



УДК 9(57)

## Прошлое и настоящее Сибири в материалах Пярых Байкальских социально-гуманитарных чтений

В. Н. Казарин

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

В статье представлен обзор публикаций материалов Пярых Байкальских социально-гуманитарных чтений, посвященных изучению истории Сибири и ее современному состоянию. Дано представление о направлениях исследований региона представителями различных научных и учебных учреждений.

**Ключевые слова:** история Сибири, современная отечественная историография, Байкальские социально-гуманитарные чтения.

Байкальские социально-гуманитарные чтения, проводимые на базе Иркутского государственного университета, несмотря на относительно непродолжительный период их существования, уже прочно вошли в научную жизнь профессионального сообщества, расширяя географию участников и тематику исследований. Определились и общие направления, на основе которых проводятся конференции и рубрицируются доклады и выступления.

Прошедшие весной 2011 г. Пярые чтения составили четыре изданных тома. Задачей настоящего обзора является не общее рецензирование материалов Чтений, а проведение своеобразного «среза» публикаций по сибирской проблематике, наиболее полно отвечающей названию сборников: «Байкальские». К тому же это позволит дать краткий мониторинг состояния современной социально-гуманитарной мысли, посвященной изучению прошлого и настоящего Сибири.

Сразу отметим, что в материалах нет публикаций по археологии и этнографии региона, поскольку согласно сложившейся традиции подобные публикации имеют, как правило, собственные сборники. Основная масса публикаций посвящена истории Сибири, начиная с конца XVIII в. по современный период, из них подавляющее количество статей и заметок – концу XIX–XX в. Данная проблематика представлена, в основном, в разделе «Сибирь в XX–XXI вв.: история, география, экономика, экология, право». Это 35 публикаций, однако из них точно соответствуют сибирской проблематике только 20. Остальные основаны на общероссийском (федеральном) материале, либо носят философско-историософский характер (например: Д. А. Леусенко «Идея «Москва – Третий Рим» и содержание советской власти в православной традиции», А. А. Григорьева «Славянская идея» в России (начало XX в.)» и др.

Какие же сюжеты находятся в центре внимания современных исследователей Сибири, публикации которых составили основу первого тома Чтений? Очевидно, что это либо публикации уже разработанных тем на уровне защищенных диссертаций, либо новые материалы тех, кто работает в настоящее время над теми или иными проблемами. Гораздо реже это могут быть публикации по «неосновным» темам, по которым подобран заслуживающий внимания материал, но и они в будущем могут стать темой исследований.

Период истории Сибири XIX – начала XX в. представлен пятью публикациями рецензируемого раздела. Две из них посвящены персонифицированной истории. В небольшой статье д-ра ист. наук, профессора Бурятского филиала Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (г. Улан-Удэ) Ч. Г. Андреева рассмотрены некоторые аспекты жизни и деятельности некоторых выдающихся личностей конца XIX – начала XX в. – представителей коренных народов Сибири. Автор – известный в профессиональных кругах исследователь культуры, быта и обычаев коренных сибирских народов в XIX – начала XX в. Данная публикация является своеобразным «фрагментом» его основной темы изучения. В статье содержатся небольшие зарисовки о таких «знаковых» для интеллектуальной жизни Сибири ученых, общественных и политических деятелях, как М. Н. Богданов, Ц. Ж. Жамцарано, Н. Ф. Катанов, К. Г. Неустроев, П. А. и А. А. Бадмаевы и др. О каждом из них написано немало, их вклад в развитие культуры Сибири оценен. Что же нового вносит автор в освещение заявленной темы? Это общий ракурс рассмотрения заявленной темы и, в известной степени, новая терминология описания предмета. В частности, Ч. Г. Андреев использует термин «облучение» русской культурой «относительно немногочисленного контингента» коренных жителей, их интерес к политико-правовым и религиозным традициям Европы. Насколько глубоким было это «облучение»? Автор полагает, что «инородческий» интеллигент, «находя в усвоении и распространении европейской культуры залог прогресса для своей страны, своего народа», в то же время «все более сознательно противился ассимиляции, понимая, что это часть колониального закрепощения». Выводы автора не вызывают возражений, но будет ли в дальнейшем использоваться предложенная им терминология? Что происходит в результате «облучения»: оттаивает дремавшая и проявившая себя природа культурного явления или получается некий «гибрид», имеющий как положительные, так и отрицательные стороны? Возможно, сам автор в будущем прояснит свою позицию по этому вопросу.

Другая «персонифицированная» публикация посвящена Павлу Аполлоновичу Ровинскому, русскому путешественнику, историку, этнографу и публицисту. Ее автор – канд. ист. наук, доцент А. О. Левченко (Ангарский филиал САПЭУ). П. А. Ровинский и его роль в изучении Сибири исследована гораздо меньше, чем его современников А. П. Щапова, Д. А. Клеменца, Г. Н. Потанина, Н. М. Ядринцева и др. Публикация рассматривает вышеотмеченную проблему с другой стороны: изучение ученым, получившим классическое университетское образование, населения Иркутской губернии и Забайкалья. Автором представлен интересный фактический материал, прира-

щение которого углубляет изучение этой стороны интеллектуальной жизни Сибири последних десятилетий XIX – начала XX в.

Приращением конкретно-исторического материала отмечена и публикация О. Н. Букиной (Тобольск), посвященной материальному положению политических ссыльных Тобольской губернии в 1905–1917 гг. История политической ссылки в Сибирь имеет давнюю и прочную традицию изучения как советского (А. П. Мещерский, Н. Н. Щербаков, Э. Ш. Хазиахметов), так и современного периодов (А. А. Иванов, Л. В. Кальмина, Б. С. Шостакович и др.). Публикация не отмечена ни каким-либо новым взглядом на проблему по сравнению с предшественниками, ни новым описанием; она традиционна, написана по устоявшимся «лекалам» советской историографии; материал систематизирован, выводы очевидны. Это движение историографии «вширь», что вполне естественно для начинающего исследователя. И тот факт, что, казалось бы, хорошо изученная тема находит новых исследователей, можно приветствовать.

Привлекает внимание публикация канд. ист. наук, доцента Т. А. Катциной (Сибирский федеральный университет, г. Красноярск) «Неимущие Сибири в XIX в.». В чем же ее новизна? В самой постановке проблемы. Это – историко-социологический срез изучения проблемы бедности, по методу исследования близкий лучшим образцам американской историографии и ряду работ современных отечественных исследователей (Б. Н. Миронов, например). Тем более, что в 1990-е гг. многие наши исследователи стали активно изучать темы купечества, меценатства, предпринимательства в дореволюционной России, иногда и «лакируя» действительность, насколько идеализируя прошлое. Но, очевидно, быстрое таяние иллюзий относительно обещаний либералов-монетаристов о том, что рынок сам все расставит в «идеальном порядке», резкая поляризация общества и появление бедности как социально значимой проблемы мотивировали и иную проблематику. Автор права, указывая, что «нищенство как крайняя форма проявления бедности насчитывает многовековую и незавершившуюся историю». Т. А. Катцина справедливо рассматривает нищенство и бродяжничество через призму уголовной ссылки в Сибирь. Приведенный автором материал, тщательно подобранный и проанализированный, позволяет лучше понять требование сибирских областников освободить край от уголовной ссылки, считая это проявлением отношения к Сибири как к колонии. Значительная часть ссыльных занималась грабежом, конокрадством, фальшивомонетничеством либо вела паразитический образ жизни, а некоторые ссыльные просто терроризировали местное население. Отсутствие какой бы то ни было идеализации положения ссыльных и сведение всего только к ужасным социально-экономическим условиям, в которых оказались переступившие закон, совокупность причин существования неимущих слоев в Сибири – именно на это указывает автор. Примечательно, что коренные сибиряки называли уголовно и административно ссыльных «непроизводительным и бесполезным народом». «Подкармливая» бродяг, местные жители тем самым желали ограбить свое имущество, нажитое честным трудом, от посягательств тех, кто уже имел судимости в европейской

России. На мой взгляд, изучение проблемы неимущих, их образа жизни, взаимоотношений с местным населением не только в указанный период, но и в другие имеет хорошие исследовательские перспективы.

Новизной отличается и публикация С. В. Малых (Иркутский государственный университет) «Реклама книгопечатной продукции на страницах периодической печати Восточной Сибири в 1880-е гг.». Выбор темы, очевидно, был определен потребностью ретроспективного взгляда на рекламно-издательскую деятельность в регионе в конце XIX в. Эти вопросы не находили должного отражения в советской сибирской историографии, но смежные темы стали активно разрабатываться в последние 10–15 лет. Автор подробно проанализировала соответствующие номера газет, журналов, открыток, художественных произведений, различных видов типографских бланков и др. Примечательно, как отмечает автор, что по внешнему виду объявления литературно-художественных произведений и периодических изданий выгодно отличались от рекламы остальных видов товаров в 1880-е гг. И все же процентная доля книг, периодики и печатной продукции в общей доле рекламируемых товаров снизилась, поскольку на первое место вышла реклама другой продукции, которая приносила более высокий доход. Материал может быть полезен будущим специалистам по рекламе, связям с общественностью и другой с точки зрения развития историографии. Еще раз отметим, что интерес к проблемам истории рабочего класса, крестьянства, революционному движению и подобным проблемам, характерный для советского периода, уступил место интересу совсем к иным проблемам.

Для постсоветской историографии отмечен устойчивый интерес, особенно в конце 1990-х – начале XXI в. к деятельности правоохранительных органов и силовых структур. В Иркутске проходили конференции, издавались сборники статей и тезисов докладов выступлений на базе Восточно-Сибирского института МВД России. Научной общественности известны работы С. Ю. Качурова, В. В. Синиченко и других авторов, изучающих правоохранительную тематику дореволюционного периода. Одна из публикаций д-ра ист. наук, профессора В. В. Синиченко (ВСИ МВД России) в соавторстве с А. И. Коробченко посвящена изучению деятельности полицейских служб России в борьбе с хунхузами в начале XX в. Авторы косвенно опровергают лукавое выражение о том, что преступность не имеет национальной принадлежности. Имеет. И ярко при этом выраженную национальную корпоративность и специфику. В частности, в Забайкалье, Приамурье и Приморье в начале прошлого века действовали настоящие профессиональные преступники – китайцы, которые совершали убийства, грабежи, кражи, наносили тяжкие увечья здоровью местных жителей. Авторами приведена обширная статистика по составам преступлений, совершаемых иностранцами (китайцами, корейцами, японцами). Кто же выступал главной силой в борьбе с хунхузами? Авторы приводят интересный материал. Это чины военного министерства – казаки, а также штатная полиция. При этом признавалось целесообразным вести борьбу не с помощью небольших войсковых частей, а «решительными мерами войск по заранее выработанному плану», для контролирования

морского побережья направлялась флотилия и др. меры. Эти примеры наглядно свидетельствуют, что имперская администрация на местах со своими задачами справлялась, не отвергая даже решительные силовые методы. В настоящее время, когда целые территории российского Дальнего Востока и Забайкалья активно осваиваются китайцами, при этом огромные участки земли остаются после них непригодными для ведения сельского хозяйства, т. е. совершаются самые настоящие экологические преступления, а местные власти, не получив соответствующих указаний центра, отделяются полумерами, прошлый опыт борьбы выглядит гораздо более эффективным. Такое впечатление остается после прочтения статьи В. В. Синиченко и А. И. Коробченко.

Переходному периоду от имперского периода к советам посвящена публикация А. Г. Грязнухина (Сибирский федеральный университет). В центре его внимания – использование большевиками Восточной Сибири выборной системы для формирования системы политического контроля в 1920-е гг. Общая позиция автора при подходе к проблеме: «Любой политический режим имеет двойственный характер. Он является демократическим для пришедшего к власти класса и тоталитарным – для всех прочих групп населения». Особенно наглядно это проявляется в переходные периоды. Поэтому логично поведение партий, пришедших к власти и прилагающих все силы для того, чтобы эту власть удержать. Выборы в центральные и местные органы власти, как лакмусовая бумага, красноречиво доказывают это. Политический контроль необходим, в том числе и для предотвращения нежелательных для власти негативных проявлений недовольства результатами выборов. Поэтому действия большевиков вполне логичны и объяснимы, как и других политических партий, находящихся у власти. Следовательно, сам язык изложения профессионально корректнее было бы сделать более аналитическим, а не порицающим. Последнее являлось «мейнстримом» публицистов и значительного количества историков (но не всех) недавнего постсоветского прошлого. Сейчас следует этим «переболеть». Итак, больше анализа, сравнительного анализа, и, конечно же, серьезной политологической основы для анализа конкретно-исторических явлений.

Междисциплинарный подход к изучению демографических процессов городской среды Бурят-Монголии в 20–30-е гг. XX в. представлен в статье О. А. Убеевой (Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ). Статья написана «на стыке» отечественной истории, исторической демографии и исторической социологии. Именно таким образом и появляются наиболее интересные работы. Можно понять трудности, с которыми столкнулась автор публикации, заключающиеся, главным образом, в отсутствии статистических данных за определенные годы, или искажении отчетных данных по различным причинам. Статья дает целостное представление о начальном этапе урбанизации автономной республики Сибири в довоенный период.

Особо следует выделить статью Л. Н. Метелкиной (Иркутский государственный университет). Публикация является апробацией проводимого ею фундаментального исследования, посвященного партийно-советским кадрам Сибири в 1920–1930-е гг. Автор обратилась к внешне, казалось бы, частной

проблеме ротации руководящих кадров Восточно-Сибирского края в 1933 г. Однако в тот период эта история приобрела всесоюзную известность. И речь шла не просто о замене одних должностных лиц другими. Автор справедливо указала на социально-политический и экономический фон этих событий. Письмо недавно назначенного на должность первого секретаря краевого комитета ВЛКСМ Алексева в ЦК ВКП(б) о фактах хищений социалистической собственности в крае и о причастности к ним ряда должностных лиц ускорило тот факт, что Восточно-Сибирский край оказался в числе первых регионов страны, в которых стала проходить чистка. Краевая комиссия по чистке была сознательно усилена опытными работниками, привлеченными из различных центральных органов – ЦК ВКП(б), ВЛКСМ, ЦКК–РКИ, ОГПУ, ПУРа, прокуратуры и др. Одновременно на страницах региональной печати стали появляться критические материалы о «разложении» отдельных местных работников, фактах коррупции и «разбазаривания советского добра». Это и предопределило решение ЦК ВКП(б) об освобождении с поста первого секретаря Восточно-Сибирского крайкома ВКП(б) Ф. Г. Леонова. Легок соблазн все это «свалить» на «сталинские репрессии». Именно так и решают проблему историки «перестроечной закваски»: для них все ясно, кто виноват и когда это все началось. Но надо ли сваливать все в «одну корзину»? 1 декабря 1934 г. на момент описываемых Л. Н. Метелкиной событий еще не наступило. Да и дала ли эта дата ключ к ответу на все вопросы? А борьба с коррупцией в сталинский период действительно проводилась и была весьма эффективной. Серия публикаций в еженедельнике «Аргументы недели» убедительно это доказала. Отдадим должное Л. Н. Метелкиной: она взвешена в оценках, тщательна в сопоставлении фактов, не склонна к поспешным выводам. Пожелаем ей продемонстрировать эти исследовательские качества в будущей монографии.

Экологические проблемы в историческом ракурсе освещены в статье д-ра ист. наук, профессора Ю. А. Зуляра (Иркутский государственный университет). Им рассмотрена организация охотничьего хозяйства в Байкальском регионе в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное десятилетие. Для Байкальской Сибири военного и послевоенного времени, до активной фазы индустриального освоения Приангарья, связанного с сооружением мощных гидроэлектростанций, это не частная проблема. Статья носит комплексный характер, поскольку охватывает вопросы государственного управления охотничьим хозяйством, правового регулирования использования природных благ, материального и морального стимулирования развития охотхозяйства, деятельности колхозов и различных промысловых сообществ. Представленная статья является одной из самых значительных по объему из всех опубликованных в сборнике и, вместе с тем, наиболее полной по характеру рассмотренных вопросов.

Вопросу подготовки рабочих в профессионально-технических училищах для лесопромышленного комплекса Ангаро-Енисейского региона на протяжении 40 послевоенных лет (1946–1985) посвящена статья П. П. Пушмина (Иркутская государственная академия образования). Тема подготовки кадров для различных отраслей промышленности традиционна для сибирской исто-

риографии. Однако это не снимает вопроса об актуальности ее дальнейшего изучения. Автор, привлекая ранее опубликованные работы и вводя в научный оборот новый архивный материал, дает развернутую динамику подготовки кадров в профессионально-технических училищах, лесотехнических школах, создававшихся при лесокombинатах и леспромхозах.

Проблемно, публицистически заостренно подан материал в публикации канд. ист. наук, доцента Е. Н. Волосова (Иркутская государственная академия образования). Автором поднят вопрос о социально-экономических конфликтах в период горбачевской «перестройки» на предприятиях Ангаро-Енисейского региона. Для старшего и среднего поколения события тех лет, очевидно, навсегда останутся в памяти. Разумеется, подавляющее большинство людей тогда не представляло, в какую пропасть проваливается страна. А на заре «перестройки» это же подавляющее большинство, охваченное романтическими представлениями о будущем начавшихся перемен, желало демократии и обилия товаров в магазинах «здесь и сейчас». Автор прав, что «тема конфликтов в эпоху перестройки чрезвычайно плодотворна для изучения» (Т. 1, с. 131). Е. Н. Волосов указывает, что «индикатором степени напряжения конфликтов внутри трудовых коллективов, противостояния между административно-управленческим аппаратом предприятий и трудовыми коллективами стали два фактора: забастовки и выборы руководителей» (Там же). Но не следует забывать, что в условиях резко ухудшившейся социально-экономической обстановки, когда с полок магазинов стали быстро исчезать самые необходимые товары, а страна перешла на талоны на крупы, мыло, стиральные порошки и др., руководители явились «козлами отпущения» недовольства и «гнева народного». Этот же процесс был пущен, по существу, на самотек. Интересен был бы вывод автора: стоит ли повторять этот опыт с выборами руководителей? Ведь сейчас проводятся выборы руководителей высших учебных заведений, но все мы прекрасно знаем, насколько зарегулирован этот процесс, и от кого в конечном счете зависит их результат. Новая демократическая власть очень быстро отказалась от выборов руководителей, очевидно, справедливо в этом усмотрев, откуда может исходить опасность.

Несколько публикаций посвящены вопросам развития высшей школы в Восточной Сибири в советский период. В публикации канд. ист. наук Ю. П. Лякутиной (г. Иркутск) речь идет об организации юридического обучения в Иркутском университете во второй половине 1950-х гг. Исследуемый период относительно небольшой, но интерес к теме обусловлен тем, что в это время юридическое образование перешло на новые учебные планы. Автором рассмотрены новые моменты в организации учебного процесса: усиление внимания к производственным практикам, привлечение студентов к научно-исследовательской работе. Упомянуты и фамилии ведущих преподавателей-юристов того периода: В. А. Пертцки, Г. Б. Виттенберг, С. В. Курылев, И. Б. Марткович, В. А. Шкурко и др.

Персоналии, а именно П. Х. Гребневу, фронтовику, доценту и декану исторического факультета ИГУ в 1970-е гг. посвятил свою публикацию его ученик Н. А. Камынин (Иркутский государственный университет). Публика-

ция своеобразна по жанру: это не столько очерк военной жизни и педагогической деятельности П. Х. Гребнева, сколько изложение основных фактов развития кафедры истории КПСС и исторического факультета ИГУ, а также личные воспоминания автора, который во многом обязан своей карьерой главному лицу публикации. Иркутский университет, но уже в иной ипостаси представлен, в статье канд. ист. наук И. В. Олейникова (ИГУ). Статья посвящена изучению развития международных связей Иркутского университета в 70–80-х гг. XX в. Автор показал международное сотрудничество ИГУ с вузами-партнерами социалистических стран (ГДР, ВНР, Чехословакией, МНР) в 70 – первую половину 80-х гг., и начальный период развития отношений с университетами США и КНР в конце 80 – начале 90-х гг. Данная публикация перспективна с точки зрения дальнейшей разработки, поскольку до настоящего времени не воссоздана история международного сотрудничества иркутских вузов за всю их историю.

Что же касается настоящего Сибири, этому посвящено гораздо меньше публикаций. Опустим из анализа публикацию астролога и биолога И. Н. Максименко (г. Иркутск), которая оценивает успехи первого периода деятельности, а самое главное, избрание на пост мэра г. Иркутска весной 2010 г. В. И. Кодрашова с точки зрения расположения звезд. Очень забавно когда-то было читать, что в битве под Аустерлицем звезды улыбались молодому Бонапарту, а в Бородинском сражении или, тем более, при Ватерлоо отвернулись от Наполеона. Такое объяснение, абсолютно без каких-либо параллелей французского полководца и императора и иркутского мэра, лучше оставить для желтой прессы, и без того наводнившей наш журнальный и книжный рынок, а не для научного издания. Кажется, и сама И. Н. Максименко решила немножко поерничать, назвав свою публикацию «Ироничная политическая астрология: почему Кондрашову везет?». Хотя, наверное, такое ерничество было бы уместнее на страницах журнала «Иркутские кулуары».

А вот в развитие темы международного сотрудничества, но уже на современном этапе, интересна публикация В. С. Морозовой (Читинский государственный университет). Небольшая статья посвящена вопросу формирования культурной политики Забайкальского края в контексте межкультурного взаимодействия с приграничными территориями КНР. Заслуживают внимания рекомендации автора, среди которых – формирование и увеличение числа национально-культурных центров, развитие научно-образовательных связей приграничных регионов РФ – КНР, учет роли региональной культуры как части этнокультурного ландшафта в межкультурном взаимодействии приграничных территорий и др.

Серьезная проблема, а именно деятельность политических партий по политической социализации иркутской молодежи и студенчества, рассмотрена в публикации Р. Ю. Зуляр (Иркутский государственный университет). Автор скрупулезно проанализировала сайты всех семи официально зарегистрированных на территории Иркутской области политических партий на весну 2011 г. Профессиональный социологический и политологический анализ разнообразного статистического материала и выявление ведущих тенденций в

области молодежной партийной политики в области позволили автору сделать выводы, с которыми следует согласиться. Они заключаются в следующем: из семи партий работу по политической социализации молодежи проводят только три: «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР. Но и они проводят ее без «четкой целенаправленности, несистемно, с малым охватом участников» (Т. 1, с. 18). «Единая Россия» недооценивает эту работу, КПРФ не может предложить молодежи ни идеи, ни карьеры, ведущих в будущее, а ЛДПР обладает крайне ограниченными финансовыми, интеллектуальными и людскими ресурсами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на падение престижности классического гуманитарного образования у молодежи, прежде всего филологического и исторического, развитие исторических и политологических исследований продолжается. Проанализированные публикации принадлежат, прежде всего, представителям среднего и молодого по научным критериям поколения. Как видим, спектр публикаций широк: от разрабатываемых еще в советский период (ссылка в Сибирь, социально-экономическая история) до сравнительно новых (история рекламы, проблемы бедности, политологический анализ региональных элит и др.). Байкальские социально-гуманитарные чтения дают прекрасную возможность апробации своих научных работ, многие из которых, надеемся, в будущем могут составить монографические издания, а также интеллектуального общения, без которого невозможно развитие любой из наук.

## **The Past and the Present of Siberia in Materials of the 5th Baikal International Social Science and Humanities Conference**

V. N. Kazarin

*Irkutsk State University, Irkutsk*

The article offers a review of the materials of the 5th Baikal International Social Science and Humanities Conference, dedicated to the studies of Siberia and its contemporary situation. Besides it introduces main fields of the research carried out by representatives of various scientific and educational institutions.

**Key words:** History of Siberia, contemporary historiography, Baikal International Social Science and Humanities Conference.

*Казарин Виктор Николаевич – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридического института Иркутского государственного университета, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел. 8(3952)521188, e-mail: tgp@mail.ru*

*Kazarin Viktor Nikolayevich – Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Law Institute of the Irkutsk State University, 664003, Irkutsk, Karl Marx St., 1, phone 8(3952)521188, e-mail: tgp@mail.ru*