



УДК 94(47)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.56.60>

Социентальные фобии, или Истоки русофобии

В. В. Черных*

Восточно-Сибирский институт МВД России, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Осуществлен анализ происхождения фобий вообще и цивилизационной фобии в частности. Особое внимание обращено на зарождение и подогревание на протяжении тысячелетия такой фобии, как русофобия, обострившейся в настоящее время в ряде стран до маниакальности. Дается логическое обоснование цивилизационного снобизма, сложившегося в западной цивилизации, породившего теорию расовой исключительности и превосходства, повлиявшую на особое общественное и государственное развитие данной цивилизации, историю, культуру и право повелевать над иными народами. Показано, как теория расизма привела к оправданию рабства и колониализма, экспансии и захвату чужих территорий, насаждению своего образа жизни, культуры и попранию суверенитетов всех несогласных с навязываемыми им правилами. Приводятся факты и примеры воинственной русофобии, проводимой западной цивилизацией на протяжении тысячелетия на территории Руси – России. Внимание уделяется обострению русофобии в современный период, которое связано с жестким ответом России на суверенные, ментальные и культурно-исторические посягательства Запада, спровоцировавшего военный конфликт между Украиной и Россией.

Ключевые слова: социентальные фобии, русофобия, ксенофобия, цивилизации, фальсификация, историческая память, информационная борьба, канселинг, Бильдербергский клуб.

Для цитирования: Черных В. В. Социентальные фобии, или Истоки русофобии // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2026. Т. 56. С. 60–73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.56.60>

Original article

Social Phobias or the Origins of Russophobia

V. V. Chernykh*

East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. Article analyzes the origin of phobias in general, and the origin of civilizational phobia in particular. Special attention is paid to the emergence and promotion of such a phobia as Russophobia, which has become manic in a number of countries over the course of a millennium. The article provides a logical justification for the civilizational snobbery that developed in Western civilization, which gave rise to the theory of racial exclusivity and superiority, which influenced the specific social and political development of this civilization, its history, culture, and its right to rule over other nations. The article shows how the theory of racism led to the justification of slavery and colonialism, the expansion and conquest of foreign territories, the imposition of one's own way of life and culture, and the violation of the sovereignty of all those who disagreed with the imposed rules. Numerous facts and examples of militant Russophobia carried out by Western civilization over the course of a millennium on the territory of Rus-Russia are presented. Special attention is paid to the

exacerbation of Russophobia in the modern period, which is associated with Russia's harsh response to the West's sovereign, mental, and cultural-historical encroachments, which have provoked a military conflict between Ukraine and Russia.

Keywords: social phobias, Russophobia, xenophobia, civilizations, falsification, historical memory, information warfare, cancelling, Bilderberg Club.

For citation: Chernykh V.V. Social Phobias or the Origins of Russophobia. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2026, vol. 56, pp. 60-73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.56.60> (in Russian)

Актуальность данной темы заключается в переосмыслении некоторых исторических трактовок на основании разнообразных источников и таких методических приемов, как диалектический, герменевтики, сравнительно-исторический, логический, позволяющих по-новому взглянуть на историческое прошлое и осуществить переоценку геополитических взглядов.

Под фобией понимается неприятие или даже страх перед чем-то. Навязчивых страхов сотни, большинством из них занимаются психиатры, психологи и психотерапевты. Но есть такие, которые требуют историософского и политологического осмысления. И они более важны, так как касаются взаимоотношений между этносами и выстраивания оптимальных геополитических связей между народами. В статье речь пойдет о социентальной фобии, под которой рассматриваются национальные, этнические и культурные панические страхи в историко-политологическом ракурсе. Автор счел возможным вышеупомянутые фобии рассмотреть через предубеждение и дискриминацию по отношению к лицам иной национальности, породившей такое ксенофобное явление, как русофобия.

Ксенофобия (нетерпимость к чужому) зародилась еще в древности. История человечества – это история бесконечного, как правило, агрессивного противопоставления сначала незначительных групп людей в виде племен, затем государств и, наконец, цивилизаций. Изучение природы этого явления имеет огромное значение в силу понимания причин возникающей враждебности между акторами; анализа исторического опыта, позволяющего выработать систему противодействия острым формам конфликта; выявления и донесения до общественности объективной и правдивой картины конфликта.

Наиболее необузданными и даже дикими выглядят религиозные фобии. Но самым нелепым, ничем неоправданным является неприятие цивилизационного характера, которое в своих интересах опирается на все остальные раздражители психологического характера.

В каждой фобии в качестве движущих сил присутствует тревожность, зависть и ненависть. Маниакальная боязнь потери государственного и институционального могущества, а через него материального и физического благополучия. Сюда же можно отнести покушения на религиозные и ментальные ценности и традиции. В качестве защитной реакции подавления этих фобий используются конфликты, захват территории, война, репрессии. Зависть возникает в связи с обладанием соседом большей территории, наличием природных богатств и появлением желания отнять часть из них. Ненависть сродни зависти, но она еще сопряжена с национально-этнической фо-

бией, неприятием расовых характеристик и нежеланием соседа признать этническое превосходство.

Фобии переживают все нации, и они их сопровождают с момента зарождения и на всех этапах развития, но особенно болезненно это сказывается на тех, у кого историческая доктрина зиждилась на порабощении, колонизации и грабеже других наций. Признать аморальность своей истории они не могут, следовательно, не в состоянии и отказаться от аморальных методов по отношению к другим странам. За 5 тыс. лет человеческой истории на Земле не было войн лишь 292 года, а за последние 100 лет только 26 лет человечество жило без войн¹. И большинство конфликтов возникают между соседями. А рекорды по конфликтам принадлежат Европе. Так, Франция с Германией воевали между собой не менее 10 раз², Англия и Франция воевали не менее 23 раз³. И другие соседи частенько и конфликтовали, и воевали. В Европе только с образованием Евросоюза (1959 г.) установился относительный мир. Но с падением СССР и ликвидацией содружества стран народной демократии Евросоюз под руководством США несколько раз принимал участие в бомбардировках Югославии и Сербии.

Однако каждую страну интересует в первую очередь природа отношений с теми странами, которые проявляют к ним враждебность, вполне естественно, кто-то в большей степени, кто-то в меньшей интересуется причинами этой неприязни, чтобы ясно понимать пути разрешения конфликта, т. е. в каком случае искать дипломатические пути разрешения, а в каком военные. История человечества накопила много этнических обид в виде войн, рабства, колониализма, расовой, национальной и религиозной нетерпимости. Большинству стран пришлось пережить все эти бедствия, и они не могут не испытывать ненависти к тем странам, которые длительный период насаждали у них колониальную систему и грабили их страну. Так появлялись ксенофобии по отношению к европейским народам, проводившим античеловеческую паразитарную политику, получившую следующие название: англофобия, франкофобия, испанофобия, германофобия и др. В результате такого паразитарного отношения в этих странах сложилась элита, воспитанная на завоеваниях, с восприятием мира, состоящего из высших (их самих) и низших рас и цивилизаций (всех остальных). Однако одна цивилизация оказалась представителям европейской цивилизации не по зубам. Ее не удалось ни покорить, ни заставить считать европейские этносы господствующими, но она и не претендовала на господство над ними. Этим этносом оказалась русская нация. Так возникла русофобия. Русофобия – это предвзятое, негативное, подозрительное, неприязненное, враждебное отношение к России, русскому

¹ Зальцман В. День без выстрела на Земле. Заметки психолога // Красраб.ру. 11.09.2023. URL: krasrab.ru/news/stati/32552 (дата обращения: 10.11.2025).

² Исторические конфликты между Францией и Германией // Исторический документ. URL: <https://history-doc.ru/voyny/istoricheskie-konflikty-mezhdu-franciej-i-germaniej/> (дата обращения: 10.11.2025).

³ Фанталов А. Н. Военно-политическое противостояние Англии и Франции в XVIII в.: войны и секретные операции // Завтра. 10.01.2024. URL: https://zavtra.ru/books/voenno-politicheskoe_protivostoyanie_anglii_i_francii_v_xviii_v_vojni_i_sekretnie_operacii (дата обращения: 22.11.2025).

народу, русской культуре, русскому языку, государственной политике России. Русофобия – это специфическое направление в этнофобии⁴.

Когда она началась? Когда возникло негативное отношение к русо-славянам? Впервые термин «русофобия» употребил П. А. Вяземский⁵, впечатлившийся фальсификационным панегириком маркиза де Кюстина «Россия в 1839 году». Хотя многие считают, что первым этот термин внедрил А. С. Пушкин в стихотворении «Клеветникам России»⁶. А как научный термин ввел Ф. Тютчев, предложивший рассматривать истоки онтологии русофобии в духовно-нравственном аспекте⁷.

Уже получили хождение всякого рода фальсификации, написанные еще в XVI–XVII вв. такими одиозными сочинителями, как А. Посевино [9], Д. Горсей [2], маркиз де А. Кюстин [6], И. Таубе и Э. Крузе [12], А. М. Курбский [15], Г. Штаден [25], и русофобия во всю гуляла по Европе, а Россия по-прежнему не воспринимала это как определенную форму вражды. Более того, использовала порой эти пасквили в своих сочинениях, как это делал Н. М. Карамзин⁸, вводя в заблуждение целые поколения, читавшие его фантазмагории по истории Руси. И только в XX в. русофобия стала подвергаться критическому осмыслению ведущих мыслителей России, среди которых можно назвать В. В. Розанова, Г. П. Федотова, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева, Л. П. Карсавина, И. А. Ильина, И. Л. Солоневича, А. Ф. Лосева, Л. Н. Гумилева.

Однако наибольший вклад внесен философами и историками: зарубежными А. И. Тойнби [14], О. Шпенглером [24], С. Хантингтоном [22], Ги Меттаном [1], Э. Тоддом [13]; отечественными А. Г. Дугиным [4], С. Г. Карамурзой [5], Л. Г. Ивашовым [7], И. Н. Панариным [8], Н. В. Стариковым [10], Р. Г. Скрынниковым [11], В. В. Кожиновым [16], Н. А. Нарочницкой [18], О. А. Феофановым [20], И. Р. Шафаревичем [23], А. И. Фурсовым [21].

У специалистов нет единого мнения, когда появилась русофобия. Некоторые считают, что причиной ее возникновения стал раскол христианской церкви на католическую и православную в 1054 г. Эту дату можно считать официальным отпочкованием западной, католической ветви от единого древа христианства с его тысячелетней историей, так называемая Великая схизма. Святые отцы Восточной (православной) церкви небезосновательно назвали отпавшую католическую церковь «засохшей ветвью» христианства⁹.

⁴ Уфаев А. Н. «Русофобия – это разновидность паранойи» // Русская народная линия. 27.01.2022. URL: https://ruskline.ru/news_rl/2022/01/27/rusofobiyaetoraznovidnost_paranoi/ (дата обращения: 15.08.2025).

⁵ Ходаренок М. М. Двести лет организованной ненависти: как русофобия стала осью мировой геополитики // Газета.ru. 22.09.2022. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2022/09/22/15409777.shtml> (дата обращения: 15.08.2025).

⁶ Апостолов А. Метаморфоза русской русофобии. URL: <http://WorldCrisis.ru/crisis/3789186> (дата обращения: 15.08.2025).

⁷ Шарко Д. Две отвратительные морды русофобии. URL: <https://stihi.ru/2024/02/28/3479> (дата обращения: 16.09.2025).

⁸ Шутин Ю. Карамзин как фальсификатор русской истории. URL: <https://proza.ru/2022/11/10/257> (дата обращения: 25.11.2025).

⁹ Таньшина Н. Эксперт объяснила, как Европа «демонизировала» Россию еще 500 лет назад. URL: https://weekend.rambler.ru/read/52792059/?utm_content=weekend_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink (дата обращения: 16.09.2025).

Глубокие рассуждения о завершении христианской эры в Европе оставил нам Освальд Шпенглер в известном своем труде «Закат Европы» [24]. Ему вторит профессор Л. Г. Ивашов, утверждая, что с этого момента католичество становится агрессивной идеологической базой навязывания силой идеи превосходства Римской церкви над всеми остальными Церквями и народами мира [7, с. 474]. И хотя разногласия были вроде бы исключительно церковные, на практике они привели к неприятию западными институтами (государственными и религиозными) восточного христианства (православия), что и привело к разделению Запада и Востока. С этого момента экспансия на Восток становится идеей фикс Запада, выразившейся, в частности, в завоевании крестоносцами Константинополя в 1204 г.; создании рыцарских орденов в Прибалтике в XIII столетии и Униатской церкви в 1596 г., результат Брестской унии [3, с. 135–138] и иных менее значимых фактов религиозных фобий, переходящих в цивилизационное неприятие. Философ Н. Я. Данилевский, пытавшийся понять природу ненависти Запада к России, определил цель Европы в уничтожении православного мира, которая четко прослеживается как на Флорентийском соборе, так и на Парижском конгрессе [3, с. 383].

Часть историков считают, что развитие европейской русофобии начинается с эпохи становления русского национального государства, когда православная Москва при великом князе Василии II отвергла Флорентийскую унию с римским католицизмом в 1438 г. Так Русь избежала опасности стать церковным придатком Рима и сохранила свою духовную самобытность, а при Иване III превратилась в великую державу¹⁰.

Другие полагают, что русофобия началась с XVI в. после ряда публикаций иностранцев, посетивших Россию и представивших ее в негативном свете. Например, автор первой биографии Ивана Грозного лютеранин Пауль Одерборн поведал в своем сочинении страшилку о том, что русский царь отрезал уши, нос и губы тем, кто проиграл ему в шахматы¹¹, а папский легат Антонио Поссевино, не сумевший склонить Ивана IV в католическую веру, нарисовал в своих сочинениях облик Ивана Грозного, не соответствующий действительности, представив его жестоким, с характером граничащим с безумием и несправедливостью. И именно он запустил фейк о том, что Иван убил своего сына [9, с. 62, 238, 252].

Обвинение царя Иоанна Грозного в том, что убийства митрополита Филиппа, преподобного Корнилия, окольничего Колычева совершились по его прямому повелению, не имеет под собой никаких серьезных оснований, так как они были сфабрикованы предателями и недругами государства – князем Курбским, Таубе и Крузе, о чем писал ведущий специалист по русской истории того периода Р. Г. Скрынников: «Очевидцы событий, Таубе и Крузе, составили через четыре года после суда пространный, но весьма тенденциозный отчет о событиях». Кроме того, нравственный облик этих политических

¹⁰ Цветков С. Василий II Темный: прозорливее зрячих // Вернуться в Россию: история как путь в будущее. 09.06.2023. URL: <https://nbfnsledie.ru/return-to-russia/vasilij-ii-tyomnyj-prozorlivee-zryachix/> (дата обращения: 12.11.2025).

¹¹ Семиряга В. Почему европейская правящая элита ненавидит Россию? // Звезда. 21.01.2024. URL: <https://zvezdaweekly.ru/news/20241151456-BeAG4.html> (дата обращения: 19.08.2025).

проходимцев, запятнавших себя многочисленными изменами, лишает их права быть свидетелями на суде истории, да и на любом другом суде [11, с. 60]. Еще один пример нелепейшей фальсификации. В 1569 г. Иван Грозный приехал в Новгород, имевший примерно 40 тыс. населения. Там бушевала эпидемия, а также пахло бунтом. Полностью сохранившиеся в синодиках поминальные списки отмечают 2800 умерших. А вот Джером Горсей в «Записках о России» указывает, что опричники вырезали в Новгороде 700 тыс. чел.¹²

Шедевром русофобской мысли является книга маркиза де Кюстина: «Беспорядочные и непомерные амбиции, какие могут прорасти только в душе угнетенных и питаться несчастьем целой нации, бурлят в сердцах русского народа. Эта нация по существу захватническая: она в своем униженном положении лелеет надежду распространить господство на других; размышления о славе и грядущем богатстве отвлекают ее от испытываемого позора, и, чтобы отмыться от кощунственной жертвы в виде публичной и личной свободы, раб, стоя на коленях, мечтает о мировом господстве» [6, с. 123, 124]. Он же запустил такое оскорбительное обозначение России, как «тюрьма народов». Количество лживых фактов возрастало с каждым веком, но апогея они достигли в период проведения специальной военной операции, начавшейся 24 февраля 2022 г. В первые же дни в украинских сетях было выложено 1,5 млн фейков¹³. Понятно, что они были подготовлены заранее, что является еще одним доказательством готовившейся Западом войны против России.

До XVIII в. русофобию можно связать с банальным желанием расширяться за счет земель России. В XVIII в. экстенсивный тип расширенного воспроизводства породил капиталистическую стадию развития, причем вполне естественно, что начало этому явлению было заложено именно в Европе в соответствии со сложившимся на этой территории специфичным, цивилизационным способом производства, ставшим государственной политикой по захвату чужих земель, их богатств и низведению людей на захваченных территориях к варварам и рабам. Так, с этого времени начинает складываться цивилизационная фобия. Причем со стороны поработенных народов она порождает ненависть к поработителям, с одной стороны, а с другой – морально-психологическое возмущение и немой вопрос, почему они так поступают с людьми. У поработителей же иная психология в этом вопросе. Коль скоро судьба (по их мнению) даровала им географически и климатически лучшее место для жизни, что с определенным пафосом отмечал философ Монтескье в 1748 г. и перечислял преимущества европейского климата и доставшейся им территории: «Империя климата – это первейшая из империй» [17, с. 18–20]. С ним соглашались историки Норман Дэвис [19, с. 37] и А. Тойнби [14, с. 302]. Так создавалось исключительное право, оправдыва-

¹² Какую антирусскую пропаганду вели на Западе при Иване Грозном // Русская семерка / гл. ред. В. Д. Ходарев. URL: <https://russian7.ru/post/kakuyu-antirusskuyu-propagandu-veli-na/> (дата обращения: 12.11.2025).

¹³ Силаева О. В. Около 1,5 млн фейков появилось с начала операции на Украине // Известия. 03.03.2022. URL: <https://iz.ru/1299779/2022-03-03/okolo-15-mln-feikov-poiavilos-s-nachala-operacii-na-ukraine> (дата обращения: 20.09.2025).

ящее все их экспансионистские действия, с их особым, как они себя убедили, лучшим, дарованным провидением географическим местом среди иных этносов на Земле, дающим им полное превосходство и, следовательно, право брать всё не достающееся на своих территориях для обеспечения состоятельной и безбедной жизни в других странах любыми методами. Нравственные же категории на низшие расы в их представлении не распространяются.

Позже известный русский философ А. Дугин определит это явление как «средиземноморский этноцентризм» [4, с. 19] и обоснует особое развитие философии и культуры греков мягким и плодородным климатом, позволявшим больше уделять внимания искусствам и наукам. Но в тоже время обладавшие аналогичными природными условиями римляне, прославились завоевательными походами, беспощадным отношением к завоеванным народам, рабством, полководцами и энергичными управленцами.

Нам эти особенности развития важны, потому что духовные начала древних эллинов впитали позже византийцы, а последние оказали большое влияние на культурно-исторический тип русо-славян. Эти начала, наложившись на ментальные особенности наших пращуров и синтетический характер древнерусской культуры, позволят в XIX в. выйти на высочайший уровень высокой духовности русской литературы и таких видов искусств, как балет и театр, завоевавших мировое признание. Противоречие высокодуховной русской культуры и рационалистической западной породит уже в современный период ревностное неприятие русской культуры и так называемую культуру отмены, т. е. остракизм русской культуры, оказавшейся в чем-то значимее западной и предлагающей более положительные и духовные образы. Увидев исходящую опасность для себя, Запад, вместо того чтобы признать вклад русской культуры в мировое культурное развитие, развернул буквально бойкот представителям русской культуры. Под так называемым культурным бойкотом, или канселингом, подразумевается отмена российских концертов и спектаклей, удаление музыки с иностранных сервисов, разрыв контракта с деятелями искусства, имеющими российские корни, отказ от русского литературного наследия и т. п. Это явление наблюдается в различных сферах жизни – от медиа и политики до образования и искусства. Западный снобизм любое достижение иных мировых цивилизаций, которое он не может присвоить, выдав за своё, или игнорирует, или пытается придать остракизму. Проявляется это через навязывание своего культурного кода (вестернизацию), европейского господства носителям иных цивилизационных систем, что выглядит как культурная колонизация.

Известные мыслители современности А. Г. Дугин и В. Ю. Катасонов склоняются к мысли, что враждебность Запада к России сложилась в 1054 г. в связи с расколом в христианстве, после чего на Западе формируется псевдохристианство, яркие проявления которого мы наблюдаем в настоящее время, достаточно вспомнить XXXIII Олимпийские игры во Франции, проходившие с 26 июля по 11 августа 2024 г., продемонстрировавшие неприкрытый сатанизм Европы. Однако агрессивная, паразитическая природа западной цивилизации зародилась еще до нашей эры, в период доминирования

Древнего мира, поэтому враждебность в этой цивилизации имеет более продолжительную историю. А вот вывод уважаемых профессоров, что виной всему является идеология индивидуализма, которая захватила Запад со времен Реформации, представляется убедительным¹⁴.

Промышленная революция и паразитическое мировоззрение Европы привело к созданию мировых империй, а затем к разделу мира между крупными державами и распределению сфер влияния. Самой крупной империей становится Британия, использовавшая как насильственное, так и ненасильственное распространение сфер влияния в области экономики, религии, политики, наук, а также расширение границ государства путем завоеваний. Особенно разрушительным было воздействие экспансии Британии на Индию и Африку, где работорговля, включенная в систему мировой экономики, опустошала целые области. Не отставали от нее Франция, Испания, Португалия, Италия и Германия. Попытка колониальных держав оправдать данную политику «любопытством Европы» [19, с. 5, 18–23] выглядит нелепой, а заявление о том, что Россия проводила подобную политику, рассчитано на необразованных и идеологически ангажированных людей. В России, в отличие от Британии, речь шла не о завоевании земель, а о защите собственных территорий и об инкорпорировании народов восточных территорий в имперское содружество с признанием всех их традиций, языка и т. д. Об этом может свидетельствовать в первую очередь создание и укрепление казачьих войск, генерал-губернаторств, а сегодня – округов на окраинных территориях. К тому же Россия не загоняла народы в резервации, гетто и гарлемы, а принимала их в свое цивилизованное сообщество, щедро делясь с ними своими материальными богатствами.

Так в чем же причина тысячелетней русофобии, исходящей от стран, представляющих западную цивилизацию? Отец цивилизационного подхода Н. Я. Данилевский, сравнивая западную и славяно-русскую цивилизацию, сделал однозначное умозаключение, что «Европа признает Россию и славянство чем-то для себя чуждым, и не только чуждым, но и враждебным», доказательствам чего он посвятил 30 страниц своей монографии [3, с. 23–53]. Принимая генерацию Данилевского о множественности вариантов исторического развития, западная элита признала право на самостоятельное развитие Китая, Индии, стран Ближнего Востока, но только не России. Почему? Во-первых, потому что Россия покусилась на правопреемственность Римской и Византийской империй, объявив себя Третьим Римом, право которое западная цивилизация застолбила за собой на века вечные; во-вторых, потому что Россия стремилась со всеми странами выстраивать паритетные, равные отношения и отвергала любую гегемонию, в том числе игнорируя расовые взгляды, присущие западной цивилизации; в-третьих, с вхождением мира в общественно-экономическую формацию, именуемую капитализмом и особенно его высшей стадией – империализмом, претендующим на колониаль-

¹⁴ Можегов В. Дугин объяснил саморазрушение Запада // Взгляд. 07.05.2024. URL: <https://vz.ru/opinions/2024/5/7/1266227.html> (дата обращения: 23.11.2025); Катасонов В. Ю. 500 лет назад Европа впала в дикую панику // Фонд стратегической культуры. 12.10.2024. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2024/10/12/500-let-nazad-evropa-vpala-v-dikuuyu-paniku-yarkiy-primer-eyo-psevdokhristianstva> (дата обращения: 23.11.2025).

ное перераспределение сфер мира, что невольно способствовало экспансионизму данных стран в этот период.

В XVIII столетии Россия, став империей и самым могучим государством мира, спокойно отбивала все вооруженные нападки государств, пытавшихся откусить часть территории России. Не добившись вооруженным путем поражения России, ряд стран западной цивилизации основой своих нападков на Россию избрали усиление психо-информационного давления путем откровенного вранья и пасквилей, направленных на очернение России, ее истории и лидеров. Центральной линией европейской русофобии для этого периода становится стремление представить Россию дикой страной, стремящейся к экспансии, с жестокой властью и варварским народом. Одним из таких подлых пасквилей стала состряпанная фальшивка «Завещание Петра Великого», в котором от имени русского императора излагались планы установления Россией мирового господства путем ведения непрерывных войн. У этой фальшивки два европейских автора: французский шпион Шевалье де Эон и польский идеолог Михаил Сокольников. Последний еще и выдумал в отношении России термин «Империя Тьмы». Этими пасквилями воспользовался Наполеон Бонапарт для пропагандистского обоснования нашествия на Россию в 1812 г.¹⁵, историки склоняются к мысли, что Наполеон также имеет отношение к составлению этой фальшивки.

Стремление выставить Россию агрессором, с приданием самых жутких черт характера и поведения, связано с тем, что, покорив и колонизировав весь мир в разные времена, назначив себя господином мира, Запад сколько не предпринимал военных попыток завоевания России, всегда был бит. Но отказаться от идеи подчинения России, навязывания своего образа жизни Запад никогда не мог и, как считает историософ В. Кожин, никогда не откажется [16, с. 104]. Поэтому в отношении России он использует разнообразные формы и методы давления: военные чередует с информационными и психологическими, не брезгует ни прокси-войнами, ни гибридными войнами, а также без зазрения совести обвиняет Россию в свершении собственных преступлений.

Конечно, Запад не един и не все западные страны находятся в крайней стадии ненависти к России. Лидером русофобии является, несомненно, Англия, самый древний и постоянный злопыхатель России. Английская русофобия была тесно связана с расизмом и колониализмом. Англия взяла на себя миссию «бремени белых», которая якобы давала ей право повелевать миром, распространять чувство расового превосходства не только на цветные народы Азии и Африки, но и на белых русских. Понимали лидеры нашего государства это? Понимали, но относились к этому не совсем серьезно. Иван Грозный, пытаясь наладить торговые и дипломатические отношения с Англией, прислал письмо королеве Елизавете Тюдор. Предложение это было про-

¹⁵ Смолянский Д. Егор Холмогоров: В чем истоки русофобии и чего от нас хочет Запад? Русофобия. Краткая история ненависти (2 статьи). URL: <https://bolivar1958ds.mirtesen.ru/blog/43082353831/Egor-Holmogorov-V-chyom-istoki-rusofobii-i-chego-ot-nas-hochet-Z> (дата обращения: 23.09.2025).

игнорировано, а про русского царя пущен слух, что он делал ей предложение о женитьбе и якобы обиженный царь назвал королеву «пошлой девицей».

«Англичанка гадит» – выражение, ставшее крылатым с подачи Александра Суворова, спасшего русскую армию из ловушки, подстроенной англичанами. Одной из важнейших особенностей внешнеполитических действий Англии в отношении ее противников было то, что к защите своих интересов она привлекала другие страны и стремилась к минимизированию своего участия в ведении военных действий, особенно против сильного противника¹⁶. Но употребить его смог бы и Иван Васильевич Грозный, который установив торговые отношения с англичанами, но «раскусив» недобросовестное ведение дел, обманы, лишил последних права беспощинной торговли в России, и отношения стали прохладными. Не получилось у англичан проложить через Россию торговый путь в Индию. Во времена Смуты англичане хотели урвать кусочек северных территорий, но не смогли.

«Замыслам англичан против нас нет мер, и если исполнение в этом останавливается, то это не от чего иного, как от бессилия нам вредить», – подчеркивал император Николай I. Очень уважал Николай II своего двоюродного брата Георга V, доверил ему хранение романовского золотого запаса, но в экстремальной ситуации получил от родственников отказ приютить его с семьей¹⁷.

Бильдербергский клуб, созданный в 1954 г., представляющий собой наднациональную структуру для развития диалога между Европой и Северной Америкой, нарисовал программу уничтожения Советского Союза до 1999 г. Двое офицеров-нацистов Джозеф Рейтингер и голландский принц Бернард разработали концепцию политических целей англосаксов, в которой говорилось, что англосаксы предназначены для вытеснения и ассимилирования других рас, пока все расы на Земле не будут англосаксонизированы. Но в первую очередь была задача поставить под контроль Россию. Таким образом, главным и естественным врагом англосаксов на пути к мировой гегемонии является русский народ. Примеров подлости англичан в отношении России более чем достаточно, чтобы считать Англию одной из наиболее враждебных стран. 16 июля 2025 г. на очередном заседании Бильдербергского клуба обсуждался вопрос о третьей мировой войне и осуждалась деятельность России. Удары по Тегерану удачно вписались в повестку дня конференции, которая включает темы «Ближний Восток» и усиление «авторитарной оси» – то, что инсайдер Бильдербергского клуба Надя Шадлоу, бывший заместитель советника по национальной безопасности США, описывает как «растущий сговор между ревизионистскими державами». К ним Шадлоу относит Китай, Россию, Иран и Северную Корею. Англосаксы по-прежнему на острие русофобии¹⁸.

¹⁶ «Англичанка гадит» // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/anglichanka-gadit-d8b100> (дата обращения: 24.08.2025).

¹⁷ Смолянский Д. Егор Холмогоров ...

¹⁸ Яшлавский А. Воротилы Бильдербергского клуба обсудили третью мировую войну и Китай // МК.Ru. URL: <https://www.mk.ru/politics/2025/06/16/vorotily-bidelbergskogo-kluba-obsudili-tretyu-mirovuyu-voynu-i-kitay.html> (дата обращения: 26.08.2025).

Европа, представляющая западную цивилизацию, за годы своего существования (особенно периода капитализма) действительно развивалась более энергично, чем иные континенты, и добилась многого не только за счет грабежа колоний, но и за счет внутренних резервов и ресурсов. В XX в. интенсивное развитие промышленных стран Европы становится все более затруднительным без влияния ресурсов иных стран. Разделение труда и паритетная торговля на принципах экономической справедливости Европу начинает раздражать, и она пытается разрешить этот вопрос за счет экспансии и расширения жизненного пространства на Восток. А для этого в течение всего столетия нагнетается ненависть в отношении России. Октябрьская революция 1917 г. позволила усилить русофобскую пропаганду, прибавив к ней эксплуатацию страха западных обывателей перед нашествием большевиков и деятельностью Коминтерна. А гибель Российской империи использовалась для заявлений о неполноценности русских, неспособных к самоуправлению, а потому нуждающихся во внешнем завоевании.

«Русский дух как таковой, видимо, не приспособлен к творческой созидательной деятельности; почти всем, что создано Россией во внешних и внутренних делах, она обязана немцам, состоявшим на русской службе»¹⁹. Если в первой половине XX в. основным выразителем этой идеи была нацистская Германия, в начале XXI столетия ею заразилась вся Европа, что выразилось в создании милитаристского, националистического режима на Украине с провоцированием военных действий против России, вынужденной начать в ответ специальную военную операцию.

Исторический опыт позволяет сделать следующий вывод: западная русофобия (назовем ее внешней) никогда не могла нанести России существенный ущерб. Представляется более опасной внутренняя русофобия, существующая с XVIII в. и выражающаяся в преклонении перед западным образом жизни и игнорировании национального культурного суверенитета, со временем ставшая общественно-политическим направлением, присвоившим себе общечеловеческие достижения в области прав и свобод личности, разделения триединства властей и т. п. Данное течение получило название «либерализм» и поставило во главу угла своей политики защиту меньшинств, в том числе и маргинальных, сексуальных и других, переродившись со временем в тоталитарную секту. Нынешние либералы нагло присвоили имя сторонников классического либерализма XVIII–XIX столетий. Ни с какими принципами неукоснительного соблюдения гражданских прав и равенства всех перед законом нынешние «борцы за демократию» ничего общего не имеют. Сегодняшние либералы выступают за агрессивное повсеместное продвижение античеловеческой повестки и уничтожение (в том числе физическое) тех, кто имеет другие ценности и планы на будущее. Успешный экспорт русофобии Западом и создание в России значительного слоя единомышленников подрывают наши традиционные ценности, исподволь разрушают наш дом изнутри. Поэтому России необходимо постоянно подвергать

¹⁹ Яшлавский А. Воротилы Бильдербергского ...

анализу геополитические проблемы, вскрывать природу различных фобий и всемерно способствовать развитию и укреплению русской цивилизации. Одним из условий успешной борьбы с внутренней русофобией является делиберизация данного процесса, тем более, по мнению многих историсоффов [5; 6; 8; 10; 11; 14; 18; 21; 24], период неолиберализма заканчивается. А 28 июня 2019 г. о конце эпохи либерализма (точнее, неолиберализма) заявил и Президент России В. В. Путин²⁰.

Тысячелетнее давление западной цивилизации на Россию, игнорирование ее цивилизационных основ и устоев государственного образования, откровенное русофобское отношение ко всему русскому модифицируются сегодня в системное неприятие Западом современной России. А введение бесконечных санкций и нагнетание глобальной экспансии не позволяет надеяться на изменение отношений в ближайшей перспективе между нашими цивилизациями. Однако отторгать поиск путей выстраивания межгосударственных отношений было бы непростительным.

Список литературы

1. *Ги Меттан*. Запад – Россия. Тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. М. : Паулсен, 2017. 500 с.
2. *Горсей Д.* Записки о России. XVI – начало XVII в. / под ред. В. Л. Янина ; пер. и сост. А. А. Севастьяновой. М. : Изд-во МГУ, 1990. 288 с.
3. *Данилевский Н. Я.* Россия и Европа. М. : Книга, 1991. 574 с.
4. *Дугин А. Г.* Ноомахия: войны ума. Геоософия: горизонты и цивилизации. М. : Акад. проект, 2017. 476 с.
5. *Кара-Мурза С. Г.* Советская цивилизация. М. : Алгоритм : Эксмо, 2008. 1200 с.
6. *Кюстин А.* Россия в 1839 году : в 2 т. / пер. с фр. под ред. В. Мильчиной ; коммент. В. Мильчиной и А. Осповата. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996. 528 с.
7. *Ивашов Л. Г.* Геополитика Русской цивилизации / отв. ред. О. А. Платонов. М. : Ин-т рус. цивилизации, 2015. 800 с.
8. *Панарин И. Н.* Информационная война и геополитика. М. : Поколение, 2006. 560 с.
9. *Поссевино Антонио*. Исторические сочинения о России XVI в. («Московия», «Ливония» и др.). М. : Изд-во Моск. ун-та, 1983. 272 с.
10. *Стариков Н. В.* Хроника русофобии. М. : ЭКСМО, 2023. 324 с.
11. *Скрынников Р. Г.* Святители и власти. Л. : Лениздат, 1990. 349 с.
12. *Таубе И., Крузе Э.* Послание Иоганна Таубе и Элрета Крузе. Два письма Иоганна Таубе. М. : Директ-Медиа, 2010. 152 с.
13. *Тодд Э.* После империи: Рах америгана – начало конца / [пер. с фр. Е. Н. Корендясова]. М. : Междунар. отношения, 2004. 231 с.
14. *Тойнби А. И.* Цивилизация перед судом истории : сборник. М. : Айрис-пресс, 2003. 592 с.
15. *Курбский А. М.* Сочинения князя Курбского. Т. 1. Сочинения оригинальные / [под ред. Г. З. Кунцевича]. СПб. : [б. и.], 1914. 622 с.
16. *Кожин В. В.* Великая война России. М. : Яуза : Эксмо, 2005. 544 с.
17. *Монтескье Шарль-Луи де Секонда*. Размышления о причинах величия и падения римлян. М. : МК-Трейд, 2013. 147 с.
18. *Нарочницкая Н. А.* Россия и русские в современном мире. М. : Алгоритм, 2009. 416 с.
19. *Норман Дэвис*. История Европы / пер. с англ. Т. Б. Менской. М. : АСТ : Хранитель, 2007. 943 с.

²⁰ Биров Э. Конец эпохи неолиберализма: желание или реальность? URL: ruskiy-malchik.livejournal.com/889320.html (дата обращения: 10.11.2025).

20. Феофанов О. А. Агрессия лжи. М. : Политиздат, 1987. 319 с.
21. Фурсов А. И. Борьба вопросов. Идеология и психоистория: русское и мировое измерения. М. : Книжный мир, 2017. 768 с.
22. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М. : АСТ, 2003. 603 с.
23. Шафаревич И. Р. Русский народ в битве цивилизаций. М. : ЭКСМО, Алгоритм, 2004. 448 с.
24. Шпенглер О. Закат Западного мира. М. : Альфа-книга, 2014. 1085 с.
25. Штаден Г. Записки о Московии. В 2 т. Т. 1. М. : Древлехранилище, 2008. 582 с.

References

1. Guy Mettan. *Zapad-Rossiya. Tysyacheletnyaya vojna. Istoriya rusofobii ot Karla Velikogo do ukrainskogo krizisa* [West-Russia. The Millennial War. The history of Russophobia from Charlemagne to the Ukrainian crisis]. Moscow, Paulsen, 2017, 500 p. (in Russian)
2. Gorsay D. *Zapiski o Rossii. XVI – nachalo XVII v.* [Notes on Russia. XVI – early XVII century]. Ed. by V.L. Yanin. Transl. and comp. by A.A. Sevastyanova. Moscow, Publishing House of Moscow State University, 1990, 288 p. (in Russian)
3. Danilevsky N.Ya. *Rossiya i Evropa* [Russia and Europe]. Moscow, Kniga Publ., 1991, 574 p. (in Russian)
4. Dugin A.G. *Noomahiya: vojny uma. Geosofiya: gorizonty i civilizacii* [Noomakhia: wars of the mind. Geosophy: Horizons and Civilizations]. Moscow, Academic Project Publ., 2017, 476 p. (in Russian)
5. Kara-Murza S.G. *Sovetskaya civilizaciya* [Soviet civilization]. Moscow, Algorithm Publ., Eksmo Publ., 2008, 1200 p. (in Russian)
6. Custine A. *Rossiya v 1839 godu* [Russia in 1839]. In 2 vol. Transl. from French by V. Milchina. Commentary by V. Milchina, A. Ospovat. Moscow, Publishing House named after Sabashnikov, 1996, 528 p. (in Russian)
7. Ivashov L.G. *Geopolitika Russkoj civilizacii* [The geopolitics of Russian civilization]. Ed. by O. A. Platonov. Moscow, Institute of Russian Civilization Publ., 2015, 800 p. (in Russian)
8. Panarin I.N. *Informacionnaya vojna i geopolitika* [Information warfare and geopolitics]. Moscow, Generenie Publishing House, 2006, 560 p. (in Russian)
9. Possevino Antonio. *Istoricheskiye sochineniya o Rossii XVI v. ("Moskoviya", "Livoniya" i dr.)* [Historical writings about Russia in the 16th ("Moscovia", "Livonia", etc.)]. Moscow, Publishing House of Moscow University, 1983, 272 p. (in Russian)
10. Starikov N.V. *Hronika rusofobii* [The Chronicle of Russophobia]. Moscow, EKSMO Publishing House, 2023, 324 p. (in Russian)
11. Skrynnikov R.G. *Svyatiteli i vlasti* [Saints and Authorities]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1990, 349 p. (in Russian)
12. Taube I., Kruze E. *Poslaniye Ioganna Taube i Elerta Kruze. Dva pis'ma Ioganna Taube* [The Message of Johann Taube and Ehlert Kruze. Two Letters of Johann Taube]. Moscow, Direct-Media Publ., 2010, 152 p. (in Russian)
13. Todd E. *Posle imperii: Pax americana-nachalo konca* [After the Empire: Pax americana-the Beginning of the End]. Transl. from french E. N. Korendyasova. Moscow, Mezhdunarod. Relations Publ., 2004, 231 p. (in Russian)
14. Toynbee A.I. *Civilizaciya pered sudom istorii : a collection* [Civilization before the court of history]. Moscow, Iris Publ., 2003, 592 p. (in Russian)
15. Kurbsky A.M. *Sochineniya knyazya Kurbskogo. Vol. 1. Original works* [The writings of Prince Kurbsky]. Ed. by G.Z. Kuntsevich. St. Petersburg, 1914, 622 p. (in Russian)
16. Kozhinov V.V. *Velikaya vojna Rossii* [The Great War of Russia]. Moscow, Yauza Publ., Eksmo Publ., 2005. 544 p. (in Russian)
17. Montesquieu Charles-Louis de Second. *Razmyshleniya o prichinah velichiya i padeniya rimlyan* [Reflections on the causes of the greatness and fall of the Romans]. Moscow, MK-Trade Publ., 2013, 147 p. (in Russian)
18. Narochnitskaya N.A. *Rossiya i russkie v sovremennom mire* [Russia and Russians in the modern world]. Moscow, Algorithm Publ., 2009, 416 p. (in Russian)

19. Norman Davis. *Istoriya Evropy* [The History of Europe]. Translated from English by T. B. Menskaya. Moscow, AST Publ., Guardian Publ., 2006, 943 p. (in Russian)
20. Feofanov O.A. *Agressiya lzhi* [Aggression of lies]. Moscow, Politizdat Publ., 1987, 319 p. (in Russian)
21. Fursov A.I. *Borba voprosov. Ideologiya i psihoistoriya: russkoe i mirovoe izmereniya* [The struggle of questions. Ideology and Psychohistory: Russian and World Dimensions]. Moscow, Knizhny Mir Publ., 2017, 768 p. (in Russian)
22. Huntington S. *Stolknovenie civilizacij* [Clash of Civilizations]. Moscow, AST Publ., 2003, 603 p. (in Russian)
23. Shafarevich I.R. *Russkij narod v bitve civilizacij* [The Russian people in the battle of civilizations]. Moscow, EKSMO Publ., Algoritm Publ., 2004, 448 p. (in Russian)
24. Spengler O. *Zakat Zapadnogo mira* [Sunset The Western world]. Moscow, Alfa-book Publ., 2014, 1085 p. (in Russian)
25. Staden G. *Zapiski o Moskovii. Vol. 1* [Notes on Muscovy]. Moscow, Drevlekhranishche Publ., 2008, 582 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Черных Владимир Васильевич
доктор исторических наук, профессор,
кафедра философии
и социально-гуманитарных дисциплин
Восточно-Сибирский институт МВД России
Российская Федерация, 664071, г. Иркутск,
ул. Лермонтова, 110
e-mail: tchernykhsa@mail.ru
ORCID 0000-0002-5607-2535

Information about the author

Chernykh Vladimir Vasilyevich
Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of Philosophy and Socio-
Humanitarian Disciplines
East Siberian Institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia
110, Lermontov st., Irkutsk, 664071,
Russian Federation
e-mail: tchernykhsa@mail.ru
ORCID 0000-0002-5607-2535