

5.5.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ /
5.5.2. POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES



Серия «Политология. Религиоведение»

2025. Т. 52. С. 8–14

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 321.022

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.52.8>

Нелинейность современного политического процесса в условиях массмедийной реальности: теоретическое осмысление проблемы

Н. Р. Балынская*

*Южно-Уральский государственный институт искусств им. П. И. Чайковского,
г. Челябинск, Российская Федерация*

Р. А. Муртазин

*Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова,
г. Магнитогорск, Российская Федерация*

Аннотация. Рассматривается нелинейность современного политического процесса с точки зрения теории вопроса. Выясняется, что нелинейный политический процесс нарушает привычную схему «причина – следствие», и это является не просто следствием того, что современный политический процесс развивается в информационном пространстве массмедийной реальности. Новый взгляд на проблему заключается в том, что рассматривается сама информационная сущность как основа политического процесса. Такая постановка проблемы во многом инновационная и влечет за собой осмысление субъектного состава политики, поскольку в реальности массмедиа индивид обладает сегодня большей свободой в информационном плане. Показывается, что традиционные представления о субъектности в политике трансформировались, в современных условиях самостоятельный субъект политики – отдельный индивид. Подчеркивается, что это современный политик, блогер, чье воздействие на политический процесс сравнивается с влиянием целого политического или социального института. Делается вывод: это влияние распространяется не только на свою страну, но и на уровень международных отношений. Это обстоятельство исследуется как новый вызов для современной политики, который порождает нелинейность политического процесса.

Ключевые слова: политический процесс, массмедиа, политические институты, политика, субъекты политики.

Для цитирования: Балынская Н. Р., Муртазин Р. А. Нелинейность современного политического процесса в условиях массмедийной реальности: теоретическое осмысление проблемы // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2025. Т. 52. С. 8–14. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.52.8>

Nonlinearity of the Modern Political Process in the Context of Mass Media Reality: Theoretical Understanding of the Problem

N. R. Balynskaya*

South-Ural State Institute of Arts the name of P. I. Tchaikovsky's, Chelyabinsk, Russian Federation

R. A. Murtazin

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russian Federation

Abstract. The nonlinearity of the modern political process is considered from the point of view of the theory of the issue. It is concluded that the nonlinear political process violates the usual “cause – effect” scheme, and this is not just a consequence of the fact that the modern political process develops in the information space of mass media reality. A new look at the problem lies in the fact that the information essence itself is considered as the basis of the political process. Such a formulation of the problem is largely innovative and entails the problem of understanding the subjective composition of politics, since in the reality of the mass media today an individual has great freedom in the information plan. It is concluded that traditional ideas about subjectivity in politics have transformed, in modern conditions an independent subject of politics is an individual. It is emphasized that this is a modern politician, a blogger, whose impact on the political process is compared with the influence of an entire political or social institution. It is concluded that this influence extends not only to one's own country, but also to the level of international relations. This circumstance is studied as a new challenge for modern politics, which gives rise to the nonlinearity of the political process.

Keywords: Political process, mass media, political institutions, politics, political subjects.

For citation: Balynskaya N.R., Murtazin R.A. Nonlinearity of the Modern Political Process in the Context of Mass Media Reality: Theoretical Understanding of the Problem. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2025, vol. 52, pp. 8–14. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.52.8> (in Russian)

В современном мире мы наблюдаем нелинейное протекание политического процесса, который перешел из событийной плоскости в условия массмедийной реальности. Данный переход произошел не одномоментно, не мгновенно, и многими исследователями эта проблема рассматривалась, конечно, несколько лет назад. Так, некоторая часть исследователей связывала этот переход в принципе с глобализационными изменениями в мире и опиралась на мнение, что «мир охватил такой процесс, как глобализация, который царит сегодня в той или иной форме во многих странах. Данный процесс носит не только политический, но и экономический характер, но также касается культуры, целой системы ценностей многих наций, науки, политических амбиций глав государств, политического курса государства и степени демократизации страны» [5, с. 433]. Однако есть и совершенно противоположные точки зрения. Так, другая группа исследователей придерживается мнения, что глобализация в том виде, в котором мы ее представляли в конце прошлого века, заметно трансформировалась: «Глобализация, как она была задумана в конце прошлого – начале нынешнего веков, закончилась, но взаимосвязанность мира не прерывают ни пандемия, ни войны»¹.

¹ Лукьянов Ф. Земная ось сопротивления // Коммерсантъ. 2024. 21 дек. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7402026> (дата обращения: 20.04.2025).

Так или иначе о том, что глобализационные процессы породили большой крен в сторону информационной составляющей всех общественно-значимых процессов, не сомневается сегодня никто. Исследователи уверены: «Глобализация способствует распространению политических идей, ценностей и норм, а также создает условия для более свободного обмена информацией и мнениями» [8, с. 131]. По поводу информационного общества ученые отмечают, что «в настоящее время в мире активно формируется информационное общество, вводятся в действие новые электронные технологии, создаются цифровые ресурсы. В этом контексте актуальной и важной проблемой исторической науки становится осмысление общественной роли экономических и информационных теорий» [2, с. 80].

О том, что сам политический процесс как один из основополагающих процессов современной реальности в своем протекании демонстрирует информационную сущность, исследователи говорили давно: «Информационная составляющая современному политическому процессу не просто присуща, она определяет его направленность, характер протекания, остроту противостояния субъектов, вовлеченных в политический процесс и т. д.» [1, с. 89]. Итак, можно констатировать, что «современный политический процесс связан с переходом к информационной эпохе. Традиционные подходы к его описанию предполагают стабильность индустриальных “основ бытия”, поэтому нужны новые инструменты анализа и прогноза» [3, с. 895].

Однако следует отметить, что нелинейность политического процесса пугает именно своей непредсказуемостью, а такой фактор, как непредсказуемость действий различных политических акторов, наблюдался в политическом процессе не только на современном этапе. Поэтому следует обратить внимание на исследования ученых, которые стремились объяснить фактор нелинейности протекания политического процесса, когда они его наблюдали. Некоторые видели здесь как причину многополярность мира, которая складывается в современном политическом пространстве. Эта часть исследователей говорит, что «многополярность теоретически способствует равновесию, однако на практике часто приводит к конфликтам и соперничеству между ключевыми акторами» [9, с. 447]. И именно конфликты субъектов политики провоцируют на ответные действия других субъектов, нарушая привычные причинно-следственные связи и нарушая привычную логику протекания процесса в политике, где традиционно политический процесс разворачивался вокруг важного для всех ресурса – власти, где именно вокруг власти, обладания ею, разворачивается вся политическая повестка.

Другие исследователи находили основание для объяснений нелинейности процессов, протекающих в политике, в теории политических систем. Так, они отмечали, что еще в девяностых годах прошлого века наметился нелинейный анализ в области международной политики, очевидно вызванный самими нелинейными процессами в этой политике. И до сих пор нелинейный анализ является предметом исследования нескольких ведущих политологических зарубежных и отечественных школ, где «нелинейный анализ международной политики изначально появился в США в начале 1990-х гг. в

связи с термином Дж. Розенау «бифуркация» применительно к наметившейся тенденции к неуправляемости международной системы после утраты bipolarности. Нелинейным анализом политических процессов занимаются ученые из Института Санта-Фе, Университета национальной обороны США, RAND Corporation, Колумбийского и Мичиганского университетов. Опираясь на идеи по теории хаоса И. Р. Пригожина, по этому пути идут и некоторые российские ученые: Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов, М. В. Сапронов².

Пожалуй, подтвердить данный тезис может то, что многочисленные теории политических систем также в той или иной мере пытались под политический процесс подвести некие базовые элементы, которые придавали бы ему фундаментальность и определенную предсказуемость. Однако согласимся с исследователями, что современная нелинейность политического процесса, который ушел в массмедийную реальность, становится проблемой, а также темой отдельной политической дискуссии. Дело в том, что, с точки зрения исследователей, «нелинейность означает, что события нельзя предсказать с заданной достоверностью, но в то же время в определенных пределах поток событий обладает свойством упорядочивания, или самоорганизации»³.

И с этих позиций нелинейность политического процесса, который протекает условиях информационной реальности, должна быть просчитана, по мнению исследователей, потому что именно такой подход к политическому процессу как к нелинейному во многом может объяснить и сделать предсказуемым сам политический процесс.

Обратимся к причинам нелинейности политического процесса. Исследователи отмечают четыре причины: «Единственным действующим и решающим лицом в политическом процессе, которое следует учитывать, является человек <...> наличие огромного количества политических акторов и весьма вероятное превышение их общего количества над общим количеством взрослых членов общества в несколько раз <...> достаточно частой является ситуация, при которой под воздействием случайных и крайне незначительных факторов принимаются случайные же политические решения; действия или решения даже большой группы лиц фактически могут быть сведены к совокупности действий или решений отдельных личностей» [7, с. 261].

При этом другие исследователи из всех четырех причин делают упор именно на последней, когда самым непредсказуемым элементом системы является человек, самостоятельный субъект политики, и об этом они рассуждают так, что «базовым актором современной политики становится индивид, способный благодаря современным средствам сетевой коммуникации напрямую участвовать в общественно-политических процессах, а сама политика приобретает свойства сложной нелинейной динамической системы» [4, с. 45].

Мы согласны с приведенными точками зрения, и такая позиция выводит нас на совершенно иное понимание нелинейности политического процесса. В принципе соглашаясь с исследовательскими мнениями, которые были

² Нелинейный анализ политики // Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/nelineinyi-analiz-politiki-f803b6> (дата обращения: 20.04.2025).

³ Там же.

представлены выше, сделаем некоторое обобщение. Действительно, в современную эпоху именно индивид стал играть в политических процессах гипертрофированную роль. Вне всякого сомнения, роль личности в истории, и тем более в политических процессах, исследовалась неоднократно: этому посвящены многочисленные теории лидерства, теории политического поведения и участия и т. д. Однако только в информационную эпоху, о которой мы рассуждали ранее, личность как самостоятельный субъект политики имеет возможность влиять на политический процесс практически также мощно и полноценно, как целый политический институт.

Информационная эпоха, открывшая возможности для проявления себя в информационном пространстве посредством блогерства, заметно трансформировала политический процесс. Событийная сторона политики сегодня уходит на второй план, а на первый план выходит информационная составляющая, которая зависит от позиции нескольких крупных игроков на политической арене. Такие лидеры, как Илон Маск, Дональд Трамп, Дмитрий Медведев и многие другие, сначала выражают свою точку зрения в социальных сетях, а уже потом она трансформируется в политические события и во многом формирует политическую повестку. Это позволяет нам говорить, что нелинейное протекание современного политического процесса происходит непросто в условиях массмедийной реальности, а является следствием того, что массмедийная реальность сегодня – основа политического процесса, которая во многом формирует повестку дня.

Все это ставит перед исследователями и перед практиками новую задачу. События последних лет показали, что массмедийная плоскость протекания политического процесса является полем для информационных войн. Относительно того, что война ведется не только на земле, но и в области информационных технологий, что гибридные или информационные войны являются новым вызовом для нашей страны, исследователи отмечают, что «у России остается очень мало времени для того, чтобы подготовиться к самой опасной фазе гибридной войны, в которой будут использоваться новейшие информационные, военные и политические технологии, жесткие финансовые и другие санкции, направленные на раскачивание внутренней ситуации в России, на обострение внутренних противоречий и расколов с целью вызвать в ней социальный взрыв, анархию, государственный переворот и резко ослабить ее как политического, экономического и военного конкурента» [6, с. 49].

Все это побуждает исследователей сосредоточиться в будущем на природе нелинейности самой массмедийной политической реальности и как следствии – нелинейности и во многом непредсказуемости политического процесса, который способен направляться в определенное русло отдельным индивидом, обладающим информационной властью, в разы преумноженной алгоритмами социальных сетей и мессенджеров. И при «разработке и осуществлении любой по-настоящему реалистичной и адекватной политики развития необходимо учитывать ярко выраженную нелинейность и турбулентность современного политического развития, как внутреннего, так и международного» [6]. Думается, что это абсолютно новая проблема для со-

временной политической науки, и она является вызовом, которой способны принять и изучить ученые только в рамках междисциплинарных исследований.

Список литературы

1. Балынская Н. Р., Пищугина О. С. Использование политической рекламы в изменении имиджа власти // Социум и власть. 2015. № 6 (56). С. 89–94.
2. Историческое развитие экономической теории в мире / Е. А. Зевелева, Е. Е. Юсупова, П. П. Фантров, Р. А. Абрамов, Д. Сентмар // Вопросы истории. 2021. № 7-2. С. 80–84.
3. Крутов А. В. Политический прогресс: исторические и современные особенности, возможности применения математического описания // *Via in tempore. История. Политология*. 2020. Т. 47, № 4. С. 894–903.
4. Носиков А. А. Политика в условиях нелинейной динамики: политические сети и диверсификация путей развития // *Политика и Общество*. 2017. № 4. С. 45–53.
5. Отахонов Б. Д. Проблема глобализации // Молодой ученый. Международный научный журнал. 2018. № 50 (236). С. 433–435.
6. Пантин В. И. Политическое развитие и политика развития: тенденции, вызовы, перспективы // *История и современность*. 2018. № 3. С. 32–50.
7. Полевой Н. А. Нелинейная теоретическая модель политического процесса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 5. С. 260–265.
8. Ткачук Л. Н. Процесс глобализации в политической сфере // Российский политический процесс в региональном измерении: История, теория, практика. 2024. № 17. С. 129–133.
9. Третяков А. В. Возможность многополярности в современных глобальных экономико-политических отношениях // *Экономические науки*. 2024. № 3 (232). С. 446–457.

References

1. Balynskaja N.R., Pishhugina O.S. Ispolzovanie politicheskoy reklamy v izmenenii imidzha vlasti [The use of political advertising in changing the image of government]. *Society and power*, 2015, no. 6 (56), pp. 89-94. (in Russian)
2. Zeveleva E.A., Jusupova E.E., Fantrov P.P., Abramov R.A., Sentmar D. Istoricheskoe razvitiie jekonomicheskoy teorii v mire [Historical Development of Economic Theory Worldwide]. *History issues*, 2021, no. 7-2, pp. 80-84. (in Russian)
3. Krutov A.V. Politicheskij progress: istoricheskie i sovremennye osobennosti, vozmozhnosti primeneniija matematicheskogo opisaniija [Political progress: historical and modern features, possibilities of applying mathematical description]. *Via in tempore. Istorija. Politologija*, 2020, vol. 47, no. 4, pp. 894-903. (in Russian)
4. Nosikov A.A. Politika v uslovijah nelinejnoj dinamiki: politicheskie seti i diversifikacija putej razvitiija [Politics in Conditions of Nonlinear Dynamics: Political Networks and Diversification of Development Paths]. *Politics and Society*, 2017, no. 4, pp. 45-53. (in Russian)
5. Otahonov B.D. Problema globalizacii [The problem of globalization]. *Molodoy uchenyj. Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*, 2018, no. 50 (236), pp. 433-435. (in Russian)
6. Pantin V.I. Politicheskoe razvitiie i politika razvitiija: tendencii, vyzovy, perspektivy [Political development and development policy: trends, challenges, prospects]. *History and modernity*, 2018, no. 3, pp. 32-50. (in Russian)
7. Polevoj N.A. Nelinejnaja teoreticheskaja model politicheskogo processa [A Nonlinear Theoretical Model of the Political Process]. *Aktualnye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk*, 2011, no. 5, pp. 260-265. (in Russian)
8. Tkachuk L.N. Process globalizacii v politicheskoy sfere [Globalization Process in the Political Sphere]. *Rossijskij politicheskij process v regionalnom izmerenii: Istorija, teorija, praktika*, 2024, no. 17, pp. 129-133. (in Russian)
9. Tret'jakov A.V. Vozmozhnost mnogopoljarnosti v sovremennyh globalnyh jekonomiko-politicheskikh otnoshenijah [Possibility of Multipolarity in Modern Global Economic-Political Relations]. *Economic sciences*, 2024, no. 3 (232), pp. 446-457. (in Russian)

Сведения об авторах***Балынская Наталья Ринатовна***

*доктор политических наук, доцент,
проректор
Южно-Уральский государственный
институт искусств им. П. И. Чайковского
Российская Федерация, 654051, г. Челябинск,
ул. Плеханова, 41
e-mail: balynskaya@list.ru
ORCID 0000-0001-6683-6503*

Муртазин Рустам Ахметрашидович

*кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра менеджмента и государственного
управления
Магнитогорский государственный
технический университет им. Г. И. Носова
Российская Федерация, 455000,
г. Магнитогорск, просп. Ленина, 38
e-mail: nmstu@mail.ru
ORCID 0009-0000-8812-6975*

Information about the authors***Balynskaya Natalya Rinatovna***

*Doctor of Sciences (Political Sciences),
Associate Professor, Vice Rector
South-Ural State Institute of Arts
the name of P. I. Tchaikovsky's
41, Plekhanov st., Chelyabinsk, 654051,
Russian Federation
e-mail: balynskaya@list.ru
ORCID 0000-0001-6683-6503*

Murtazin Rustam Akhmetrashidovich

*Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate
Professor, Department of Management and
Public Administration
Nosov Magnitogorsk State Technical University
31, Lenin ave., Magnitogorsk, 455000,
Russian Federation
e-mail: nmstu@mail.ru
ORCID 0009-0000-8812-6975*

Статья поступила в редакцию **14.04.2025**; одобрена после рецензирования **25.04.2025**; принята к публикации **02.05.2025**
The article was submitted **April, 14, 2025**; approved after reviewing **April, 25, 2025**; accepted for publication **May, 02, 2025**