



Серия «Политология. Религиоведение»

2025. Т. 51. С. 60–73

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

---

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

Научная статья

УДК 329.78

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.60>

## Региональный опыт непосредственной коммуникации молодежных отделений политических партий с избирателями

Н. С. Ганжа\*

*Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** Анализируется деятельность по реализации методов непосредственной коммуникации с избирателями региональных отделений молодежных отделений парламентских политических партий в Иркутской области и Красноярском крае. Представлена авторская классификация методов коммуникации с избирателями в политической сфере. Утверждается, что политическая коммуникация партий делится: на традиционную политическую коммуникацию; коммуникацию посредством интернета; непосредственную (прямую) коммуникацию с избирателями. Приводятся данные о непосредственной коммуникации за период март 2023 – март 2024 г. Рассматриваются проведенные мероприятия, их количество и направленность. Содержание исследования предполагает анализ деятельности «Молодой Гвардии Единой России», «Ленинского коммунистического союза молодежи», «Молодежной организации ЛДПР» и «Молодежи Справедливой России». Помимо этого, приводится сравнительный анализ региональных отделений двух соседних сибирских регионов, что позволяет получить более точную картину исследования. Сделан вывод, что иркутские отделения молодежных «крыльев» партий значительно активнее, чем красноярские, однако структура активности в разных субъектах различается, как и итоговое «распределение мест». Результаты исследования актуальны в контексте анализа деятельности молодежных политических движений, молодежной политики в регионах, а также парламентских партий.

**Ключевые слова:** «Молодая Гвардия Единой России», «Ленинский коммунистический союз молодежи», «Молодежная организация ЛДПР», «Молодежь Справедливой России», политическая коммуникация, мероприятия, деятельность.

---

**Для цитирования:** Ганжа Н. С. Региональный опыт непосредственной коммуникации молодежных отделений политических партий с избирателями // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2025. Т. 51. С. 60–73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.60>

---

Original article

## Regional Experience of Direct Communication of Youth Branches of Political Parties with Voters

N. S. Ganzha\*

*Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation*

---

© Ганжа Н. С., 2025

\*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.

For complete information about the author, see the last page of the article.

**Abstract.** The article analyzes the activities on the implementation of methods of direct communication with voters of regional branches of youth branches of parliamentary political parties in the Irkutsk region and the Krasnoyarsk Territory. The author offers his own classification of methods of communication with voters in the political sphere. In our opinion, political communication of parties is divided into: traditional political communication; communication via the Internet; direct communication with voters. The article provides data on direct communication for the period March 2023 – March 2024. The activities carried out, their number and orientation are considered. The content of the study involves an analysis of the activities of the Young Guard of United Russia, the Lenin Communist Youth Union, the LDPR Youth Organization and the Youth of a Just Russia. In addition, a comparative analysis of the regional offices of two neighboring Siberian regions is provided, which allows us to obtain a more accurate picture of the study. It is concluded that the Irkutsk branches of the youth "wings" of the parties are much more active than the Krasnoyarsk ones, however, the structure of activity in different subjects differs, as does the final "distribution of seats". The results of the study are relevant in the context of analyzing the activities of youth political movements, youth policy in the regions, as well as parliamentary parties.

**Keywords:** Young Guard of United Russia, Leninist Communist Youth Union, LDPR Youth Organization, Youth of Just Russia, political communication, events, activities.

---

**For citation:** Ganzha N.S. Regional Experience of Direct Communication of Youth Branches of Political Parties with Voters. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2025, vol. 51, pp. 60-73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.60> (in Russian)

---

Политические партии в своей деятельности активно коммуницируют с избирателями для достижения электоральных результатов. Такие же цели преследуют молодежные отделения парламентских партий, однако их методы и формы изучены мало, особенно в региональном разрезе. В представленной статье исследуются непосредственные методы коммуникации с избирателями молодежных отделений политических партий в Иркутской области в период с марта 2023 по март 2024 г.

В качестве определения термина «политическая коммуникация» будем использовать формулировку исследователя М. Н. Грачева: политическая коммуникация – это «совокупность феноменов информационного воздействия и взаимодействия в сфере политики, связанных с конкретно-исторической деятельностью политических акторов по поводу власти, властно-управленческих отношений в обществе» [1, с. 51].

Подходов к классификации способов, методов, каналов (термин может отличаться в зависимости от мнения исследователя) осуществления политической коммуникации существует достаточно много. Невозможно выделить некий классический, общепринятый подход, который бы разделялся большинством исследователей.

Исследователь Г. В. Пушкарева в своих работах выделяет четыре канала политической коммуникации:

1. **Официальный.** В него входят институциональные потоки информации, исходящие от политических организаций, органов власти и т. п. Прежде всего, он предполагает донесение до общества важных политических решений, нормативных правовых актов, программ политических партий и т. д. Этот вертикально-ориентированный канал не предполагает обратную связь или наличие посредников при передаче сообщений.

2. Персональный. Данный канал подразумевает передачу информации субъектами-участниками политических процессов, в ходе которой они высказывают и собственное мнение, например, выступления политиков, общение в ходе личных контактов с избирателями. Добавляется личное отношение политика к проблеме или законодательному акту, которое может изменить изначальный смысл сообщения.

3. Опосредованный. Информация исходит от посредников. В качестве таковых могут выступать СМИ, эксперты, лидеры общественного мнения, различные исследовательские центры. Пользоваться этим каналом могут все акторы, имеется возможность вертикальной коммуникации, но незначительная.

4. Анонимный. Достоверно известного источника информации нет. Сообщения передаются через слухи, всевозможные «инсайды», в том числе распространяемые в средствах массовой информации. С развитием технологий на сегодняшний момент могут быть использованы социальные сети и мессенджеры [6].

Можно отметить, что в упомянутом подходе рассматривается преимущественно однонаправленное движение политической информации «сверху-вниз» – от субъектов, принимающих решения, к обществу, и практически не учитывается обратная связь. Также у опосредованного и анонимного каналов сложно обнаружить конечного бенефициара, что затрудняет возможности для анализа. Поэтому данную классификацию каналов коммуникации нельзя считать полной и использовать в качестве базовой для исследования.

Один из исследователей данной проблемы Ю. В. Ирхин различает два вида политической коммуникации: естественную и технически опосредованную. Первая предполагает под собой прямую связь между участниками коммуникации, небольшой размер аудитории и возможность быстрого изменения «текста». Вторая характеризуется наличием разрозненных аудиторий большой численности, а также «закрепленностью текста». Прямая связь между участниками коммуникации отсутствует [2].

В концепции не учитываются возможности современных средств донесения информации, в частности с помощью интернета можно в режиме видеоконференцсвязи напрямую связаться с большей аудиторией. Также современные средства связи позволяют исправлять текст после публикации, даже изменяя его первоначальный смысл. Следовательно, можно отметить «устаревание» данной классификации.

Г. А. Морозова и Н. С. Семянникова пишут о двух уровнях партийной коммуникации. Первый – это внутренняя коммуникация партий. Она направлена на сплочение единомышленников, их организацию для обеспечения нормального функционирования. Можно обозначить этот уровень как функциональный, фактически это инструментарий мобилизации, и для нашей статьи он интереса не представляет [5].

Второй уровень – внешние коммуникации, представлен в основном PR-инструментами. Основной упор делается на средствах для решения задач, стоящих перед партиями, т. е. именно коммуникации с избирателями с помощью таких инструментов, как политическое консультирование, информирование, организация специализированных событий.

В качестве основных методов, используемых партиями в коммуникации, исследователи выделяют: 1) метод открытости организации по отношению к целевой аудитории; 2) метод вовлечения в дела партии; 3) методы агитационно-пропагандистского воздействия.

Также Г. А. Морозова и Н. С. Семянникова описывают конкретные инструменты партийной коммуникации с избирателями: паблисити, сообщения в новостях, политическая реклама, печатные издания, видеоролики, специальные мероприятия, лоббирование. Интерес вызывает то, что авторы объединяют интернет и телевидение в одну категорию «стандартных» каналов коммуникации, но при этом не приводят остальные каналы, поэтому использовать данную концепцию в качестве базовой не представляется возможным [4].

Исследователь Л. В. Сморгунув считает, что партии «старой формации», так называемые традиционные, сталкиваются с новым вызовом современных форм политической коммуникации. По его мнению, эти формы характеризуются расширением прямого участия, большей привязкой к личности (персонификацией), новыми возможностями визуализации и самовыражением. В качестве примера автор приводит флешмобы. Л. В. Сморгунув считает, что традиционные партийные проекты начинают проигрывать новым (сетевым), вследствие чего начинают перестраиваться, потому что именно сетевая организация является более адекватной нынешнему политическому моменту [7].

Т. А. Невская, напротив, в ходе своего исследования приходит к выводу, что социальные сети слабо влияют на текущие электоральные процессы в России. В качестве причин автор указывает нехватку грамотных специалистов, просчеты в выборе социальной сети для продвижения партийных идей, невысокий уровень доверия избирателей к традиционным партиям, который экстраполируется на их деятельность в интернете, а также высокую степень фрагментации интернет-сообщества [5].

Однако Т. А. Невская учитывает лишь прямое влияние партий на исход выборов с помощью соцсетей, т. е. указывает на неумение коммуницировать с их помощью. С другой стороны, социальные сети могут влиять опосредованно или контекстуально. К тому же невысокий уровень доверия к традиционным партиям может быть использован новыми партийными проектами.

Д. В. Чижов выделяет традиционные и новые средства массовой коммуникации в качестве инструментов формирования имиджа политических партий. Основное внимание исследователь акцентирует на последних, в их числе он определяет электронные СМИ, интернет-СМИ, специализированные интернет-ресурсы, блоги, социальные сети и видеохостинги. Также Д. В. Чижов акцентирует внимание на семи основных формах интернет-коммуникации партий [8]:

- 1) официальные сайты политических партий и проекты-спутники партий;
- 2) специальные и электоральные проекты, фандрайзинг;
- 3) активность в социальных сетях, блогосфере, на форумах;
- 4) интернет-телевидение, видео-хостинги, вебинары;
- 5) вирусные интернет-технологии, спам рассылки;

- б) работа с интернет-СМИ, реклама;
- 7) некорректные (так называемые серые и черные) интернет-технологии.

При этом каждая форма используется для различных целей. Интернет-сайты, прежде всего, направлены на удержание лояльной аудитории и членов партии, а проекты-спутники, наоборот, на расширение и дифференцирование базы сторонников. Под проектами-спутниками понимаются сопутствующие, формально непартийные организации (например, молодежные крылья партий, различные союзы и центры). Специальные проекты служат для электоральной мобилизации, организации обратной связи и побуждения к определенным действиям. В качестве яркого примера можно привести праймериз «Единой России».

Активность в социальных сетях и блогосфере используется как более быстрый источник целевого информирования аудитории, стимулирования общественного резонанса, создания и поддержания интереса избирателей к партийной тематике. Использование видеохостингов упрощает потребление партийного контента для широкой аудитории и позволяет партиям увеличить свое присутствие в жизни избирателей. Работа с интернет-СМИ в области целеполагания не слишком отличается от работы с традиционными средствами массовой информации, однако можно отметить меньший уровень цензуры и более быструю возможность для реагирования на информационные поводы. Основная задача взаимодействия с интернет-СМИ остается неизменной: информирование о деятельности партии и продвижение партийного бренда. Вирусные технологии используются для мобилизации электората и контрпропаганды, а некорректные технологии для дискредитации оппонентов. Классификация Д. В. Чижова является наиболее полной по так называемым новым средствам коммуникации, но не затрагивает другие формы и методы. Поэтому ее использование в рамках данной статьи в качестве основной затруднено [8].

Исследователь Т. Л. Каминская выделяет несколько главных трендов партийной политической коммуникации перед выборами в Государственную Думу VIII созыва. Она анализирует деятельность как партий «парламентской четверки», так и недавно созданных партий, например «Новые люди», «Партия прямой демократии», «Зеленая Альтернатива». В качестве трендов автор выделяет:

- 1) активное использование соцсетей. Также в большей степени со стороны новых партий – принятие во внимание особенностей работы каждой из сетей;
- 2) «горизонтальный» характер коммуникации, наличие большого количества центров принятия решений, деятельность молодых партийных лидеров в субъектах;
- 3) влияние на дискурс «неполитических», медийных акторов, изменяющих шаблоны и формы политической коммуникации;
- 4) эксцентричные и неожиданные высказывания и формы публичных выступлений на официальных мероприятиях.

Автор отмечает, что увеличение роли сетевых методов политической коммуникации стало возможно благодаря «выходу на сцену» новых поколе-

ний, так называемых поколений Z и Y. У них новые коммуникативные установки, свой опыт коммуникации и новый характер взаимодействия с властью. Косвенно Т. Л. Каминская указывает на рост значимости методов политической коммуникации, связанных с интернетом, прежде всего социальных сетей [3].

Проанализировав вышеизложенные исследования и концепции, можно прийти к выводу об отсутствии цельной классификации методов политической коммуникации, учитывающей весь основной набор теорий политической коммуникации, а также относительно несложно их описывающей. Простота описания в данном случае может говорить о согласии с ней большей части исследователей. Поэтому ни одну из описанных классификаций нельзя в полном объеме использовать в рамках нашего исследования.

Автор предлагает собственную классификацию методов коммуникации с избирателями в политической сфере. По нашему мнению, политическая коммуникация партий делится следующие:

- 1) традиционную политическую коммуникацию;
- 2) коммуникацию посредством интернета;
- 3) непосредственную (прямую) коммуникацию с избирателями.

Традиционная политическая коммуникация предусматривает включение средств массовой информации различного вида (печатной продукции, телевизионных выпусков, издание печатных материалов агитации, непосредственно личный прием жителей). Коммуникация посредством интернета рассматривает непосредственную деятельность через электронные средства массовой информации, постоянное включение всех доступных социальных сетей, приложений и мессенджеров. Методы непосредственной (прямой) коммуникации с избирателями – это диалоги с гражданами, личные встречи, выступления на заседаниях и публичных массовых мероприятиях, т. е. вся деятельность, которая так или иначе подразумевает живой контакт с жителями.

В Иркутской области действуют все четыре молодежных отделения парламентских политических партий: «Молодая Гвардия Единой России» (далее – МГЕР), «Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации» (далее – ЛКСМ РФ), «Молодежная организация ЛДПР» (далее – Молодежь ЛДПР), «Молодежь Справедливой России» (далее – МСР). Руководителем штаба регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая гвардия Единой России» Иркутской области является депутат Законодательного Собрания Иркутской области Д. В. Литвинов<sup>1</sup>, первым секретарем областного комитета ЛКСМ РФ – помощник депутата Законодательного Собрания Иркутской области Е. В. Вальков<sup>2</sup>, руководителем молодежи ЛДПР – помощник депутата Государственной Думы А. Г. Быков<sup>3</sup>, руководителем МСР – помощник депутата Законодательного Собрания

---

<sup>1</sup> Молодая гвардия | Иркутская область // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/mger138> (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>2</sup> Ленинский Комсомол (ЛКСМ РФ) | Иркутская область // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/lksm38> (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>3</sup> ИРО ЛДПР | МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛДПР // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/ldpr38> (дата обращения: 19.08.2024).

Иркутской области А. А. Половинский<sup>4</sup>. Рассматривая руководителей молодежных партийных организаций в регионе, мы можем наблюдать следующую закономерность: все они так или иначе связаны с законодательной ветвью власти либо на уровне субъекта, либо на федеральном уровне, что дает им определенные возможности для непосредственной агитации, используя свой статус помощника депутата или депутата непосредственно. Также стоит отметить, что партии таким образом не только легитимируют достаточно неопределенный правовой статус лидеров молодежек, наделяя их полномочиями, но и «привязывают их к себе финансово».

Для анализа непосредственной коммуникации молодежных партийных отделений с избирателями автором был произведен анализ публикаций на их страницах в социальных сетях, после чего были отобраны только акции, попадающие в заявленные критерии. За период с марта 2023 по март 2024 г. молодежные партийные отделения в Иркутской области провели 321 акцию, из них ЛКСМ РФ и МСР по 13 акций (4 %), «Молодежь ЛДПР» – 39 акций (12 %) и МГЕР – 256 акций (80 %). Тотальное доминирование МГЕР и практически незаметное присутствие остальных отделений можно объяснить большей ресурсной обеспеченностью, однако в основном ее мероприятия не требовали крупных финансовых или ресурсных затрат.

В рамках тридцати трех акций активисты организации поздравляли с днем рождения, днем свадьбы или иными праздниками мобилизованных участников СВО и членов их семей: детей, родителей, жен, сестер и братьев. География поздравлений включала в себя Иркутск, Шелехов, Братский район, Мамско-Чуйский район, но чаще всего это были Усть-Илимск и район, где для местного отделения были приобретены ростовые костюмы, которые задействовались в дальнейшем для поздравлений. Также в Усть-Илимске был проведен один общий праздник для детей военнослужащих.

Около тридцати акций были посвящены оказанию различной помощи семьям военнослужащих, находящихся в зоне СВО. Помимо вышеуказанных районов, акции проводились также в Черемхово, Свирске и Иркутском районе. В основном акции включали в себя помощь в ведении подсобного хозяйства, проведение косметического ремонта в жилых помещениях, закупку и заготовку дров, а также уборку.

Заканчивая тематику, связанную с помощью в проведении СВО, единой молодежи молодогвардейцы закупили и доставили оборудование для Военного учебного центра Иркутского государственного университета, трижды закупали материал и принимали участие в изготовлении антидроновых одеял в Усть-Илимске и Шелехове, восемь мероприятий были посвящены участию в плетении маскировочных сетей в Усть-Илимске и однажды в Иркутске, дважды собирали и передавали гуманитарную помощь в Усть-Куте. Также в Иркутске был проведен субботник на территории областного военного госпиталя, где проходят реабилитацию раненые военнослужащие<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> Молодежь СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Иркутск // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: [https://vk.com/msr\\_38](https://vk.com/msr_38) (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>5</sup> Молодая гвардия | Иркутская область. ...

Активисты МСР из Усть-Илимска своими силами восстановили автомобиль УАЗ, который впоследствии был отправлен в зону проведения СВО вместе с гуманитарной помощью, а также в детском саду «Зайчик» провели акцию «Подари игрушку ребенку Донбасса», был организован мастер-класс по изготовлению окопных свечей<sup>6</sup>. Помимо этого, в Иркутске дважды собиралась гуманитарная помощь для военных. Участники молодежной организации ЛДПР пять раз помогали в приобретении и последующей колке дров семьям мобилизованных из Иркутска и Иркутского района<sup>7</sup>. «Комсомольцы» акций, связанных с поддержкой СВО, не проводили.

Важной частью деятельности всех молодежных объединений стали встречи с молодежью и школьниками в формате открытых диалогов, открытых уроков, проведения игр, квизов, мастер-классов и т. д. Руководитель МСР в Иркутской области А. А. Половинский рассказал студентам Иркутского государственного университета о партийном проекте «Политшкола»<sup>8</sup>. Активисты ЛДПР провели викторину в День российского студенчества 25 января в Иркутском гидрометеорологическом техникуме, также 17 октября 2024 г. со студентами учебного заведения встретился член Координационного совета организации С. Р. Химичев<sup>9</sup>.

ЛКСМ РФ в рамках празднования 105-летия Ленинского комсомола провели встречи в Иркутском техникуме речного и автомобильного транспорта, а также в одной из школ Усольского района. Также в иркутской гимназии № 3 и в школе № 18 были проведены классные часы о пионерах-героях в преддверии празднования Дня Победы<sup>10</sup>.

Активисты МГЕР за год успели провести мероприятия на территории нескольких муниципалитетов региона. В г. Шелехове в школах были организованы открытые уроки ко Всемирному дню иммунитета, Дню российской науки, Дню Победы, а также посвященные профилактике ВИЧ; мастер-классы по рисованию, валянию шерсти, подготовке открыток и изготовлению елочных игрушек, Масленицу и экскурсию на осетровую ферму для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также были вручены подарки воспитанникам центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей (ЦПД).

В Иркутске под эгидой «Молодой Гвардии Единой России» состоялись интеллектуальные игры в нескольких школах, мастер-класс по рисованию для детей с ограниченными возможностями здоровья, мастер-класс по изготовлению перевязочного материала, несколько встреч школьников и студентов с участниками СВО и волонтерами Донбасса, акция «Письмо солдату», выезд в ЦПД, акция «Зарядка победы» для детей коррекционной школы № 3, благотворительный футбольный матч с детским спортивным клубом, игра для школьников в День космонавтики и курсы первой медицинской помощи. Состоялись встречи в формате открытого диалога руководителя штаба регио-

<sup>6</sup> Молодежь СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Иркутск. ...

<sup>7</sup> ИРО ЛДПР | МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛДПР. ...

<sup>8</sup> Молодежь СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Иркутск. ...

<sup>9</sup> ИРО ЛДПР | МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛДПР. ...

<sup>10</sup> Ленинский Комсомол (ЛКСМ РФ) | Иркутская область. ...

нального отделения МГЕР со студентами Иркутского государственного университета, Иркутского государственного университета путей сообщения, Иркутского государственного медицинского университета, Техникума речного и автомобильного транспорта, Техникума авиастроения и материалообработки.

За исследуемый период активны были отделения МГЕР в Усть-Илимске и Усть-Илимском районе, где были организованы новогоднее представление в коррекционной школе, открытые уроки патриотического воспитания, поход в кино с детьми, оставшимися без попечения родителей, мастер-класс для школьников по алмазной мозаике, различные экскурсии и праздники для детей с ОВЗ. Также члены организации приняли участие в одном из уроков «Разговоры о важном» на территории района и провели мероприятие в честь праздника Пасхи для детей.

В Свирске местное отделение «Молодой Гвардии» организовало в школе № 1 информационный час «Путешествие по родам войск» и игровой тренинг по профилактике преступности. В Усть-Куте были проведены интеллектуальная игра «РИСК» и квест-игра для школьников, а в Братском районе – мастер-класс по плетению маскировочных сетей<sup>11</sup>.

Также в ходе исследования была поставлена задача анализа включенности молодежных организаций в непосредственно партийную деятельность. МСР дважды участвовали в раздаче предвыборных газет, молодежная организация ЛДПР – во всероссийском опросе, который проводился в рамках избирательной кампании Л. Э. Слуцкого на пост Президента РФ. Для «Ленинского комсомола» включением в партийные мероприятия стало проведение акции «Цвет Победы – красный» по раздаче красных лент перед Днем Победы и возложение цветов к памятнику Владимира Ленина 21 января. У МГЕР отдельных акций совместно с партией «Единая Россия» найти не удалось.

Отдельно рассматривались собственные мероприятия организаций, проведенные за период. Так, «Молодежь Справедливой России» организовывала акцию «Справедливый дозор» по проверке ограничений на продажу вейпов несовершеннолетним в магазинах Иркутска и Усть-Илимска, праздник в День защиты детей, субботник в Князе-Владимирском храме Иркутска и прием граждан в Усть-Илимске<sup>12</sup>. Активисты Молодежи ЛДПР больше были сосредоточены на поздравлении жителей региона с различными праздниками: День российской науки, День балета, День рождения Леонида Гайдая, День улыбки, День парламентаризма, День медработника, День защиты детей и т. д. Также несколько раз они посещали собачий приют, проводили субботники и акцию по сбору книг и одиночные пикеты с благодарностью к работникам скорой помощи<sup>13</sup>. «Комсомольцы» приняли участие в акции «Свеча памяти» в Усольском районе, организовали для молодежи мероприятие в формате «Своя игра» в Иркутске, вручили жителям города открытки с

<sup>11</sup> Молодая гвардия | Иркутская область. ...

<sup>12</sup> Молодежь СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ. Иркутск. ...

<sup>13</sup> ИРО ЛДПР | МОЛОДЕЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛДПР. ...

поздравлениями ко Дню семьи и провели торжественный митинг, приуроченный ко Дню пионерии<sup>14</sup>.

Из молодежных партийных организаций больше всего собственных мероприятий провели активисты «Молодой Гвардии Единой России». Среди них: буккроссинг в поликлинике Иркутска, поздравления с праздниками, посещение приютов для животных по всему региону, помощь жителям сгоревшего дома в Усть-Илимске, поздравления детей в больницах, мастер-классы, очистка уличных пространств от рекламы наркотиков, благоустройство детских площадок, покос травы, уборка могил участников ВОВ и т. д. Всего около 120 акций и мероприятий<sup>15</sup>.

Для сравнения был произведен анализ деятельности молодежных партийных организаций Красноярского края. На данный момент в регионе действуют отделения всех четырех организаций, однако МСР в регионе была создана только 6 июня 2023 г. и никаких акций за период не организовала, возглавляет организацию учитель начальных классов Красноярской университетской гимназии № 1 «Универс» Людмила Тагирова<sup>16</sup>.

Руководителем МГЕР в крае является Д. В. Перик<sup>17</sup>, ЛКСМ РФ – С. А. Елисеев<sup>18</sup> и «Молодежной организации ЛДПР» – С. В. Колесников<sup>19</sup>. Дополнительной информации о руководителях найти не удалось, из чего можно сделать вывод, что организационно и репутационно руководители иркутских региональных отделений представительнее своих коллег из Красноярска. Всего за рассматриваемый период красноярские краевые отделения партийных «молодежек» организовали 150 акций, что более чем в два раза меньше их иркутских коллег.

МГЕР организовала 58 акций (38,6 %). Четырежды члены организации помогали различным собачьим приютам. По три раза активисты сдавали кровь в рамках донорских акций и писали письма солдатам на фронт, дважды проводили акции по сбору и передаче книг в библиотеки, субботники и акции по высадке деревьев. Также молодогвардейцы дарили цветы прохожим на 8 Марта, День матери и День семьи, любви и верности, проводили исторические квизы в честь освобождения Ленинграда от блокады и в честь Дня России, экологическую игру для школьников, интерактивную викторину «Космос рядом» и две спортивные зарядки для детей.

За год были организованы несколько лекций для студентов: в честь Дня дипломатического работника, о здоровье и кибербезопасности. Помимо этого, можно отметить театральную постановку и праздник Масленицы, проведенные норильскими активистами. Члены МГЕР участвовали в возложениях

---

<sup>14</sup> Ленинский Комсомол (ЛКСМ РФ) | Иркутская область. ...

<sup>15</sup> Молодая гвардия | Иркутская область ...

<sup>16</sup> Молодежь СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в Красноярском крае // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/msr024> (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>17</sup> Молодая гвардия Красноярского края. Текст. Изображение : электронные // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/vmgere24> (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>18</sup> Ленинский комсомол | ЛКСМ РФ | Красноярский край // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/lksm38> (дата обращения: 19.08.2024).

<sup>19</sup> Молодежная организация ЛДПР | Красноярский край // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/sokol.ldpr24> (дата обращения: 19.08.2024).

цветов, посвященных памятным датам, помогали пенсионерам, членам семей мобилизованных и маломобильным гражданам.

Именно у МГЕР Красноярского края автор впервые узнал о таком формате мероприятия, как митинг-флешмоб, организованный в День воссоединения ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей с Россией и в День Государственного флага РФ. Стоит отметить, что в законодательстве подобного термина нет, а значит, он является новаторской придумкой молодого гвардейцев.

По одному разу были устроены рейды по мониторингу исполнения Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 178-ФЗ в части запрета вейпов, серия одиночных пикетов в День русского языка, где всем желающим были предложены замены иностранных терминов, а также иные мероприятия. Отдельно стоит отметить акцию, в рамках которой активисты «Молодой Гвардии» собрали подарочные наборы и отправили в Иркутскую область для нуждающихся и многодетных семей участников СВО<sup>20</sup>.

В целом краевое отделение МГЕР не является лидером по количеству проведенных акций, уступая место молодежной организации ЛДПР, также значительно отставая и от иркутского регионального отделения. Тематика акций стандартна и лишь некоторые из них уникальны, такие как театральные постановки, однако практически ни одна из них не проводится на системной основе, что не позволяет говорить о грамотном планировании деятельности.

На счету ЛКСМ РФ 26 мероприятий, 17,3 % от общего числа, семь из которых – различная помощь кошачьему приюту «Золотое сердце». Дважды была организована акция «Красные в городе», единожды в поддержку кандидатуры Николая Харитоновича на пост Президента России и в честь празднования 105-летия организации. Четыре встречи были посвящены новому созыву Молодежного парламента края. Также можно отметить одиночные пикеты против установки памятника Врангелю в Ростове, акцию по сбору мусора у своих подъездов и раздачу партийной агитации в преддверии выборов.

Три раза активисты организации участвовали в возложении цветов вместе с членами КПРФ: в честь дня российской армии, в память о Владимире Ленине и Иосифе Сталине. Остальные мероприятия были направлены, скорее, на «внутреннее потребление», это обучающие мероприятия для комсомольцев и собрания<sup>21</sup>.

Несмотря на то что формально в Красноярском крае ЛКСМ РФ провела больше мероприятий, чем в Иркутской области, охват именно молодежи по итогам анализа мы можем наблюдать больший именно в Приангарье. Однако в целом деятельность региональных отделений приблизительно схожа и имеет малое влияние на электоральные результаты соответствующих партий, о чем можно судить по малому количеству проведенных мероприятий и низкому охвату молодежи данным методом коммуникации.

Молодежная организация ЛДПР в Красноярском крае 66 очных мероприятий, 44 % от общего числа. Активисты молодежной организации ЛДПР за период организовали восемь акций по проверке магазинов розничной тор-

<sup>20</sup> Молодая гвардия Красноярского края. ...

<sup>21</sup> Ленинский комсомол | ЛКСМ РФ | Красноярский край ...

говли на соответствие требования законодательства (проект «Дозор»), быстрые свидания, различные конкурсы и опросы общественного мнения, а также дискуссионный клуб и квизы. Пять раз организация проводила встречи, посвященные работе в Молодежном парламенте края, дважды помогала организовать передвижную выставку ЛДПР, шесть раз состоялись встречи с учащимися различных учебных заведений, а также сельской молодежью.

Отдельно стоит отметить активность в проведении пикетирований: за период прошли одиночные пикетирования по темам «Образование не мешает строить семью», «В день воссоединения с новыми регионами», «День памяти детей, ставших жертвами войны на Донбассе», «День работника скорой помощи», «В память о В. В. Жириновском», а также полноценный пикет с использованием сборно-разборной конструкции «Против сноса памятников советским воинам-освободителям».

По одному разу члены организации посетили кошачий и собачий приюты, закупили необходимые материалы в «швейбат» и помогли пенсионеру. Также за период были проведены три субботника, забег «Убеги от черного неба» и акция по уборке льда с улиц Красноярска<sup>22</sup>.

Молодежная организация ЛДПР в Красноярске гораздо активнее своих коллег из Иркутской области, организует больше уникальных мероприятий и не сосредоточена только на поздравлении с праздниками или деятельности по помощи семьям участников СВО или ветеранов. Они чаще взаимодействуют с молодежью и именно молодежь является целевой аудиторией их работы, что также отличается от иркутского отделения.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Иркутские отделения молодежных «крыльев» партий значительно активнее, чем красноярские, 321 акция против 150, представлены более ресурсными лидерами, имеют больший актив и географию участников. В Иркутской области наиболее активно методы непосредственной коммуникации с жителями используют в МГЕР. Подавляющее большинство акций приходится именно на эту организацию – 80 %. География мероприятий обширна и охватывает множество муниципалитетов региона. На втором месте с заметным отрывом расположилась «Молодежь ЛДПР», 12 % от общего числа акций, далее идут ЛКСМ РФ и МСР по 4 % соответственно. Можно предположить, что будут и дальше укрепляться позиции либерал-демократов как второй партии в Иркутской области, в том числе и благодаря усилиям молодежной организации, а позиции КПРФ и «Справедливой России – За правду» ослабнут. В Красноярском крае ситуация иная: первое место у «Молодежной организации ЛДПР», 44 % от общего числа акций, второе у МГЕР – 38,6 %, третье у ЛКСМ РФ – 17,3 %. МСР в регионе практически не представлена. Отсюда следует, что позиции ЛДПР среди молодежи будут укрепляться, ввиду правильного позиционирования, позиции МГЕР останутся неизменными, а КПРФ и СР ослабнут, так же как и в Приангарье. В силу отсутствия у партии «Новые люди» отдельного движения сложно анализировать, какую нишу они займут

---

<sup>22</sup> Молодежная организация ЛДПР | Красноярский край. ...

среди молодой аудитории. Количественные результаты деятельности молодежных организаций парламентских партий показывают распределение позиций между ними, однако не позволяют проанализировать ее эффективность в коммуникации с молодежью.

### Список литературы

1. Грачев М. Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М. : Прометей, 2014. 328 с. URL: [http://grachev62.narod.ru/Grachev/n56\\_04mg.htm](http://grachev62.narod.ru/Grachev/n56_04mg.htm) (дата обращения: 12.08.2024).
2. Грачев М. Н., Ирхин Ю. В. Актуальные проблемы политической науки. М. : Экон. демократия, 1996. 328 с. URL: [https://grachev62.narod.ru/grachev\\_irhin/chapt08.htm?ysclid=m4fg1tty5j636400648](https://grachev62.narod.ru/grachev_irhin/chapt08.htm?ysclid=m4fg1tty5j636400648) (дата обращения: 12.08.2024).
3. Каминская Т. Л. Новые тренды в российской политической коммуникации // Политическая лингвистика. 2020. № 6. С. 12–18. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44399756&> (дата обращения: 12.08.2024).
4. Морозова Г. А., Семынникова Н. С. Особенности коммуникации политических партий // Научные исследования в вузе : межвуз. сб. науч. тр. Самара : Науч.-техн. центр, 2019. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37128449> (дата обращения: 12.08.2024).
5. Невская Т. А. Роль социальных сетей в избирательном процессе современной России // Политика и общество. 2018. № 9. С. 31–39. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-izbiratelnom-protssesse-sovremennoy-rossii?ysclid=m4fgi00f4s344737193> (дата обращения: 11.08.2024).
6. Пушкарева Г. В. Политические коммуникации // Политическое обеспечение бизнеса / под ред. Ю. С. Коноплина. М. : МАЯ, 1995. С. 45–54.
7. Сморгунов Л. В. Сетевые политические партии // Полис. Политические исследования. 2014. № 4. С. 21–37. URL: [https://www.politstudies.ru/index.php?page\\_id=453&id=4913](https://www.politstudies.ru/index.php?page_id=453&id=4913) (дата обращения: 12.08.2024).
8. Чижов Д. В. Интернет-коммуникация политических партий: типологические черты и инструменты // Информационное общество. 2015. № 4. С. 46–61. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24343383> (дата обращения: 12.08.2024).

### References

1. Grachev M.N. *Politicheskaya kommunikatsia: teoreticheskie koncepcii, modeli, vektory razvitiya* [Political communication: theoretical concepts, models, vectors of development]. Moscow, Prometheus Publ., 2014, 328 p. Available at: [http://grachev62.narod.ru/Grachev/n56\\_04mg.htm](http://grachev62.narod.ru/Grachev/n56_04mg.htm) (date of access: 08.12.2024) (in Russian)
2. Grachev M.N., Irkhin Y.V. *Aktualnye problemy politicheskoy nauki* [Current problems of political science]. Moscow, Economic democracy Publ., 1996, 328 p. Available at: [https://grachev62.narod.ru/grachev\\_irhin/chapt08.htm?ysclid=m4fg1tty5j636400648](https://grachev62.narod.ru/grachev_irhin/chapt08.htm?ysclid=m4fg1tty5j636400648) (date of access: 08.12.2024). (in Russian)
3. Kaminskaya T.L. *Novye trendy v rossiiskoy politicheskoy kommunikatsii* [New trends in Russian political communication]. *Political linguistics*, 2020, no. 6, pp. 12-18. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44399756> & (date of access: 08.12.2024). (in Russian)
4. Morozova G.A., Semyannikova N.S. *Osobennosti kommunikatsii politicheskikh partii* [Features of communication of political parties]. *Scientific research at the university*. Samara, 2019. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37128449> (date of access: 08.12.2024). (in Russian)
5. Nevskaya T.A. *Rol sotsialnyh setei v izbiratelnom processe sovremennoy Rossii* [The role of social networks in the electoral process of modern Russia]. *Politics and society*, 2018, no. 9, pp. 31-39. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-izbiratelnom-protssesse-sovremennoy-rossii?ysclid=m4fgi00f4s344737193> (date of access: 08.12.2024). (in Russian)
6. Pushkareva G.V. *Politicheskije kommunikatsii* [Political communications]. Political support of business. Ed. by Yu.S. Konoplin. Moscow, MAY Publ., 1995, pp. 45-54.

7. Smorgunov L.V. *Setevye politicheskie partii* [Network political parties]. *Polis, Political research*, 2014, no. 4, pp. 21-37. Available at: [https://www.politstudies.ru/index.php?page\\_id=453&id=4913](https://www.politstudies.ru/index.php?page_id=453&id=4913) (date of access: 08.12.2024). (in Russian)

8. Chizhov D.V. Internet-kommunikatsia politicheskikh partii: tipologicheskie cherty I instrumenty [Internet communication of political parties: typological features and tools]. *Information Society*, 2015, no. 4. pp. 46-61. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24343383> (date of access: 08.12.2024). (in Russian)

#### Сведения об авторе

##### **Ганжа Никита Сергеевич**

*аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, институт мировой экономики и международных отношений*

*Байкальский государственный университет  
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,  
ул. Ленина, 11*

*менеджер по развитию, отдел развития  
Фонд поддержки и развития  
предпринимательства Иркутской области  
Центр «Мой бизнес»  
Российская Федерация, 664011, г. Иркутск,  
ул. Рабочая, 2а/4*

*e-mail: niktoss@yandex.ru  
ORCID 0009-0005-9195-5615*

#### Information about the author

##### **Ganzha Nikita Sergeevich**

*Postgraduate, Department of International Relations and Customs Affairs, Institute of World Economy and International Relations  
Baikal State University*

*11, Lenin st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation*

*Development Manager, Development  
Department*

*Irkutsk Region Entrepreneurship Support and  
Development Fund My Business Centre  
2a/4, Rabochaya st., Irkutsk, 664011,  
Russian Federation*

*e-mail: niktoss@yandex.ru  
ORCID 0009-0005-9195-5615*