

5.7.9. ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ
(ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ) /5.7.9. PHILOSOPHY OF RELIGION
AND RELIGIOUS STUDIES (PHILOSOPHY OF SCIENCE)



Серия «Политология. Религиоведение»
2024. Т. 49. С. 164–173
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapolit.isu.ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 291

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.49.164>

Проблемы правового регулирования религиозных чувств верующих в Российской Федерации: причины, следствия и пути решения

А. Ф. Шакиров*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Центр управления регионом Республики Татарстан, г. Казань, Российская Федерация*

Аннотация. Исследуется понятие оскорбления религиозных чувств и его проявление в социальном пространстве, а также анализируются различные аспекты этого явления, включая его определение, возможные последствия и общественную значимость. Затрагиваются юридические аспекты, связанные с защитой религиозных чувств, включая законы и правовые нормы в Российской Федерации. Подчеркивается значимость социокультурного контекста и его влияние на восприятие оскорбления религиозных чувств в российском обществе. Устанавливаются социальные последствия введения уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств в России. Рассматривается негативный опыт отсутствия правоприменительной практики защиты религиозных чувств верующих на примере Французской Республики. Особое внимание уделяется отражению понятия религиозных чувств верующих как сложного и многогранного понятия, защита которого должна соблюдать баланс между правами человека на свободу выражения и уважением к чужим религиозным убеждениям. Рассматривается вопрос возможности выражения понятия «религиозное чувство верующих» как предмета правового регулирования. Отмечается имеющаяся проблематика терминологического аппарата, а также предпринимается попытка классификации действий, направленных на оскорбление религиозных чувств, согласно осуществляемой правоприменительной практике в Российской Федерации.

Ключевые слова: общество, социальное пространство, религиозные чувства верующих, свобода слова, свобода совести и вероисповедания.

Для цитирования: Шакиров А. Ф. Проблемы правового регулирования религиозных чувств верующих в Российской Федерации: причины, следствия и пути решения // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2024. Т. 49. С. 164–173. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.49.164>

Original article

Problems of Legal Regulation of Religious Feelings of Believers in the Russian Federation: Causes, Consequences and Solutions

A. F. Shakirov*

*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
Regional Management Center of the Republic of Tatarstan, , Kazan, Russian Federation*

Abstract. This article explores the concept of insulting religious feelings and its manifestation in the social space, as well as analyzes various aspects of this phenomenon, including its definition, possible consequences and social significance. Legal aspects related to the protection of religious feelings, including laws and legal norms in the Russian Federation, are touched upon. The importance of the socio-cultural context and its influence on the perception of insulting religious feelings in Russian society is emphasized. The social consequences of the introduction of criminal liability for insulting religious feelings in Russia are being established. The article considers the negative experience of the lack of law enforcement practice for the defense of religious feelings of believers on the example of the French Republic. Special attention is paid to reflecting the concept of religious feelings of believers as a complex and multifaceted concept, the protection of which must maintain a balance between human rights to freedom of expression and respect for other people's religious beliefs. The question of the possibility of expressing the concept of "religious feeling of believers" as a subject of legal regulation is considered. The existing problems of the terminological apparatus are noted, and an attempt is made to classify actions aimed at insulting religious feelings, according to the law enforcement practice in the Russian Federation.

Keywords: religious feelings of believers, society, social space, freedom of speech, freedom of conscience and religion.

For citation: Shakirov A.F. Problems of Legal Regulation of Religious Feelings of Believers in the Russian Federation: Causes, Consequences and Solutions. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2024, vol. 49, pp. 164-173. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.49.164> (in Russian)

Среди сфер общественной жизни, которые требуют регулирования и защиты, важной и сложной является религиозная сфера. Религия, несомненно, продолжает оказывать существенное влияние на общественный уклад народов Российской Федерации, на территории которой испокон веков мирно сосуществовали представители разных религий и конфессий, начиная от самых распространенных – христианства и ислама, заканчивая менее популярными, преобладающими в определенных областях, – буддизмом, а также этническим иудаизмом.

В начале 1990-х гг. в России были приняты нормативные правовые акты и законы, которые в целом заложили основы формирования российской системы государственно-конфессиональных отношений. В ходе развития общества, современных технологий содержание законодательных актов перестало соответствовать времени. Возникла необходимость совершенствования законодательства.

С 2013 г. в новой редакции действует Федеральный закон о защите религиозных убеждений и чувств граждан, который дополнил ст. 148 УК РФ¹.

¹ О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан : федер. закон от 29 июня 2013 г. № 136-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2013. № 26. Ст. 3209.

В основной части статьи были сформулированы положения о том, что преступлениями являются действия, которые совершаются публично, а также выражают неуважение к религиозным чувствам верующих и проявляют явное неуважение к обществу в целом. Данные формулировки говорят о том, что уголовный кодекс пополнился новым понятием – «религиозные чувства верующих». Особый интерес вызывает тот факт, что само понятие не раскрывается ни в одном законодательном акте. Возникает масса вопросов о том, как «чувство» может быть объектом правового регулирования, какой индикатор можно использовать для измерения его уровня или наличия такового вовсе. Как итог, проблема понимания данного закона коснулась абсолютного большинства экспертов, судей, сотрудников силовых структур, верующих и неверующих граждан, а также средств массовой информации и других лиц, ведущих публичную деятельность.

С момента принятия поправок в данную статью прошло уже немало времени, но вопрос о необходимости введения уголовной ответственности и соответствующего наказания именно за оскорбление религиозных чувств продолжает оставаться актуальным и по сей день, что требует обсуждения не только в конфессиональной, общественной, научной, но и законодательной сфере.

В научных исследованиях редко затрагиваются вопросы, касающиеся решения проблемы оскорбления религиозных убеждений и чувств граждан в России. Это объясняется тем, что отдельные законодательные акты, принятые в Российской Федерации для предотвращения дискриминации по религиозным признакам, были приняты не так давно. Формирование и совершенствование законодательства в этой сфере является важным фактором развития и сосуществования многих религий в стране. Предпосылок для написания полноценных исследовательских работ за неимением судебной практики не было, однако целый ряд религиоведов, теологов, экспертов так или иначе дали свою оценку содержанию данной статьи в различных комментариях и интервью.

В научно-исследовательских работах М. Ю. Смирнова [5], И. А. Яковенко [8], И. Н. Яблокова [7] особое внимание уделялось и религиоведческому анализу понятия «религиозное чувство». Позиция и оценка Русской православной церкви отражена в комментарии юридической службы Московской Патриархии². Что касается социальных последствий, то можно отметить следующих авторов: И. А. Беляева [2] и Ю. И. Федотова [6], работы которых позволяют изучить феномен негативного проявления религиозного фанатизма, а также последствия применения уголовного права к оскорблению религиозных чувств верующих именно в России.

Таким образом, в научно-исследовательских работах есть некоторые пробелы как в понимании предпосылок для принятия этого закона, так и в последующем анализе социальных последствий уголовной защиты религиозных чувств от оскорблений.

² Закон об уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих. Комментарий Юридической службы Московской Патриархии // Официальный сайт Московского Патриарха РПЦ. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3093568.html> (дата обращения: 15.04.2024).

Введение правового регулирования оскорбления религиозных чувств в социальном пространстве требует анализа самого понятия «религиозное чувство». Религиозное чувство – это особое мироощущение, основанное на вере людей в Бога и размышлении о том, как Бог влияет на их жизнь. Религия для верующих является важной частью их жизни, поскольку она определяет их ценности, убеждения и поведение. Это сложно и даже практически невозможно объяснить рационально. Чувство может проявляться различными способами, включая молитву, посещение церкви или мечети, чтение священных текстов, выполнение религиозных обрядов и т. д.

Использование неприличных или оскорбительных выражений в адрес того, кто придерживается определенного вероисповедания, использование религиозных символов в негативном контексте, осквернение могут привести к глубокому оскорблению чувств. Такое оскорбление вызывает негативные эмоции у верующих, например, гнев, обиду и даже ненависть.

Социальное пространство – это концепция, которая описывает коммуникацию людей и социальных групп в рамках общества. Оно, по словам французского социолога Пьера Бурдьё, формируется на основе социальных практик и взаимодействий между людьми, является средой их обитания и местом борьбы за ресурсы [3, с. 55].

Социальное пространство включает в себя как материальные объекты (здания, улицы, парки и т. д.), так и социальные отношения, статусы, ценности и символы, которые связаны с определенными социальными группами.

Как фактор влияния на общество оскорбление религиозных чувств верующих может быть довольно серьезным и даже опасным. Оно может привести к образованию различных социальных групп, которые будут бороться за свои права и интересы со всеми возможными последствиями. Данные процессы могут привести к разделению социального пространства на противоборствующие группы. Кроме того, распространение стереотипов и предубеждений может вызвать напряженность, конфликты, дискриминацию и социальное неравенство.

Поводом к принятию поправок в законодательные акты Российской Федерации о защите религиозных чувств верующих стал резонансный судебный процесс над феминистской панк-рок-группой Pussy Riot³, в частности затруднение в классификации их противоправных деяний. При этом законодатель не включил данный факт в перечень предпосылок для принятия поправок и опубликовал следующие основания: «Покушение и убийство духовных лидеров, спиливание крестов, разрушение храмов, кощунственные хулиганские действия, вандализм на кладбищах, нанесение оскорбительных надписей, физическое насилие в отношении верующих – все это действия, направленные на разрушение духовно-нравственных основ России и дискре-

³ Одна из основательниц группы Pussy Riot Надежда Толоконникова признана в России иноагентом. Участниц Pussy Riot приговорили к двум годам колонии // Сайт сетевого издания «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/society/17/08/2012/5703fb839a7947ac81a6ad86?ysclid=lwx17jr3i7171036399> (дата обращения: 15.04.2024).

дитацию традиционных ценностей»⁴. Оскорбление религиозных чувств должно считаться общественно-опасным деянием. Ярким примером пренебрежения возможными последствиями оскорблений религиозных чувств со стороны государства можно назвать террористический акт, совершенный в редакции журнала *Charlie Hebdo* в Париже 7 января 2015 г., жертвами которого стали 14 человек⁵. Данное издание было известно своей сатирической, а иногда и провокационной деятельностью. Часто объектами нападок этого издания становились представители разных конфессий⁶.

В редакцию регулярно поступали иски и угрозы от представителей разных религий и конфессий, не только от мусульман, но и христиан. Однако в силу особенностей правовой системы и исторической любви к правам и свободе самовыражений во Французской Республике ни один из этих исков так и не был удовлетворен⁷. Президент Франции Франсуа Олланд (2012–2017 г.) полностью поддержал сатирический журнал отметив, что законодательство не регулирует защиту религиозных чувств, хотя вопрос и является очень серьезным и деликатным. По его мнению, Франция в отличие от многих других стран не ограничивает свободу слова⁸.

В январе 2015 г. в Магасе, столице Ингушетии, прошел политический митинг, посвященный теме борьбы с карикатурами на пророка Мухаммеда⁹. А в г. Грозном спустя некоторое время также состоялся марш протеста¹⁰.

События во Франции сразу же вызвали реакцию среди общественности во многих странах мира. Предстоятель Русской православной церкви также отметил, что терроризм ничем не может быть оправдан, но в обществе существует проблема, что люди и власть ошибочно ставят свободу слова выше религиозных чувств верующих, не понимая всей значимости этого чувства у верующих людей¹¹. Роскомнадзор внес предписание российским СМИ, журналам, газетам и особенно интернет-изданиям воздержаться от публикации карикатур¹².

⁴ Госдума приняла заявление в защиту религиозных чувств // Сайт деловой газеты «Взгляд». URL: <https://vz.ru/news/2012/9/25/599715.html> (дата обращения: 29.04.2024).

⁵ Нападение на *Charlie Hebdo* в Париже: террористы против свободы слова // Сайт сетевого издания «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/world/20150107/1041714397.html> (дата обращения: 13.04.2024).

⁶ Французский сатирический журнал *Charlie Hebdo* // Сайт сетевого издания «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/spravka/20150107/1041697910.html#ixzz3PICsw2mN> (дата обращения: 13.05.2024).

⁷ Завершился суд над редактором еженедельника «Шарли Эбдо» // Сайт сетевого издания «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/media/20070209/60431728.html> (дата обращения: 15.04.2024).

⁸ Олланд выступил с обращением в связи с терактами // Сайт сетевого издания «Интерфакс.ру». URL: <http://www.interfax.ru/world/417094> (дата обращения: 15.04.2024).

⁹ Около 15 тыс. жителей Ингушетии вышли на митинг против карикатур на пророка Мухаммеда // Сайт сетевого издания «Интерфакс.ру». URL: <https://www.interfax.ru/russia/418433> (дата обращения: 15.04.2024).

¹⁰ Участники митинга против карикатур заполнили центр Грозного // Сайт сетевого издания «РБК». URL: <http://www.rbc.ru/politics/19/01/2015/54bcbddc9a794736bb6412da> (дата обращения: 15.04.2024).

¹¹ Патриарх Кирилл: терроризм и насилие недопустимы, как и кощунство // Сайт сетевого издания «РИА Новости». URL: <https://ria.ru/20150125/1044178924.html?ysclid=lxlgzdvdzu447496366> (дата обращения: 15.04.2024).

¹² Роскомнадзор попросил СМИ не публиковать карикатуры из *Charlie Hebdo* // Сайт сетевого издания «РБК». URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/01/2015/54b4e6519a79479c3eb302a1?ysclid=lxlpewxny674694317> (дата обращения: 15.04.2024).

Таким образом, данные события, вызвавшие резонанс в российском обществе, нашли отклик в сердцах не только приверженцев ислама, но и верующих других конфессий, которые невольно представляли себя на их месте.

Все произошедшее лишней раз доказывает необходимость защиты религиозных чувств даже в светском государстве, которым и является Российская Федерация. Закон был принят с целью защиты верующих от оскорблений и дискриминации по религиозным мотивам.

Оскорбление религиозных чувств способно привести к развитию межконфессиональных, межнациональных и внутренних общественных конфликтов, не исключая возможность применения насильственных действий и даже последующего их оправдания со стороны радикальных представителей.

Могут возникнуть и другие негативные последствия: от провокационной дискуссии в социальных сетях и СМИ до совершения радикальных общественно опасных актов, не говоря уже о всевозможных протестных акциях, нарушения целостности государственного, территориального устройства. Отдельно стоит отметить особенности современной массовой культуры: во многих случаях она ставит целью эпатировать зрителей, слушателей или читателей путем ярко проявляющегося отрицания и критики традиционных норм и ценностей, осквернения нравственных идеалов [4]. Необходимо также отметить широкую распространенность и доступность средств массовой коммуникации, которые позволяют крайне просто и мгновенно распространить информацию любого содержания, при этом даже сохранив анонимность источника.

Нужно отметить, что после принятия поправок в законодательные акты Российской Федерации резонансные судебные заседания продолжают вызывать ряд вопросов у общественности [1, с. 170]. Активисты выходили на улицы, представители средств массовой информации широко освещали протесты, была попытка обратиться в Конституционный Суд РФ с просьбой проверить статью на предмет ее соответствия действующей на тот момент Конституции. Были подняты вопросы, касающиеся свободы слова, а также недостатков самого закона.

Таким образом, предпосылками для введения уголовной ответственности выступили различные явления в социальном пространстве, помимо собственно религиозного обоснования и позиции Русской православной церкви и других религиозных организаций. Среди предпосылок преобладают социальные, политические и юридические факторы. Во-первых, это участившиеся случаи вандализма на религиозных объектах. Во-вторых, катализатором внесения изменений послужило нашумевшее дело Pussy Riot, а именно невозможность юридически грамотно классифицировать действия обвиняемых. Возникла необходимость квалификации подобного рода деяний в дальнейшем.

Но первоначальное введение уголовной ответственности за оскорбление религиозных чувств верующих наоборот вызвало раскол в обществе и дискредитировало образ Русской православной церкви. Принятие резких поправок в регулировании религиозной сферы привело к дестабилизации общественно-политической ситуации и спровоцировало публичные мероприятия, направленные на критику власти, а также разделение общества на тех, кто

«за» и «против». Судебные дела, по которым выносились обвинительные приговоры, вызвали очередной общественный резонанс. Граждане начали активно демонстрировать свою позицию: выходить на митинги и одиночные пикеты; направлялись петиции об отмене данного закона.

Однако надо понимать, что, если бы у государственного аппарата не было такого универсального инструмента для защиты и реализации в России права на свободу вероисповедания и свободу совести, это могло бы привести к еще большей напряженности в обществе. Оскорбление религиозных чувств может вызвать сильное негативное отношение к той или иной религии, а также к людям, которые ее исповедуют. Следствием этого может стать возникновение различных видов преследования, насилия и дискриминации.

Законы о защите религиозных чувств могут влиять на общество как положительно, так и негативно. С одной стороны, это может помочь предотвратить оскорбление религиозных чувств и сохранить толерантность и согласие в обществе, что предотвратит возникновение религиозных конфликтов. Однако это также может привести к ограничению свободы слова и мнений.

Принятие поправок к закону о защите религиозных чувств вызвало много дискуссий и критики со стороны представителей общественности и экспертов. Необходимо продолжать искать компромиссы и решения, которые бы учитывали интересы всех групп в обществе и не приводили бы к новым конфликтам и резонансным общественным дискуссиям.

В качестве одного из решений данного вопроса считаем целесообразным совершенствование терминологического аппарата, используемого в ст. 148 Уголовного кодекса РФ.

Первая часть статьи предусматривает ответственность за «публичные действия, выражающие явное неуважение к обществу и совершаемые с целью оскорбить религиозные чувства верующих»¹³.

Понятие «публичное действие» означает быть открытым и доступным для восприятия других лиц. В печатных изданиях, радио и телевизионных программах, других средствах массовой информации такие действия могут быть также реализованы. Публичное действие может также означать действие в интернете, а также действие с использованием других средств телекоммуникации; в публичных выступлениях, а также в форме прямого общения (письменной, устной, с использованием электронных средств связи) одного или нескольких лиц. При этом это может быть любая информация, размещенная в сети Интернет, т. е. абсолютно все, что теоретически может увидеть или услышать верующий человек. К ним относят статьи, любые текстовые записи, комментарии, общедоступные аудио- и видеоматериалы, которые явно оскорбляют религиозные чувства.

Публичность является слишком широкой концептуальной категорией для этой статьи. Необходимо выделить данное понятие для верующих граждан. Если статья предполагает защиту определенной категории граждан, то

¹³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024) // КонсультантПлюс : справочная правовая система. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 08.05.2024).

необходимо четко определить границы их защищенности. Мы предлагаем отделить творческую деятельность, а именно зарезервированное для нее пространство: художественные выставки, театральные постановки, фильмы. Кроме того, если автор считает, что его деятельность теоретически может оскорбить чьи-либо религиозные чувства, он может предупредить об этом, используя так называемый отказ от ответственности. То же самое может относиться к материалам, распространенным в интернете.

Переходим к следующему понятию. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45¹⁴ определяет понятие явного неуважения к обществу. Действия оскорбительного характера могут быть направлены как на конкретного человека, так и на неопределенное количество людей. В отношении обвиняемого в проявлении неуважения к обществу должна быть выявлена преднамеренность в нарушении общепринятых правил и норм поведения. Данный факт связан с проявлением у обвиняемого желания обособления от общества, противопоставления ему и демонстрации негативного отношения к членам общества и их принципам. Однако следует разграничивать проявление неуважения к обществу в целом и непосредственно к представителям религиозных групп.

Возникает вопрос о том, как понятия «вера», «религиозные чувства» и даже сам верующий человек могут подвергаться юридическому определению. Человек, считающийся верующим, относится к определенной группе религий, таких как христианство, ислам, буддизм или иудаизм, а также к высшим силам, включая Бога. В то же время человек, который верит, должен соблюдать ряд правил, основанных на догмах, а также иметь религиозное мировоззрение.

Таким образом, можно определить понятие «религиозное чувство» как особые эмоции, которые возникают у верующего человека в связи с особым отношением к объектам и символам, имеющим для него глубокое религиозное значение. Это могут быть убеждения, основанные на религиозном учении (книги, разговоры, традиции), священные личности (пророки, религиозные деятели, современные представители религиозных организаций), а также сами предметы поклонения и почитания, например, иконы. Особо стоит отметить и культовые объекты, которые служат для проведения религиозных обрядов и молитв.

Вследствие обладания этим особым мироощущением и мировосприятием, верующий человек способен испытывать искреннюю любовь к Богу. Он восхищается описанными в религиозной литературе действиями пророков, почитает и восхваляет святых, которые зачастую вынуждены были принести себя в жертву за свои религиозные убеждения. Религиозный человек способен также испытывать страх, осознавая свою смертность, необходимость ответа за прожитую жизнь и свои грехи, сострадание к ближним. Все

¹⁴ О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 нояб. 2007 г. № 45 // КонсультантПлюс : справочная правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72601/ (дата обращения: 08.05.2024).

эти переживания и эмоции определены в собирательное понятие «религиозное чувство верующих», и именно исходя из него можно выстроить классификацию действий, которые потенциально могут быть закреплены в правовых нормах или разъяснениях.

На основании данных определений, а также изучения судебных практик можно предложить следующую классификацию действий, направленных на оскорбление религиозных чувств:

- 1) оскорбление религиозных священных текстов, ценностей и догм;
- 2) оскорбление религиозных предметов и символов;
- 3) оскорбление религиозных деятелей: пророков, святых и современных лидеров;
- 4) унижение личных качеств человека в связи с его религиозной принадлежностью;
- 5) несоответствующее поведение, осквернение религиозных атрибутов, порча имущества в культовых учреждениях, религиозных кладбищах, религиозно-образовательных учреждениях.

Данная классификация затрагивает наиболее часто встречаемые инциденты согласно осуществляемой правоприменительной практике в России. Однако не стоит забывать и про другие составляющие правонарушения, все факторы должны рассматриваться в совокупности и подтверждать умысел обвиняемого.

Таким образом, для обеспечения стабильности, безопасности и развития межрелигиозных и межнациональных взаимоотношений в России необходимо защищать религиозные чувства. С момента принятия поправок прошло более десяти лет, однако противоречия продолжают возникать и по сей день. Как уже было обозначено в данной статье, возможным решением возникших противоречий является добавление и совершенствование терминологического аппарата, а также конкретизация и типологизация оскорблений религиозных чувств с учетом проведенной судебной практики.

Список литературы

1. *Алексеева Т. М.* Правовая определенность судебных решений в уголовном судопроизводстве: понятие, значение и пределы : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2016. 264 с.
2. *Беляев И. А.* Религиозный фанатизм как иллюзорная компенсация недостаточности духовно-душевных составляющих целостного мироотношения // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусства. 2011. № 4. С. 68–72.
3. *Бурдые П.* Социология политики : пер. с фр. / науч. ред. Н. А. Шматко. М. : Socio-Logos, 1993. 336 с.
4. *Матецкая А. В.* Оскорбление религиозных чувств верующих: российский контекст // Гуманитарные и социальные науки. 2015. № 6. С. 36–45.
5. *Смирнов М. Ю.* О религиоведении, религии и религиозности // Вестник РХГА. 2008. № 2. С. 62–73.
6. *Федотова Ю. Е.* Оскорбление религиозных чувств верующих и уголовный закон: работа над ошибками // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1. С. 199–206.
7. *Яблоков И. Н.* Религиозное сознание: специфика, уровни, репрезентации // Вопросы философии. 2018. № 2. С. 46–55.

8. Яковенко И. А. Тенденции развития религиозного сознания в современной России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 1. С. 40–48.

References

1. Alekseeva T.M. *Pravovaya opredelennost sudebnyh reshenij v ugovnom sudoproizvodstve: ponyatie, znachenie i predely* [Legal certainty of judicial decisions in criminal proceedings: concept, meaning and limits]. Cand. sci. diss. Moscow, 2016, 264 p. (in Russian)
2. Belyaev I.A. Religioznyj fanatizm kak illyuzornaya kompensaciya nedostatochnosti duhovno-dushevnyh sostavlyayushchih celostnogo mirootnosheniya [Religious fanaticism as an illusory compensation for the insufficiency of spiritual and spiritual components of a holistic worldview]. *Bulletin of the Chelyabinsk State academy culture and art*, 2011, no. 4. pp. 68-72. (in Russian)
3. Bourdieu P. *Sociologiya politiki* [Sociology of politics. Translated from French. Edited by N. A. Shmatko]. Moscow, Socio-Logos Publ., 1993, 336 p. (in Russian)
4. Matetskaya A.V. Oskorblenie religioznyh chuvstv veruyushchih: rossijskij kontekst [Insulting the religious feelings of believers: the Russian context]. *Humanities and social sciences*, 2015, no. 6, pp. 36-45. (in Russian)
5. Smirnov M.Yu. O religiovedenii, religii i religioznosti [About religious studies, religion and religiosity]. *Bulletin of the Russian Academy of Sciences*, 2008, no. 2, pp. 62-73. (in Russian)
6. Fedotova Yu.E. Oskorblenie religioznyh chuvstv veruyushchih i ugovnyj zakon: rabota nad oshibkami [Insulting the religious feelings of believers and the criminal law: work on mistakes]. *Legal science and law enforcement practice*. 2016, no. 1, pp. 199-206. (in Russian)
7. Yablokov I.N. Religioznoe soznanie: specifika, urovni, reprezentacii [Religious consciousness: specificity, levels, representations]. *Questions of philosophy*, 2018, no. 2, pp. 46-55. (in Russian)
8. Yakovenko I.A. Tendencii razvitiya religioznogo soznaniya v sovremennoj Rossii [Trends in the development of religious consciousness in modern Russia]. *Bull. Adygeya State University. Series Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies*, 2012, no. 1, pp. 40-48. (in Russian)

Сведения об авторе

Шакиров Адель Фаридович
аспирант, кафедра религиоведения
Казанский (Приволжский) федеральный
университет
Российская Федерация, 420008, г. Казань,
ул. Кремлевская, 18
старший специалист по социальным
коммуникациям
Центр управления регионом Республики
Татарстан
Российская Федерация, 420097, г. Казань,
ул. Академическая, 2
e-mail: shakirov994@gmail.com
ORCID 0009-0005-8542-1625

Information about the author

Shakirov Adel Faridovich
Postgraduate, Department of Religion
Kazan (Volga Region) Federal University
18, Kremlyovskaya st., Kazan, 420008,
Russian Federation
Senior Specialist, Social Communications
Regional Management Center of the Republic of
Tatarstan
2, Akademicheskaya st., Kazan, 420097,
Russian Federation
e-mail: shakirov994@gmail.com
ORCID 0009-0005-8542-1625