



УДК 32(091)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.54>

Общественно-политические идеи Н. Н. Козьмина в журнале «Сибирские записки»: областнические нарративы

А. В. Головинов*

Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация

Ю. В. Головинова

Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. Осуществляется попытка реконструкции комплекса и базовых нарративов общественно-политических идей представителя течения поздних областников, ученого-историка и этнографа Н. Н. Козьмина на материале его актуальной политической публицистики в рамках сотрудничества с журналом «Сибирские записки» (1916–1919 гг.). Руководствуясь политико-текстологическим анализом опубликованных источников, акцентируется внимание на основных направлениях политической мысли ученого. В числе таковых глубокая рефлексия о национальной политике самодержавия в отношении коренных народностей Сибири, а также идейный массив о сущности и природе культурной и политической программы сибирских демократических регионалистов (областников). Установлено, что Н. Н. Козьмин исходил из неоспоримого тезиса о том, что создание областнической политической мысли – это заслуга представителей группы сибирских политических деятелей, которые положили начало социально-политической организованности местного сообщества. Отмечается, что в актуальной публицистике просветитель подчеркивал политический реализм и ориентированный на практическую деятельность характер идеологии областников. Также показано, что идеалом государственной национальной политики ученый-этнограф считал мягкое инкорпорирование народов азиатской части России в единое общегосударственное, но разнообразное пространство нашего исполненного Отечества.

Ключевые слова: Н. Н. Козьмин, сибирское областничество, национальная политика, журнал «Сибирские записки», азиатские народности, федерализм, интеграция, история политической мысли.

Для цитирования: Головинов А. В., Головинова Ю. В. Общественно-политические идеи Н. Н. Козьмина в журнале «Сибирские записки»: областнические нарративы // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2024. Т. 48. С. 54–61. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.54>

Socio-political Ideas of N. N. Kozmin in the Journal “Siberian Notes”: Regionalist Narratives

A. V. Golovinov*

Altai State University, Barnaul, Russian Federation

Yu. V. Golovinova

Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation

Abstract. Within the framework of the presented work, an attempt is made to reconstruct the complex and basic narratives of socio-political ideas of the representative of the movement of “late” regionalists, scientist-historian and ethnographer – N. N. Kozmin on the material of his current political journalism in the framework of cooperation with the magazine “Siberian Notes” (1916–1919). Guided by the political and textual analysis of published sources, the authors emphasized the main directions of the scientist’s political thought. These include a deep reflection on the national policy of the autocracy towards the indigenous peoples of Siberia, as well as an ideological array about the essence and nature of the cultural and political program of the Siberian democratic regionalists (regionalists). In general, the study established that N. N. Kozmin proceeded from the indisputable thesis that the creation of regionalist political thought was the merit of representatives of a group of Siberian political figures who laid the foundation for the socio-political organization of the local community. In contemporary journalism, the educator emphasized political realism and the practical activity-oriented nature of the regionalists’ program. It is also shown that the ethnographer considered the ideal of state national policy to be the soft incorporation of the peoples of the Asian part of Russia into a single national, but diverse space of our gigantic Fatherland.

Keywords: N. N. Kozmin, Siberian regionalism, national politics, Siberian Notes, Asian peoples, federalism, integration, history of political thought.

For citation: Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. Socio-political Ideas of N. N. Kozmin in the Journal “Siberian Notes”: Regionalist Narratives. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2024, vol. 48, pp. 54-61. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.54> (in Russian)

В историю общественно-политического движения сибирских демократических регионалистов (областников) вписано разнообразие ярких личностей – представителей этого идейного течения. В идеологическом отношении принято условно обозначать ранее (классическое) областничество – деятельность Г. Н. Потанина и Н. М. Ядринцева и позднее – конгломерат ответственных деятелей в первой четверти XX в. Среди «младших» регионалистов особое место занимает Николай Николаевич Козьмин, профессиональный ученый историк и этнограф.

В отечественной гуманитаристике наследие этой выдающейся личности остаётся предметом исканий исключительно исторической науки. Вместе с тем поздний областник не только занимался сугубо научным познанием прошлого, но выступал как талантливый публицист, готовящий материалы на острые политические темы. В комплекс его общественно-политической рефлексии органично встраивались проблемы национальной политики самодержавия, политическая и культурная программа областников, общие сибирские вопросы. Активно ученый сотрудничал с первым толстым журналом в Восточной окраине «Сибирские записки» (1916–1919 гг.). Издание вело редакторскую политику под парусом и флагом областнической идеологии,

всячески развивая и популяризируя идею регионалистики. В этом отношении появление Н. Н. Козьмина в числе авторов журнала закономерно. Известный сегодня преимущественно как российский историк Н. Н. Козьмин на полосах данного печатного органа размещал материалы на актуальные политические темы бытия азиатской части Российской империи и не только. Характерно, что до сих пор недостаточно специальных исследований общественно-политической мысли этого представителя позднего областничества.

Обращаясь к историографии вопроса, стоит заметить, что в Иркутске сложилась определенная школа по изучению наследия Н. Н. Козьмина. Это неудивительно, ведь в истории Восточной Сибири ученый сыграл значительную роль. Известно, что в 1920-е гг. Н. Н. Козьмин был председателем Госплана Бурят-Монгольской АССР и занимал должность профессора на кафедре краеведения Иркутского университета. Также поздний областник руководил Иркутским музеем регионального значения. Поэтому на восточносибирской земле чтят и помнят ученого.

Так, наследие Н. Н. Козьмина как выдающегося иркутского профессора, этнографа, областника и общественно-политического деятеля в современной отечественной историографии представлено в работах таких авторов, как В. Н. Казарин [6], А. М. Курышов [7], Ю. В. Кузьмин [8], Д. Я. Майдачевский [14], В. В. Тишин [16] и др.

В действительности рассматривать политическое учение отдельных представителей областнической идеологии в отрыве от общей онтологии сибирского демократического регионализма практически невозможно. Таким образом, можно выделить группу современных авторов, посвятивших свои труды феномену областнической программы: И. Л. Дамешек [1], В. А. Должикова [2], В. П. Зиновьева [3], Ю. А. Зуляра [4], А. А. Иванова [5], А. С. Маджарова [15], М. В. Шиловского [17] и др.

Несмотря на общую высокую степень разработанности наследия позднего областника, до сих пор нет специального исследования, посвященного актуальной политической публицистике ученого в журнале «Сибирские записки» за 1916–1919 гг.

Цель настоящей работы как раз и предполагает выявление и демонстрацию областнических нарративов в идейно-публицистическом творчестве иркутского профессора, представленных в номерах первого толстого сибирского журнала. Источниковой базой политико-текстологического анализа публицистики ученого выступают опубликованные статьи автора в «Сибирских записках».

Итак, одним из центральных дискурсов политической публицистики Н. Н. Козьмина выступил вопрос о сущности областничества как идеологии. В двух номерах красноярского журнала за 1917 и 1918 гг. были представлены материалы ученого с одноименным наименованием «Областничество» и «Областничество. Из истории сибирского областничества». Здесь поздний регионалист емко и смело рефлексировал о природе, генезисе, предпосылках, состоянии и значении сибирского областничества в судьбах русской провинции.

Ученый исходил из неоспоримого тезиса о том, что создание областной политической мысли – это заслуга представителей группы сибирских политических деятелей, которые положили начало социально-политической организованности и активности местного сообщества. Раскрывая генотип демократического регионализма, мыслитель констатировал: «И Загоскин, и Потанин, и Ядринцев получили политическое воспитание под влиянием писателей-социалистов: Луи Блана, Прудона, Лассаля, Маркса, Михайловского, Лаврова – эти имена постоянно можно встречать, когда приходится изучать развитие взглядов сибирских областников. Как известно, все эти мыслители объединяются идеей научного реализма в области социально-политической теории и практики» [10, с. 45]. Подчеркивая политический реализм и ориентированный на практическую деятельность характер программы областников, ученый отмечал, что всякое общественно-политическое движение должно опираться на настоящую и реальную силу и проявляться в определенной общественной группе.

Отсюда, согласно общественно-политической мысли ученого, важность требования организации сил и средств для распространения просвещения, поднятия культуры и развития у населения локальных сообществ. Последнее, как считал Н. Н. Козьмин, не менее важно, чем меры, непосредственно направленные на поднятие производительных сил. Действительно, именно сибирские патриоты приглашали к общественному самопожертвованию, к затрате капитала на развитие интеллигенции и местной производительности. «Во всех этих стремлениях, – замечал Н. Н. Козьмин, – конечно, приходилось наткаться на рогатки полицейского строя и противодействие заинтересованных в сохранении за колонией значения сырьевого рынка центра. Борьба с центром и является одним из начальных этапов областнического движения» [9, с. 83].

Развитие хозяйственного потенциала коренных народов азиатской части России ученый-областник тесно связывал с этнографическими особенностями этнической эндемики Сибири. Анализируя социальную историю автохтонных народов Восточной окраины, он констатировал, что земледелие и скотоводство соответствуют не только той или иной стадии этнокультурного развития, а определенной физико-географической обстановке [11]. Социалдарвинизм с его эволюционной теорией якобы закономерного перехода от скотоводства к пашенному возделыванию почвы и оседлому образу жизни никак не вписывался в систему мировоззренческих координат Николая Козьмина. Тем более что собственные его этнографические исследования подтверждали подобные гипотезы. В принципе вполне понятно, что всем областникам была свойственна парадигма жизнеспособности Востока с его традиционными для инородческого населения типами хозяйствования. В этом отношении ученый-этнограф высоко ценил вклад классиков областной идеологии в развитие и обоснование данного концепта. «Для Сибири, – как писал мыслитель, – это было блестяще иллюстрировано покойным Н. М. Ядринцевым на примере алтайских тюрков, которые, будучи лесниками, по его терминологии, т. е. обитателями тайги, лесов, из звероловов есте-

ственно превратились в земледельцев. С другой стороны, сухая, каменистая или хрящеватая степь не давала возможности кочевникам перейти к земледелию и оседлости. Исследования Г. Н. Потанина в Монголии показали, что культурный уровень кочевников на соответствующих ступенях развития не ниже культурного уровня оседлых земледельцев, а иногда может быть и выше» [13, с. 76].

Вообще все представители движения сибирских областников были преемственны в инородческом вопросе в Сибири, твердо проповедовали необходимость гуманного и бережного отношения к азиатским народностям Восточной окраины. Так и Н. Н. Козьмин на богатом этносоциологическом материале заключал «что инородческое и скотоводческое хозяйство заслуживает подталкивания не в сторону разрушения и замены его каким ни будь новым, а в сторону его развития. Сами инородцы, например минусинские, представляют крепкий этнический тип и обнаруживают большую жизнеспособность и приспособляемость к новым условиям жизни» [12, с. 108]. Вывод ученый сформулировал убедительно и конкретно: когда местная хозяйственная жизнь получит надлежащую организованность с введением земских учреждений, инородческое скотоводство займёт более видное место в экономике региона.

В целом Н. Н. Козьмин, обращаясь к миру сибирских инородцев, отмечал, что они очень выносливы, привычны к условиям полярной жизни и честны. В этом отношении они представляют огромную разницу с русскими, которые не могут равнодушно пройти мимо вещи, за которой не оказалось присмотра.

На полосах первого толстого сибирского журнала поздний областник заявлял о себе как о стороннике децентрализации и федерализма. «Русская политическая действительность, – замечал он, – на протяжении трех веков была не такова, чтобы могла идти речь не только о децентрализации, или автономии правителей, но и об автономии народов и областей. Тем не менее в XIX в. мы уже встречаем проекты, построенные в сторону автономии областной» [10, с. 48].

По мнению Н. Н. Козьмина, публичное обсуждение вопроса автономизма сделала возможным Революция 1905 г. Тогда, как отмечал публицист, областники впервые выступили открыто в печати и в народных собраниях с идеей сибирской областной думы. С целью разработки, пропаганды и осуществления этой идеи был основан Сибирский областной союз, первая, по мнению ученого, политическая организация сибирских областников, с которой все представители демократического регионализма связывали светлое будущее региона. В этом смысле потребуется проведение специального исследования для выявления надежд, чаяний и реальной оценки областниками попыток учреждения в отчем крае представительного органа. Рамки настоящей работы не позволяют полноценно реконструировать данный концепт.

Вместе с тем стоит отметить, что революцию под большевистскими знаменами поздний областник оценивал критически. Сама идея борьбы классов не вписывалась в культурную и политическую программу сибирских областников. Интересно в этом смысле отметить, что свою позицию к рево-

люционным событиям в России ученый представлял в фокусе обозначения политического мировоззрения достойного сына Сибири Н. М. Ядринцева. Вот что находим в публицистике ученого: «В письмах Ядринцева, печатающихся в “Сибирских записках”, имеется интересный материал для определения социально-политических воззрений сибирского патриота. Это, несомненно, пронизательный и реально мыслящий политик. Ему чуждо то увлечение классово-борьбой, которое мирится с опереточным пролетариатом из золото-промышленников и лавочников и революционным народом из городских подонков» [10, с. 46].

Итак, по результатам политико-текстологического анализа публицистики Н. Н. Козьмина в журнале «Сибирские записки» можно установить основные нарративы его общественно-политических воззрений. Во-первых, генеральной линией политической мысли ученого выступила парадигма сущности областнической программы, которую автор понимал как демократическую, федералистскую и либерально-гуманистическую. Сибирское областничество понималось мыслителем как позитивный продукт сплочения общественных сил региона, экзистенциальная цель виделась в поиске и разработке созидательных начал гармоничных отношений в системе координат «провинция – центр». Во-вторых, большое место в актуальной политической публицистике Н. Н. Козьмина занимала проблематика национальной политики в отношении коренного населения Сибири. Ученый-этнограф выступил истинным апологетом бережного отношения к азиатским народам Восточной окраины. Идеалом государственной политики он считал мягкое инкорпорирование народов азиатской части России в единое общегосударственное, но разнообразное пространство нашего Отечества.

Список литературы

1. Дамешек И. Л. Областническая концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» // Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX – начала XX веков. Иркутск : Оттиск, 2019. С. 98–120.
2. Головинов А. В., Должиков В. А. Проблема гуманизации отечественной пенитенциарной системы в политико-правовом идейном наследии сибирских областников // Вестник Томского государственного университета. История. 2023. № 83. С. 5–13. <https://doi.org/10.17223/19988613/83/1>
3. Зиновьев В. П., Филонов И. Д. «Сибирский вестник» и сибирское областничество: эволюция отношений в 1885–1905 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 484. С. 121–126.
4. Зуляр Ю. А. Регионализм как матрица современной сибирской региональной политической культуры // Пятнадцатые Байкальские социально-гуманитарные чтения : материалы. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. С. 225–241.
5. Иванов А. А. Историографическое осмысление проблем политической и уголовной ссылки в Сибири // Очерки историографии и источниковедения истории Сибири эпохи империи (XIX – начало XX века). Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. С. 134–210.
6. Казарин В. Н. Политические и национальные аспекты административно-территориальных преобразований в восточной Сибири в 20-е годы XX века. Идеи и проекты сибирских ученых и публицистов // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2009. № 1. С. 139–156.
7. Курьшов А. М. Исторический метод исследования Н. Н. Козьмина: общая характеристика // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2023 : сб. ст. Иркутск : Изд. дом БГУ, 2023. С. 52–61.

8. Кузьмин Ю. В. Историографические исследования профессора Н. Н. Козьмина // Иркутский историко-экономический ежегодник: 2016. Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. С. 512–517.
9. Козьмин Н. Н. Областничество // Сибирские записки. 1917. № 6. С. 76–88.
10. Козьмин Н. Н. Областничество (Из истории сибирского областничества) // Сибирские записки. 1918. № 1. С. 40–53.
11. Козьмин Н. Н. Туба: [ист.-этногр. очерк] // Сибирские записки. 1918. № 4. С. 23–49.
12. Козьмин Н. Н. К вопросу о «вымирании» инородцев : [ст. из «Обл. отд.»] // Сибирские записки. 1916. № 2. С. 99–110.
13. Козьмин Н. Н. Материалы для определения земельных норм скотоводческого населения Минусинского края // Сибирские записки. 1918. № 1. С. 70–88.
14. Майдачевский Д. Я. Н. Н. Козьмин как историк науки // Восьмые востоковедные чтения БГУ : сб. науч. тр. Иркутск : Изд-во БГУ, 2017. С. 264–272.
15. Маджаров А. С. «История», обращенная в будущее (К 190-летию со дня рождения Афанасия Прокопьевича Щапова) // Известия лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17, № 3(40). С. 137–146.
16. Тишин В. В. Н. Н. Козьмин и изучение социального строя орхонских тюрков VI–VIII вв. // Проблемы востоковедения. 2015. № 2(68). С. 83–90.
17. Шиловский М. В. Публицистическое осмысление Н. М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870–1880-е гг. // Ядринцевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2021. С. 22–26.

References

1. Dameshek I.L. Oblastnicheskaya kontsepsiya kak vyrazheniye sibirskogo samosoznaniya. Irkutskoye obshchestvo i “sibirskiy voprosy” [Regional concept as an expression of Siberian self-consciousness. Irkutsk society and “Siberian issues”]. *Gosudarstvennaya vlast i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoy gubernii XIX – nachala XX veka* [State power and society: on the materials of the cities of the Irkutsk province of the 19th – early 20th century]. Irkutsk, Ottisk Publ., 2019, pp. 98–120 (in Russian)
2. Golovinov A.V., Dolzhikov V.A. Problema gumanizatsii otechestvennoy penitentsiarnoy sistemy v politiko-pravovom ideynom nasledii sibirskikh oblastnikov [The problem of humanization of the domestic penitentiary system in the political and legal ideological heritage of the Siberian regionalists]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of Tomsk State University. History]. 2023, no. 83, pp. 5–13. <https://doi.org/10.17223/19988613/83/1> (in Russian)
3. Zinoviev V.P. Filonov I.D. “Sibirskiy vestnik” i sibirskoye oblastничество: evolyutsiya otnosheniy v 1885–1905 gg. [“Sibirsky Messenger” and Siberian regionalism: the evolution of relations in 1885–1905]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 2022, no. 484, pp. 121–126. (in Russian)
4. Zulyar Yu.A. Regionalizm kak matritsa sovremennoy sibirskoy regional'noy politicheskoy kultury [Regionalism as a matrix of modern Siberian regional political culture]. *Pyatnadsyatye Baykalskiye sotsialno-gumanitarnyye chteniya* [Fifteenth Baikal social and humanitarian readings. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2022, pp. 225–241. (in Russian)
5. Ivanov A.A. Istoriograficheskoye osmysleniye problem politicheskoy i ugovnoy ssylki v Sibiri [Historiographic understanding of the problems of political and criminal exile in Siberia]. *Ocherki istoriografii i istochnikovedeniya istorii Sibiri epokhi imperii (XIX – nachalo XX veka)* [Essays on historiography and source studies of the history of Siberia during the imperial era (19th – early 20th centuries)]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2022, pp. 134–210. (in Russian)
6. Kazarin V.N. Politicheskiye i natsionalnyye aspekty administrativno-territorialnykh preobrazovaniy v vostochnoy Sibiri v 20-ye gody XX veka. Idei i proyekty sibirskikh uchenykh i publitsistov [Political and national aspects of administrative-territorial transformations in eastern Siberia in the 20s of the XX century. Ideas and projects of Siberian scientists and publicists]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya* [The Bulletin of Irkutsk State University. Series History], 2009, no. 1, pp. 139–156. (in Russian)
7. Kuryshov A.M. Istoricheskiy metod issledovaniya N.N. Koz'mina: obshchaya kharakteristika [Historical research method of N.N. Kozmina: general characteristics]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskyy yezhegodnik: 2023* [Irkutsk Historical and Economic Yearbook: 2023]: Collection of articles. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2023, pp. 52–61. (in Russian)

8. Kuzmin Yu.V. Istoriograficheskiye issledovaniya professora N.N. Koz'mina [Historiographic studies of Professor N. N. Kozmin]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskii yezhegodnik* [Irkutsk Historical and Economic Yearbook] Irkutsk, Baikal State University, 2016, pp. 512-517. (in Russian)
9. Kozmin N.N. Oblastnichestvo [Regionalism]. *Sibirskiy zapiski* [Siberian Notes], 1917, no. 6, pp. 76-88. (in Russian)
10. Kozmin N.N. Oblastnichestvo (Iz istorii sibirskogo oblastnichestva) [Regionalism (From the history of Siberian regionalism)]. *Sibirskiy zapiski* [Siberian Notes], 1918, no. 1, pp. 40-53. (in Russian)
11. Kozmin N.N. Tuba: [ist.-etnogr. ocherk] [Tuba: [historical-ethnogr. essay]]. *Sibirskiy zapiski*. [Siberian Notes], 1918, no. 4, pp. 23-49. (in Russian)
12. Kozmin N.N. K voprosu o "vymirani" inorodtsev: St. iz "Oblastnogo otd.". [On the issue of the "extinction" of foreigners: (Art. from the "Regional Department")]. *Sibirskiy zapiski* [Siberian Notes], 1916, no. 2, pp. 99-110. (in Russian)
13. Kozmin N.N. Materialy dlya opredeleniya zemel'nykh norm skotovodcheskago naseleniya Minusinskogo kraya [Materials for determining land norms of the pastoral population of the Minusinsk Territory]. *Sibirskiy zapiski* [Siberian Notes]. 1918, no. 1, pp. 70-88. (in Russian)
14. Maidachevsky D.Ya. N.N. Koz'min kak istorik nauki [N.N. Kozmin as a historian of science]. *Vosmyye vostokovednyye chteniya BGU* [Eighth oriental readings of the BSU]. Collection of scientific works. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2017, pp. 264-272. (in Russian)
15. Madzharov A.S. "Istoriya", obrashchennaya v budushcheye (K 190-letiyu so dnya rozhdeniya Afanasiya Prokop'yevicha Shchapova) ["History" facing the future (To the 190th anniversary of the birth of Afanasy Prokopyevich Shchapov)]. *Izvestiya laboratorii drevnikh tekhnologii* [News of the Laboratory of Ancient Technologies], 2021, vol. 17, no. 3(40), pp. 137-146. (in Russian)
16. Tishin V.V. Koz'min i izucheniye sotsialnogo stroya orkhonskikh tyurkov VI-VIII vv. [N.N. Kozmin and the study of the social system of the Orkhon Turks in the VI-VIII centuries]. *Problemy vostokovedeniya* [Problems of Oriental Studies], 2015, no. 2(68), pp. 83-90. (in Russian)
17. Shilovsky M.V. Publitsisticheskoe osmyslenie N.M. IAdrintsevym perspektiv razvitiia Sibiri v 1870-1880-e gg [Publicistic comprehension of N.M. Yadrntsev prospects for the development of Siberia in the 1870s-1880s]. *IAdrintsevskie chteniya* [Yadrntsev readings]. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference. Omsk, 2021, pp. 22-26 (in Russian)

Сведения об авторах

Головинов Александр Викторович
кандидат философских наук, доцент,
кафедра конституционного и
международного права
Алтайский государственный университет
Российская Федерация, 656049, г. Барнаул,
пр. Ленина, 61
e-mail: alex-golovinov@mail.ru
ORCID 0000-0001-8493-2902

Головинова Юлия Владимировна
кандидат исторических наук, доцент,
кафедра правоведения и методики
преподавания социально-экономических
дисциплин
Алтайский государственный педагогический
университет
Российская Федерация, 656031, г. Барнаул,
ул. Молодежная, 55
e-mail: yu.golovinova@mail.ru
ORCID 0000-0001-6190-4511

Information about the author

Golovinov Alexander Viktorovich
Candidate of Sciences (Philosophy), Associate
Professor, Department of Constitutional and
International Law
Altai State University
61, Lenin ave., Barnaul, 656049, Russian
Federation
e-mail: alex-golovinov@mail.ru
ORCID 0000-0001-8493-2902

Golovinova Yuliya Vladimirovna
Candidate of Science (History), Associate
Professor, Law and Methods of Teaching
Socio-Economic Disciplines
Altai State Pedagogical University
55, Molodezhnaya st., 656031, Barnaul, Russian
Federation
e-mail: yu.golovinova@mail.ru
ORCID 0000-0001-6190-4511