



УДК 32.004

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.47.20>

Информационные технологии в политическом управлении

В. А. Зимин*

Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С. П. Королева» (Самарский университет), г. Самара, Российская Федерация

А. В. Калакутский

*Самарская Губернская Дума, г. Самара, Российская Федерация
Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С. П. Королева» (Самарский университет), г. Самара, Российская Федерация*

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена динамическим развитием информационных технологий, оказывающих непосредственное влияние на политическое устройство. Отмечено, что применение информационных технологий позволяет повысить эффективность государственных услуг, обеспечивает эффективную коммуникативную среду между государством и обществом, определяет прозрачность системы государственного управления. Методом системного анализа научных источников и нормативных документов, регулирующих сферу реализации информационных технологий, исследованы тенденции цифровой трансформации политической системы, актуальные на сегодняшний день. Показано, что цифровые информационные технологии могут значительно усилить влияние политических кампаний и открыть новые горизонты в понимании общественных процессов. Однако важно обеспечить сбалансированное и ответственное их использование с учетом всех рисков. Только так технологии смогут служить интересам демократии и общества, а не станут инструментом манипуляций и злоупотреблений. Сделан вывод, что развитие информационных технологий, в частности нейронных сетей, цифровые инструменты входят в арсенал политических стратегий. Использование цифровых инструментов в политических технологиях открывает новые возможности для анализа данных, целевой коммуникации и даже прогнозирования политических событий.

Ключевые слова: политическое управление, информационные технологии, государство, инновации, нейросети, целевая коммуникация.

Для цитирования: Зимин В. А., Калакутский А. В. Информационные технологии в политическом управлении // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2024. Т. 47. С. 20–31. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.47.20>

Information Technology in Political Management

V. A. Zimin*

Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev (Samara University), Samara, Russian Federation

A. V. Kalakutsky

*Samara Provincial Duma, Samara, Russian Federation
Samara National Research University named after Academician S. P. Korolev (Samara University), Samara, Russian Federation*

Abstract. This article discusses the digital development of information technology in political governance. The relevance of the research is due to the dynamic development of information technologies, which have a direct impact on the political structure. The use of information technologies makes it possible to increase the efficiency of public services, provides an effective communication environment between the state and society, and determines the transparency of the public administration system. The purpose of the study is to identify trends in the development of information technology in political management. The object of research: information technology. Subject of research: digitalization of information technologies in public administration. Methodology: By the method of systematic analysis of scientific sources and normative documents regulating the sphere of information technology implementation, the trends of digital transformation of the political system, which are relevant today, were investigated. Results: Digital information technologies can significantly enhance the impact of political campaigns and open up new horizons in understanding social processes. However, it is important to ensure their balanced and responsible use, taking into account all risks. This is the only way technology can serve the interests of democracy and society, and not become an instrument of manipulation and abuse. Conclusion: the development of information technologies, in particular, neural networks, digital tools are included in the arsenal of political strategies. The use of digital tools in political technologies opens up new opportunities for data analysis, targeted communication and even forecasting of political events.

Keywords: political management, information technology, government, innovation, neural networks, targeted communication.

For citation: Zimin V.A., Kalakutsky A.V. Information Technology in Political Management. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2024, vol. 47, pp. 20-31. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.47.20> (in Russian)

Инновационное развитие сферы политического управления представляет собой совокупность систем государственного управления, направленных на создание инновационных механизмов в политической среде. Предпосылками исследования проблемы инновационного развития политической системы выступают основные положения технологического развития общества, теории инновационного развития, концепции модернизации политического взаимодействия. В рамках формирования информационных процессов, основанных на инновационном развитии, широкое распространение получил комплексный подход. Данный подход заключается в целенаправленном развитии информационных технологий в политической системе конца XIX – начала XX в. [5].

В контексте гармоничного взаимодействия современного общества и органов государственной власти были приняты и реализованы следующие нормативные акты: Концепция развития в Российской Федерации механиз-

мов электронной демократии до 2020 года, Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020)», Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

На основании вышеизложенного определим информационно-инновационную систему как совокупность частных, государственных и общественных объединений и механизмов их взаимодействия в рамках социально-экономического развития страны. Основной задачей инновационного развития является формирование концептуальных основ использования новейших достижений и технологий в политическом секторе.

Индустрия 5.0 диктует новые формы инновационного развития политической системы. Управление инновационными изменениями является основополагающим фактором инновационного развития политической системы. По мере развития инновационных технологий происходила трансформация методов и инструментов управления информационным развитием политической системы.

На начальном этапе формирования института управления информационных технологий в политическом управлении был включен принцип конкурентного преимущества. Данный принцип заключается в разработке методологических основ управления инновационным развитием, основывается на стадии жизненного цикла технологического развития. В зависимости от этапов реализации проекта управленческие инструменты изменяются. На этапе формирования проекта реализуются организаторские способности команды, что предопределяет эффективность инновационного развития. При разработке проекта инновационного развития политической системы необходимо сформировать основную идею и выработать дальнейшую последовательность действий [7].

В рамках начального этапа формирования проекта инновационного развития политической системы применяются методики постановки реализации проекта в соответствии с намеченными целями и с заданными сроками. Данная методика показывает наибольшую эффективность при разработке инновационных проектов и позволяет определить сроки внедрения и актуальность проекта. На этапе внедрения инновационного проекта применяются методы технического анализа, выявление угроз реализации проекта. На данном этапе необходимо провести сбалансированную работу по обнаружению проблемных аспектов и их ликвидации.

Эволюция взглядов на управление проектом инновационного развития политической системы трансформировалась в соответствии с понятием термина «инновация». В начале инновационные проекты рассматривались с точки зрения отдельных функциональных сфер. Функциональный подход к управлению проектом инновационного развития региона предполагает изучение процессов и управление ими на основе функциональных подразделений, которые занимаются непосредственно информационной деятельностью.

Данный подход предопределяет высокую степень специализации деятельности политической сферы. В рамках данного подхода осуществляется повышение технологического уровня разработок, определяемых спецификой деятельности органа государственного управления. Недостатком данного подхода является то, что в процессе внедрения проекта инновационного развития политической системы возникают конфликтные ситуации между подразделениями органов государственной власти, поскольку инновационные внедрения не всегда могут приносить выгоду. На практике часто наблюдались случаи с усложнением технологического процесса и конструктивных особенностей [1].

На следующем этапе эволюции функциональный подход теряет свою актуальность и на смену ему приходит проектный подход. Развитие проектного подхода связано с трансформацией организационных структур управления информационным развитием. Управление проектом инновационного развития информационных технологий осуществляется на базе отдельных кросс-структур. Преимуществом данного подхода является наличие горизонтальных связей и взаимодействие всех участников инновационного внедрения. Данный подход позволяет определить оптимальный вариант инновации и определить конечные цели проекта. В результате развития взаимодействия участников инновационной деятельности решаются стратегические ориентиры проекта, что позволяет достичь наилучшего эффекта. Проектный подход позволяет концентрировать ресурсы, определяет этапы проекта и сроки их реализации, что в конечном итоге повышает результативность инновационного внедрения. Недостаток данного подхода заключается в небольшой степени ориентирования инновации на конечного потребителя (т. е. граждан) [8].

В рамках управления проектом инновационного развития политической системы используются различные инструменты и методы. В настоящее время существует ряд методов, целью которых служит снижение уровня неопределенности в построении проекта инновационного развития политической системы. Первый из них, метод анализа чувствительности, предполагает выстраивание системы допущений относительно поведения исследуемых параметров, которые подбираются в зависимости от риска присущего им. Если риск является наиболее существенным или значимым, то влияния изменения параметра на зависимые переменные изучаются более детально. На основании различных «что, если» происходит формирование прогнозных значений. Предположение о том, что реальный вариант развития (параметр с наивысшей степенью неопределенности) способен превысить прогнозную величину, представляет собой пример мышления в рамках рассматриваемого метода [5].

Стало быть, посредством исследования наиболее изменчивых показателей возникает возможность определить такие предположения, которые особенно значимы и существенны для результатов прогнозирования и развития информационных технологий в целом. Второй метод, метод анализа сценариев, подразумевает более широкое предположение касательно изменения параметров. В рамках метода рассматривается и анализируется влияние це-

лого экономического обстоятельства на процесс функционирования проекта инновационного развития информационных технологий. Первым шагом исследования является определение такого обстоятельства (события). Примером может служить потеря ключевых клиентов, появление новых технологий на рынке или изменение в законодательстве [4]. Вторым шагом происходит формирование вероятности наступления события, подбор независимых переменных и анализ их изменений. Данная совокупность действий образует отдельный сценарий. Последним шагом является создание отдельного прогнозного значения зависимой переменной для рассматриваемого сценария.

На основании совокупности прогнозов для всех рассматриваемых событий строится диапазон непредвиденных обстоятельств, с которыми может столкнуться проект инновационного развития политической системы. Сценарный подход также применяется в рамках стратегического развития. Путем сопоставления реальных данных с прогнозными можно определить степень отклонения показателей информационного проекта от предполагаемого развития.

Необходимо понимать, что анализ с использованием единого сценария может в итоге привести к неточному результату. Это объясняется тем, что он (сценарий) объединяет в себе наиболее вероятные исходы экономического обстоятельства и выстроен на строго выверенной логической последовательности, при нарушении которой весь сценарий может считаться неприменимым. Следовательно, в рамках исследования предпочтительно рассматривать несколько возможных сценарных развитий.

Цифровые информационные технологии подразумевают три составляющих, которые имеют место и в политическом управлении [11]:

- аппаратные средства, включающие компьютеры, программное обеспечение, телекоммуникационные и мобильные сети и т. п.;
- применение искусственного интеллекта;
- применение цифрового формата взаимодействия государства и граждан.

Опираясь на исследования ООН, эксперты Всемирного банка предложили свой вариант оценки продвижения к цифровому Олимпу 198 государств мира. В цифровой трансформации они рекомендовали выделить новый этап: зрелое цифровое общество, назвав его GovTech (Government Technology), или в русифицированной версии Гостех, в связи с новыми технологическими решениями. Вопрос о сущностном наполнении термина остается открытым. Наибольшую известность термин GovTech получил в рамках реформирования системы органов власти Сингапура, когда Правительственное агентство технологий взяло соответствующее название и сокращение. Сингапур выступил как законодатель мод в данной сфере в рамках программы SmartNation. Это своеобразная экосистема цифрового общества, цифровой экономики, цифрового государства [9].

В аспекте цифрового взаимодействия государства и общества следует выделить «электронное правительство». Данная технология позволяет получать государственные услуги посредством интернета. Портал «Госуслуги» предоставляет в дистанционном формате доступ к государственным и муниципальным услугам. Государственная информационная система ЖКХ позво-

ляет напрямую взаимодействовать с профильными региональными структурами ЖКХ. Автоматизированная система «Выборы» предназначена для автоматизации избирательных действий [6].

Информационные технологии используются для проведения опросов общественного мнения и быстрой обработки их результатов. Проведение политических дискуссий осуществляется с помощью использования интерактивных технических средств. Применение информационных технологий требует использования компьютерных сетей, наличия высококвалифицированных специалистов.

В настоящее время функционирует кремлевская резиденция Президента России, которая включает в себя компьютерный аналитический центр. Основная задача данного центра состоит в оперативном информировании главы государства о положении в стране и мире.

Использование мобильных приложений позволяет единомышленникам сформировать исключительное пространство для взаимодействия и обмена идеями. Подобные приложения позволяют определить круг потенциального электората. В Самарской области разработано программное обеспечение информационной системы «Надзор-2», которая осуществляет надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники.

GovTech выделяется как особая ступень в эволюции цифрового правительства. Речь идет о «зрелом» этапе цифрового развития, основанном на новейших технологиях (искусственном интеллекте, блокчейне, больших данных, интернете вещей); гибкой сетевой структуре управления, ориентированной на граждан; приоритетном внимании к развитию инноваций во всех сферах производства и общественной жизни. Особое внимание на этом этапе трансформации уделяется аспектам идентификации и кибербезопасности в сфере государственного управления, а в области предоставления услуг и вовлеченности населения – использованию бесплатных приложений и мобильных телефонов [12].

Индекс зрелости GovTech (GTMI), разработанный Всемирным банком, базируется на комплексной оценке модернизации государственного сектора по четырем приоритетным направлениям:

- внедрение цифровых платформ на основе аналитики больших данных;
- развитие общедоступных, клиентоцентричных цифровых сервисов;
- прямое мультимедийное взаимодействие государства и граждан;
- создание правовых и организационных условий для внедрения инноваций в госсекторе, развитие инновационной среды.

Субиндекс базовых госсистем (Core Government Systems Index, CGSI) рассчитывается по 17 показателям, включая наличие гособлака, архитектуру и совместимость элементов, применение прорывных технологий.

Субиндекс предоставления госуслуг (Public Service Delivery Index, PSDI) учитывает девять показателей, измеряя зрелость онлайн-среды, порталов госуслуг с упором на их дизайн и общедоступность, системы аутентификации и идентификации, управления финансами, налогами, таможенными

платежами, социальным страхованием, пенсии, трудоустройство, государственные инвестиции и другие платформы.

Субиндекс вовлеченности граждан в цифровую среду (Digital Citizen Engagement Index, DCEI) включает шесть показателей и оценивает работу портала открытого правительства, национальных платформ участия граждан, отчетность правительства о результативности вовлечения граждан в общественные процессы, наличие обратной связи с гражданами и оценку ими действий правительства.

Субиндекс институциональной среды (или институционального обеспечения) (GovTech Enablers Index, GTEI) оценивает 16 показателей, в том числе стратегии, институты, законы, инновационную политику и программы развития государственных технологий цифровизации, наличие организационных структур, отвечающих за стратегии развития человеческого капитала и компетенций, инноваций, участие стартапов, политика поддержки стартапов и частного сектора¹.

Сложившаяся политическая ситуация, санкции и другие негативные факторы неожиданно создали благоприятные условия и стимулы для развития «умного» государства с опорой на ИТ-суверенитет. Все страны движутся к зрелому цифровому государству, находясь на высоких позициях в мировых рейтингах. Однако этот путь не прост: он связан не только с технологическими факторами перестройки, но и социально-экономическими. Следует согласовывать и гармонизировать эти процессы.

В настоящее время цифровые информационные технологии уже прочно вошли в деятельность многих политических систем: управленцы используют облачные вычисления, нейронные сети для обработки информации в процессе вынесения управленческого решения. Цифровые информационные технологии представляют ряд возможностей, которые могут увеличить результативность функционирования политического субъекта [3]:

- среднего бизнеса и аккумулирования личной информации, что позволит предложить специфичные услуги, спроектированные под требования конкретных клиентов;
- увеличение скорости транзакций, решение по различным вопросам могут приниматься в течение часа;
- увеличение количества данных, которые можно должным образом обработать и сформировать пул достоверной информации о поведении потребителей.

Использование инструментария цифровых информационных систем является необходимостью на текущем уровне развития общества.

С учетом современных реалий и вызовов необходимо принять следующие приоритетные решения для стимулирования цифровой трансформации информационных технологий в политическом управлении на федеральном уровне [10; 12]:

¹ Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858> (дата обращения: 25.02.2024).

1. Организация поддержки предприятий сферы промышленности, которые реализовывают инновационные проекты по разработке, созданию и внедрению передовых технологий, совершенствующих производственные процессы и повышающих операционную эффективность.

2. Формирование институциональной среды финансовой поддержки предприятий и граждан через создание внебюджетных фондов, предоставляющих финансирование для проведения капитальных вложений в основной капитал и фонды.

3. Создание специальных экономических зон в регионах России, где наблюдается диспропорция в развитии промышленности и высокая зависимость от импорта продукции, чтобы нивелировать данное отставание и способствовать созданию новых объектов производства через предоставление налоговых преференций инвесторам и предпринимателям.

Таким образом, цифровая трансформация организации политического взаимодействия в современности предполагает активное использование и внедрение различных инноваций и технологий, которые способны повышать эффективность коммуникационного взаимодействия. Это правильный вектор стратегического развития, результаты которого предполагают создание системы взаимодействия органов государственной власти и граждан.

Благодаря цифровой трансформации улучшается организация коммуникационной сферы, достигаются стратегические цели развития, сокращаются государственные затраты, повышается эффективность трудовой деятельности работников, так как благодаря автоматизации рутинных процессов происходит экономия времени. Причем многие думают, что цифровая трансформация предполагает только внедрение новых технологий, но это является ошибкой и самым распространённым заблуждением, так как помимо внедрения инноваций предполагается также оптимизация существующих процессов. Внедрение новых технологий является непростым процессом поскольку каждый элемент взаимодействия уникален и требует индивидуального подхода к разработке и внедрению инновации. Также цифровая трансформация организации политической системы сталкивается с рядом вызовов, выделим основные из них:

- необходима адаптация существующих процессов к новым технологиям;
- в современном мире с каждым годом все больше повышается число мошеннических операций, киберугроз.

Поэтому перед организациями стоит важная задача обеспечить безопасность данных и защиту интеллектуальной собственности. При внедрении новых технологий возникает вопрос, как пользоваться данными инновациями. Следует уделить особое внимание подготовке специалистов, способных работать в условиях новой технологической среды. Это можно сделать путем переобучения или прохождения курсов и тренингов. Также вызовом является сопротивление сотрудников введению новых технологий.

Инновационные процессы разрабатываются многими заинтересованными сторонами, и их создание требует доступ к многочисленным источникам ресурсов (в первую очередь знаниям, информации и компетенциям). Суще-

ствование на определенной территории инновационной системы позволяет объединить и усилить деятельность всех субъектов, способствующих развитию инновационных процессов.

Таким образом, инновации перестают быть прерогативой изобретателей, предпринимателей и обладающих экономической интуицией капиталистов или крупных корпораций. Инновация берет свое начало в более широких социальных и пространственных структурах – в синергетических и агломерированных системах социально-экономических институтов, связанных с технологической инфраструктурой инноваций. В основе этого подхода к инновационным процессам лежит понимание, что это процесс, происходящий не в одном направлении, а строящийся на причинно-следственных связях между творческим, инновационным предпринимателем и компанией [12].

Очевидно, что компетентностный уровень работников оказывает влияние на обеспечение инновационного развития информационных систем. Показатель качества рабочей силы базируется на объективной оценке знаний и навыков работников с высокой производительностью со стороны рынка труда, выражающейся в уровне их оплаты труда. Тем не менее он не раскрывает причины структурных изменений на рынке труда, обусловленные повышением качества образования и ростом спроса на квалифицированный труд.

В современном мире политика перестала быть исключительно областью дипломатических переговоров и публичных выступлений. С развитием технологий, в частности нейронных сетей, цифровые инструменты входят в арсенал политических стратегий. Использование нейросетей в политических технологиях открывает новые возможности для анализа данных, целевой коммуникации и даже прогнозирования политических событий. Однако вместе с возможностями появляются и определенные риски, связанные с этическими и юридическими аспектами их применения [1].

Анализ больших данных и профилирование избирателей. Нейросети могут обрабатывать огромные объемы неструктурированных данных, таких как тексты новостей, публикации в социальных сетях, видео и аудиозаписи. В политике это позволяет создавать детальные профили избирателей, учитывающие их интересы, предпочтения и даже эмоциональное состояние. Профилирование позволяет политикам и партиям тонко настраивать свои послания, проводить персонализированные кампании и повышать их эффективность.

Целевая коммуникация и микротаргетинг. Используя данные профилирования, нейросети помогают осуществлять микротаргетинг – направление политической рекламы к конкретным группам избирателей с учетом их уникальных характеристик. Это позволяет не только повысить отклик на политические инициативы, но и экономить ресурсы, избегая рассылки нерелевантной информации широкой аудитории.

Прогнозирование политических событий. Нейросети способны анализировать тенденции и закономерности в больших данных, что может использоваться для прогнозирования результатов выборов, социальных движений и даже потенциальных кризисов. Такой анализ может быть ценным инструментом для политического планирования и разработки стратегий.

Манипуляции и фейковые новости. Однако возможности нейросетей не всегда используются в благих целях. Существует риск их применения для создания и распространения фейковых новостей, манипулирования общественным мнением и даже вмешательства в выборные процессы. Глубокая фальсификация (deepfake) – технология, основанная на нейросетях, позволяет создавать убедительные подделки видео- и аудиозаписей, что может иметь серьезные последствия для политической стабильности [2].

Этические и юридические аспекты. Использование нейросетей в политических технологиях ставит перед обществом вопросы о приватности, согласии на обработку данных и прозрачности. Необходимы четкие этические и юридические рамки, которые будут регулировать сбор, анализ и использование персональных данных, а также предотвращать злоупотребления.

Нейросети могут значительно усилить влияние политических кампаний и открыть новые горизонты в понимании общественных процессов. Однако важно обеспечить сбалансированное и ответственное их использование с учетом всех рисков. Только так технологии смогут служить интересам демократии и общества, а не станут инструментом манипуляций и злоупотреблений. Таким образом, реализация Региональной адресной инновационно-инвестиционной программы позволит создать эффективную систему коммуникационного взаимодействия органов государственной власти и граждан.

Список литературы

1. *Артюшина Е. В., Коренькова М. М.* Исследование факторов удовлетворённости потребителей развитием диджитал-коммуникаций: ожидания и реальность // Вестник Института социологии. 2021. Т. 12, № 1. С. 118–135. <https://doi.org/10.19181/vis.2021.12.1.702>
2. *Барццц И. Н.* Лучшие зарубежные практики управления персоналом в системе государственного управления // Государственная служба. 2019. Т. 21, № 3(119). С. 29–31. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2019-21-3-29-31>
3. *Барышникова А. И., Михалева О. М.* Цифровизация документооборота в органах государственной власти Брянской области // Управление и цифровизация: национальное и региональное измерение : сб. ст. II Нац. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Брянск, 20 мая 2022 г. Брянск : Брян. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского, 2022. С. 11–16.
4. *Булах Е. В., Небесная В. В., Ткачук Д. В.* Муниципальная электронная демократия: актуальность, проблемы, решения // Этносоциум и межнациональная культура. 2022. № 7 (169). С. 69–75.
5. Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Клочкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев. М. : Издат. дом «Дело» РАНХиГС, 2019. 114 с.
6. Индикаторы цифровой экономики: 2020 : стат. сб. / Г. И. Абдрахманова [и др.]. М. : НИУ ВШЭ, 2020. 360 с. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2194-6>
7. *Климова Ю. О.* Анализ кадровой обеспеченности отрасли информационных технологий на федеральном и региональном уровнях // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2020. Т. 18, № 1. С. 126–138. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18\(1\).126-138](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18(1).126-138)
8. *Климова Ю. О.* Проблемы подготовки кадров в сфере информационных технологий // Проблемы развития территории. 2020. № 6 (110). С. 86–105. <https://doi.org/10.15838/ptd.2020.6.110.6>
9. *Мигда Н. С., Григорян А. Г.* Цифровая трансформация Министерства транспорта Российской Федерации как инновационный путь государственного управления // Вестник Государственного морского университета им. адмирала Ф. Ф. Ушакова. 2021. № 3(36). С. 64–66.
10. *Петренко М. Н.* Об использовании искусственного интеллекта при применении государственного принуждения // Аллея науки. 2021. Т. 1, № 12(63). С. 769–772.

11. Тлупова А. В., Карчаева К. А. Государственное принуждение как метод государственного управления // Евразийский юридический журнал. 2021. № 8(159). С. 415–416.

12. Чугунова Ю. В. Перспективы развития государственного управления в условиях цифровой трансформации // Молодой ученый. 2023. № 47 (494). С. 401–403. URL: <https://moluch.ru/archive/494/108100/> (дата обращения: 19.02.2024).

References

1. Artyushina E.V., Korenkova M.M. Issledovanie faktorov udovletvoryon-nosti potrebitelej razvitiem didzhital-kommunikacij: ozhidaniya i realnost [Investigation of factors of consumer satisfaction with the development of digital communications: expectations and reality]. *Vestnik Instituta sociologii* [Bulletin of the Institute of Sociology], 2021, vol. 12, no. 1, pp. 118-135. <https://doi.org/10.19181/vis.2021.12.1.702> (in Russian)

2. Barcic I.N. Luchshie zarubezhnye praktiki upravleniya personalom v si-steme gosudarstvennogo upravleniya [The best foreign practices of personnel management in the system of public administration]. *Gosudarstvennaya sluzhba*, 2019, vol. 21, no. 3(119), pp. 29-31. <https://doi.org/10.22394/2070-8378-2019-21-3-29-31> (in Russian)

3. Baryshnikova A.I., Mihaleva O.M. Cifrovizaciya dokumentooborota v organah gosudarstvennoj vlasti Bryanskoy oblasti [Digitalization of document management in public authorities of the Bryansk region]. *Upravlenie i cifrovizaciya: nacionalnoe i regionalnoe izmerenie* [Governance and digitalization: national and regional dimensions]. Proc. 2nd National Sci. and Practic Conf. with Intern. Participation, Bryansk, 20 May, 20, 2022. Bryansk, Bryansk St. Univ. Publ., 2022, pp. 11-16. (in Russian)

4. Bulah E.V., Nebesnaya V.V., Tkachuk D.V. Municipalnaya elektronnaya de-mokratiya: aktualnost, problemy, resheniya [Municipal electronic democracy: relevance, problems, solutions]. *Etnosocium i mezhnacionalnaya kultura*, 2022, no. 7(169), pp. 69-75. (in Russian)

5. Dobrolyubova E.I., YUzhakov V.N., Efremov A.A., Klochkova E.N., Talapi-na E.V., Starcev YA.YU. *Cifrovoe budushchee gosudarstvennogo upravleniya po rezul'tam* [The digital future of public administration according to the results]. Moscow, Delo Publ., 2019, 114 p. (in Russian)

6. Abdrahmanova G.I., Vishnevskij K.O., Gohberg L.M. et al. *Indikatory cifrovoj ekonomiki: 2020 statisticheskij sbornik* [Indicators of the digital economy: 2020: statistical collection]. Moscow, NIU VSHE Publ., 2020, 360 p. <https://doi.org/10.17323/978-5-7598-2194-6>. (in Russian)

7. Klimova YU.O. Analiz kadrovoj obespechennosti otrasli informacion-nyh tekhnologij na federalnom i regionalnom urovniah [Analysis of the staffing of the information technology industry at the federal and regional levels]. *Vestnik Omskogo univetsiteta. Seriya Ekonomika*, 2020, vol. 18, no. 1, pp. 126-138. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18\(1\).126-138](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18(1).126-138). (in Russian)

8. Klimova YU. O. Problemy podgotovki kadrov v sfere informacionnyh tekhnologij [Problems of personnel training in the field of information technology]. *Problemy razvitiya territorii*, 2020, no. 6 (110), pp. 86-105. <https://doi.org/10.15838/ptd.2020.6.110.6> (in Russian)

9. Migda N.S., Grigoryan A.G. Cifrovaya transformaciya Ministerstva transporta Rossijskoj Federacii kak innovacionnyj put' gosudarstvennogo upravleniya [Digital transformation of the Ministry of Transport of the Russian Federation as an innovative way of public administration]. *Vestnik gosudarstvennogo morskogo universiteta imeni admirala F.F. Ushakova*, 2021, no. 3(36), pp. 64-66. (in Russian)

10. Petrenko M.N. Ob ispolzovanii iskusstvennogo intellekta pri prime-nenii gosudarstvennogo prinuzhdeniya [On the use of artificial intelligence in the application of state coercion]. *Alleya nauki*, 2021, vol. 1, no. 12(63), pp. 769-772. (in Russian)

11. Tlupova A.V., Karchaeva K.A. Gosudarstvennoe prinuzhdenie kak metod gosudarstvennogo upravleniya [State coercion as a method of state management]. *Evrazijskij juridicheskij zhurnal*, 2021, no. 8(159), pp. 415-416. (in Russian)

13. CHugunova YU.V. Perspektivy razvitiya gosudarstvennogo upravleniya v usloviyah cifrovoj transformacii [Prospects for the development of public administration in the context of digital transformation]. *Molodoj uchenyj*, 2023, № 47 (494), pp. 401-403. Available at: <https://moluch.ru/archive/494/108100/> (data obrashcheniya: 19.02.2024). (in Russian)

Сведения об авторах***Зимин Вячеслав Александрович***

*доктор политических наук, профессор,
кафедра государственного и муниципального
управления, Институт экономики и
управления*

*Самарский национальный исследовательский
университет им. академика С. П. Королева
(Самарский университет)*

*Российская Федерация, 443086, г. Самара,
ул. Московское шоссе, 34
e-mail: zimin-samara@yandex.ru*

Калакутский Андрей Вадимович

*руководитель аппарата, Самарская
Губернская Дума Российская Федерация,
443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 187
аспирант, кафедра государственного и
муниципального управления, Институт
экономики и управления*

*Самарский национальный исследовательский
университет им. академика С. П. Королева
(Самарский университет)*

*Российская Федерация, 443086, г. Самара,
ул. Московское шоссе, 34
e-mail: 7254142@rambler.ru
ORCID 0000-0002-3103-6167*

Information about the authors***Zimin Vyacheslav Alexandrovich***

*Doctor of Sciences (Political Sciences),
Professor, Department of Public and Municipal
Administration, Institute of Economics and
Management*

*Samara National Research University named
after Academician S. P. Korolev (Samara
University)*

*34, Moskovskoe shosse st., Samara, 443086,
Russian Federation
e-mail: address: zimin-samara@yandex.ru*

Kalakutsky Andrey Vadimovich

*Chief of Staff, Samara Provincial Duma
187, Molodogvardeyskaya st., Samara, 443100,
Russian Federation*

*Postgraduate, Department of Public and
Municipal Administration, Institute of
Economics and Management*

*Samara National Research University named
after Academician S. P. Korolyov (Samara
University)*

*34, Moskovskoe shosse st., Samara, 443086,
Russian Federation
e-mail: 7254142@rambler.ru
ORCID 0000-0002-3103-6167*