



Серия «Политология. Религиоведение»

2023. Т. 45. С. 28–37

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 378:654.19(091)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.28>

Отношение сибирских студентов к контенту зарубежных радиостанций в конце советского периода в русле политической культуры

Р. Ю. Зуляр, Ю. А. Зуляр*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Е. А. Серебряков

*Центр документов по личному составу – филиал Государственного архива
Иркутской области, г. Иркутск, Российская Федерация*

Аннотация. Анализируются с современных позиций результаты масштабного социологического исследования ментальности иркутского студенчества, выполненного в 1985 г. Институтом социологии РАН в рамках проекта «Молодая интеллигенция России». В г. Иркутске опросом было охвачено 1145 респондентов студентов семи вузов. Из совокупности полученных данных рассматривается один аспект – отношение студентов к зарубежным радиостанциям в сравнении с отношением к отечественными СМИ, т. е. предкоммуникационная установка. Отмечается, что интернет и социальные сети являются принципиально иным каналом формирования мнений, чем радиовещание, но восприятие информации человеком, в особенности молодым, аналогично. Делается вывод, что, несмотря на непрерывное совершенствование каналов коммуникации в процессе развития цивилизации, принципы восприятия информации человеческим организмом остаются неизменными.

Ключевые слова: политическая культура студентов, массовые коммуникации, либеральная пропаганда, СМИ, гендерные и профессиональные отличия аудитории.

Для цитирования: Зуляр Р. Ю., Зуляр Ю. А., Серебряков Е. А. Отношение сибирских студентов к контенту зарубежных радиостанций в конце советского периода в русле политической культуры // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2023. Т. 45. С. 28–37. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.28>

Original article

The Attitude of Siberian Students to the Content of Foreign Radio Stations at the End of the Soviet Period in Line with Political Culture

R. Yu. Zulyar, Yu. A. Zulyar*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

E. A. Serebryakov

Personnel Documents Center – Branch Irkutsk Region State Archive, Irkutsk, Russian Federation

© Зуляр Р. Ю., Зуляр Ю. А., Серебряков Е. А., 2023

*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.
For complete information about the authors, see the last page of the article.

Abstract. The modern development of the world political process demonstrates an already half-forgotten state of acute and uncompromising ideological confrontation. The current ideological discourse is neither a continuation nor a repetition of the ideological confrontation of the 20th century. Today, at the epicenter of the struggle are civilizational paradigms that give rise to mental wars. Based on the fact that current events are the result of yesterday's processes, the study of the forms and methods of the ideological struggle between the USSR and the collective West can be useful in solving today's problems. The article is a modern interpretation of the results of a large-scale sociological study of the mentality of Irkutsk students, carried out in 1985 by the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences as part of the project "Young Intelligentsia of Russia". In Irkutsk, the survey covered 1145 respondents, the general population consisted of students from seven universities, and the data collection method was a questionnaire survey at the place of study. From the totality of the data obtained, the article considers one aspect – the attitude of students to foreign radio stations in comparison with domestic media, i.e. pre-communication installation. Of course, the Internet and social networks are a fundamentally different channel for the formation of opinions than radio broadcasting, but the perception of information by a person, especially young people, is similar. Channels of communication in the process of development of civilization are constantly being improved, but the principles of perception of information by the human body have remained unchanged.

Keywords: political culture of students; mass communications; liberal propaganda; mass media; gender and professional differences of the audience.

For citation: Zulyar R.Yu., Zulyar Yu.A., Serebryakov E.A. The Attitude of Siberian Students to the Content of Foreign Radio Stations at the End of the Soviet Period in Line with Political Culture. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2023, vol. 45, pp. 28-37. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.28> (in Russian)

В настоящее время на мировой арене вообще и в нашей стране в частности разворачиваются события, которые, без сомнения, изменят картину мира на ближайшие десятилетия. Эпоха однополярного мира приближается к своему завершению, но, как долго продлится этот процесс, определить невозможно, хотя ясно, что он закончится не в ближайшее время. Трансформация современного миропорядка происходит во всех сферах, и одним из важнейших ее направлений является борьба за мировоззрение молодежи, и прежде всего студенчества.

В поисках господствующих тенденций, определяющих мировоззрение современной российской студенческой молодежи, необходимо понимать сложность этих исследований и противоречивость объекта изучения. В силу этого нельзя пренебрегать никаким инструментарием и источником информации, повышающим объективность полученных результатов. Особенно таким, как профессионально проведенное академическое исследование, выполненное в период, в значительной степени аналогичный настоящему периоду состояния ментальной войны между зарубежными и отечественными пропагандистами. Исходя из этого положения, целью данной статьи являются осмысление результатов указанного социологического исследования на предмет актуальности выводов, сделанных его авторами, и доказательство вневременности технологий, используемых при организации пропаганды и контрпропаганды, направленных на учащуюся молодежь.

С начала 1980-х гг. в СССР начался период кризиса советской (марксистско-ленинской) идеологии, завершившийся в начале 1990-х гг. ее поражением и переходом правящего класса России на позиции неолиберальной идеологии. Через 30 лет господства данной идеологии доминирующая часть

российского правящего класса, осознав ее опасность для будущего страны, старается сменить идеологический фундамент, перейдя на идеологию суверенности. Понимая, что быстро это сделать не удастся, правящий класс ведет работу «в долгую», поэтому основное внимание обращается на молодежь, и прежде всего на российское студенчество. Развернулась ожесточенная борьба между пропагандистскими центрами коллективного Запада и формирующимися традиционными аналогичными отечественными информационными структурами. И вновь, как 30 лет, назад победа будет за тем, кого студенты будут слушать, смотреть, читать, кому станут верить и чьими установками руководствоваться¹.

Конечно, виды и формы социально-политической коммуникации за это время принципиально изменились: если раньше основными каналами передачи информации были радиовещание и пресса, то сейчас – интернет, включающий в себя и прежние и новые формы воздействия на аудиторию. Вместе с тем, если формы, способы и технологии современной политической пропаганды стали иными, то ее сущность и объекты воздействия остались прежними [2]. Ввиду этого целесообразно для получения корректных прогнозов будущего проанализировать ход и нюансы прошлой, проигранной Советским Союзом идеологической войны.

В г. Иркутске в 1985 г. опросом было охвачено 1145 респондентов, генеральную совокупность составляли студенты семи вузов, а в качестве метода сбора данных применялся анкетный опрос по месту учебы. Руководителями проекта являлись: д-р филос. наук В. А. Мансуров (научный руководитель), Е. Д. Бугаенко, Т. В. Ковалева². Проведя исследование, его организаторы разбили респондентов на две группы – слушателей зарубежных радиостанций (ЗР) и отрицавших использование ими данного источника получения информации. Опрошенные распределились примерно поровну³.

Магистральный подход организаторов либеральной пропаганды (ЛП) направлен на определение главной сферы жизнедеятельности человека – досуга. Бытовая, нетрудовая сторона, образа жизни по внешнему облику построена достаточно сходно во всех развитых странах и серьезно различается лишь по своему содержанию. Поэтому социологическая ЛП, наполняя бытовые проблемы образами, наработанными в западном мире, получает возможность насытить их идеологической нагрузкой, сопровождающей моду, образцы интерьеров, эталоны поведения и т. д. Эффективность приобщения к либеральной идеологии молодежи особенно высока именно в такой форме.

В связи с этим наиболее распространенной формой создания позитивного образа Запада в глазах советской аудитории являлись материалы о проведении свободного времени. Благодаря чему молодые слушатели ЗР в СССР были в большей степени информированы об образе жизни людей на Западе, их интересах и т. д., чем те, кто данные радиостанции не слушал. Со-

¹ Дугин А. Три сценария будущего от Александра Дугина. 20.09.2022. URL: https://tsargrad.tv/articles/gotovitsja-sudbonosnaja-rech-putina-tri-scenarija-ot-aleksandra-dugina_628807 (дата обращения: 14.04.2023).

² Молодая интеллигенция России. «Ангара – 1985». Иркутск. URL: http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=1762&T=q (дата обращения: 11.01.2023).

³ ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 13–61.

ответственно, слушавшие ЗР оценивали возможности реализации себя в нетрудовой сфере жизнедеятельности людей на Западе (отдых, удовлетворение культурных потребностей) выше, чем в Советском Союзе. И сейчас в интернет-пространстве и сфере социальных сетей эта проблематика остается одной из ведущих.

Наряду с этой технологией организаторы зарубежного радиовещания использовали внедрение стереотипа оперативности ЗР, дополняемого и укрепляемого видимостью полноты и разнообразия предоставляемой информации. Проведенное исследование свидетельствовало, что почти треть слушателей ЗР считали, что на Западе существуют большие возможности доступа к информации. И одновременно именно среди этих респондентов – наименьшее число ответивших, что возможности в этой сфере незначительные. Выявилась и еще одна тенденция: в семи случаях из восьми среди неслушавших отмечено наибольшее число критически настроенных (тех, кто считал возможности Запада в названных сферах жизнедеятельности незначительными).

Анализ мнения студентов относительно социальных возможностей для большинства советских граждан зафиксировал следующие позиции:

- при сравнении возможности получения профессии, образования, гарантии от безработицы, бесплатной медицинской помощи населению мнения слушателей ЗР и тех, кто к этим передачам не обращался, практически совпадали и демонстрировали превосходство советского образа жизни;

- чем глубже респондент был включен в аудиторию ЗР, тем более негативно он настроен: так, разница в количестве ответов «возможности большие», высказанные регулярными слушателями и неаудиторией, составляет от 22 до 11,5 %. Особенно низко оценивают регулярные слушатели возможности, существующие в нашем обществе, получения всесторонней информации – 57 против 79 % неаудитории.

Вопрос анкеты давал возможность опрошенным высказать свои суждения об оперативности работы советских СМИ (в первую очередь по сравнению с деятельностью ЗР). Оперативность информирования, на которую делали ставку западные СМИ, особенно ЗР, не только создавала новые фокусы интересов у населения, но и формировала отношение к событиям, фактам, людям и т. д. Каждый шестой из регулярной аудитории ЗР указал, что ему часто или довольно часто приходилось узнавать о событиях из иностранных источников раньше, чем из отечественных СМИ. Опрос показал, что регулярно слушающих передачи ЗР отличает большая приверженность к общественно-политической информации.

Формально результаты исследования продемонстрировали, что ощущение оперативности советских СМИ было достаточно благополучным – 90 % опрошенных по массиву узнавали общественно-политические новости прежде всего из отечественных СМИ и пропаганды. Однако остальные 10 % опрошенных далеко не всегда были удовлетворены оперативностью отечественных медиа. Авторы опроса признавали, что идеологическое противоборство, динамичность общественной жизни, чередование событий, усиление влияния СМИ на формирование общественного мнения, проблема пер-

воинформирования являются важнейшими. Первая позиция принимается с минимальной критикой, а последующей приходится конкурировать с уже сформированным мнением. Задача эта не решена в нашей стране до сих пор, большинство публикуемых российскими СМИ материалов предоставлены иностранными информагентствами (соответственно, в своей интерпретации) [3, с. 145].

Мнение об источнике информации и доверие к его контенту может сформироваться и до непосредственного обращения человека к этому источнику. В случае ЗР – идеологически противоположного СССР источника информации – на этих оценках обязательно сказывалось сформированное советским обществом отношение к этим радиостанциям. Согласно ответам студентов, большинство опрошенных – 71 % (и в большей степени женщины, а также студенты-гуманитарии) – считали передачи радиостанций западных стран враждебными, поскольку в них подчеркивались недостатки и преуменьшались успехи Советского государства. Однако 19 % опрошенных выражали другую точку зрения, считая эти передачи объективными. Респонденты, не видевшие тенденциозности, враждебности передач ЗР, составляли 10 % всех опрошенных, в том числе среди мужчин их 13 %, среди женщин – 9 %, среди студентов технических вузов – 14 %. Среди вузов естественнонаучного профиля таких респондентов было около 10 %, среди гуманитариев – только 5,4 %.

В исследовании ставилась также задача проверить, в какой степени различные группы студентов разделяют сформированную нашим обществом оценку деятельности этих радиостанций. Каждый второй студент из числа слушавших ЗР еженедельно для получения социально-политической информации не считал их передачи враждебными и недостоверными, среди слушающих ЗР нерегулярно таких треть, но даже среди тех, кто не слушал ЗР, это мнение разделял каждый четвертый. В итоге недоверие к ЗР в наибольшей степени высказали студенты, которые, согласно их ответам, эти передачи не слушали. И наоборот, чем чаще студенты обращались к материалам ЗР, тем больше в этой аудитории было доверия этому источнику.

Помимо метода группировок в исследовании, например, на активных слушателей ЗР, регулярных и т. д., была использована также так называемая эмпирическая типологизация слушателей: в аудитории ЗР выделено несколько типов слушателей на основании трех признаков.

Тип 1: слушает ЗР регулярно, т. е. не реже 1–2 раз в неделю; выбирает передачи общественно-политического характера преимущественно либо в сочетании с передачами другого типа – музыкальными, спортивными обзорами, беседами о литературе, искусстве; передачи ЗР считает невраждебными либо нейтральными, следовательно, доверяет им.

Тип 2: слушает ЗР регулярно; передачи слушает те же, что и отмеченные выше; но материалы ЗР считает враждебными, т. е. не доверяет им.

Тип 3: слушает ЗР нерегулярно, т. е. реже 1 раза в неделю; передачи те же, что и в случае типов 1 и 2; материалам ЗР доверяет.

Тип 4: слушает ЗР нерегулярно; обращается к передачам только общественно-политического типа (музыкальным, спортивным обозрениям, беседам о литературе, искусстве); материалам ЗР не доверяет.

Тип 5: слушает ЗР эпизодически; выбирает передачи общественно-политического характера преимущественно либо в сочетании с передачами другого типа; материалам ЗР не доверяет.

Тип 6: слушает ЗР эпизодически; обращается к передачам только общественно-политического характера; материалам ЗР не доверяет.

Определенный интерес представляет анализ этих социально-демографических групп: в группе (тип) 5 и отчасти в 6 преобладают женщины; группа 2 и отчасти 3 и 4 представлены в большей степени мужчинами. Среди радиослушателей типа 1 преобладают студенты вузов естественно-научного профиля, типа 4 – опрошенные из технических вузов, типа 5 – гуманитарии, а в группе слушателей типа 6 представлены все три профиля вузов в одинаковой степени.

Удельный вес отдельных типов (групп) радиослушателей неодинаков. Так, самая большая группа 5 составляет около 33 % всей аудитории (в том числе среди мужчин 29 %, среди женщин – 36,5 %). Далее группа 6 – 22 % всех радиослушателей (в том числе среди мужчин 20 %, среди женщин – 23 %). На третьем месте группа 3 – 16 % (в том числе 17 и 14,5 % соответственно среди мужчин и женщин); на четвертом месте группа 4 – 11,4 % всей аудитории (в том числе 12,5 и 10 %). Группы 1 и 2 составляют соответственно 7,4 и 7,7 %.

В процессе исследования выявлено, что в ряде случаев разница в оценках, суждениях и т. д. слушателей ЗР, отнесенных к тому или иному типу (группе), достаточно значительна. Оценочное отношение человека к источнику информации (например, благожелательное, безразличное, либо отрицательное) обычно сказывается на интенсивности распространения полученной информации в межличностном общении, а также влияет на формирование установок читателя, радиослушателя, телезрителя и т. д.⁴ В число факторов, объединяющих аудиторию СМИ и либеральной пропаганды, входит важное психологическое образование – установка. Социальная установка создает у слушателя психологическое состояние готовности реагировать определенным образом на факты окружающей действительности, готовности к определенной активности. В соответствии с установкой, имеющейся в сознании, люди ориентируют свое внимание, воспринимают и понимают информацию, проявляют свои чувства относительно ее содержания, формируют или изменяют мнения, строят свою деятельность и поведение⁵. Поэтому при анализе мировоззрения молодежи и для организации эффективной работы с нею необходимо изучать и знать широко распространенные среди молодежи устойчивые установки – стереотипы (интересы, потребности в информации,

⁴ Пацынко С. В., Дорохова М. С. Доверие к источнику информации как условие распространения слуха и принятия решения. URL: <https://psycho.ru/library/2520> (дата обращения: 10.05.2023).

⁵ Битянова М. Познание и понимание людьми друг друга в процессе общения URL: <https://psy.lsept.ru/article.php?ID=200002707> (дата обращения: 14.01.2023).

проблемы, желания, идеалы и т. д.) – и использовать их. Авторы исследования рекомендовали формировать доверие к патриотическим и прогосударственным источникам информации и одновременно обучать молодежь умению и желанию критически воспринимать информацию, исходящую из идеологически противоположных источников информации.

Современная идеологическая борьба ведется не вообще, не абстрактно, а вокруг конкретных и злободневных для реципиентов проблем и при этом раскрывает преимущества либо слабости той или иной системы взглядов, общественного строя, политической системы [1, с. 5]. В центре современной идеологической борьбы стоит вопрос о том, какой общественный строй в состоянии удовлетворить требования социального прогресса, обеспечить удовлетворение интересов и потребностей большинства населения. Целью идейно-пропагандистской работы и борьбы является политическая культура в целом и идентичность граждан в частности.

В исследовании проведено сравнение ответов трех групп опрошенных: не доверяющих западной радиопропаганде; стоящих на нейтральной позиции; доверяющих этому источнику. Опрошенные из трех групп высказали свое мнение о том, какие социальные возможности реально представляет наше общество большинству трудящихся в сравнении с западными странами (в различных сферах жизнедеятельности). Конкретно, исследовалось мнение студентов о том, какая политическая система предоставляет больше возможностей для получения образования и профессии, получения работы по специальности, получения квалифицированной медицинской помощи, получения всесторонней информации, достижения материального благополучия, реализации политических прав и свобод, организации развлечений, отдыха и физического развития, а также удовлетворения культурных потребностей и запросов.

Позиции этих трех групп опрошенных в ряде случаев достаточно сильно различаются. Так, когда речь идет о возможностях трудящихся СССР:

– группа респондентов, придерживавшихся *нейтральной позиции* («ЗР отчасти враждебны, отчасти нет»), продемонстрировала процентные показатели значительно больше (либо значительно меньше), чем в двух крайних группах;

– в двух случаях – «Реализация политических прав и свобод» и «Организация отдыха, развлечений, физического развития» ее представители высказали минимальные оценки возможностям советского общества;

– в пяти случаях из восьми в сильной позиции («Возможности большие») практически совпадает мнение критически настроенных и «доверяющих», т. е. двух полярных групп.

При оценке социальных возможностей западного общества *нейтральные респонденты* в шести случаях из восьми дали максимальные оценки сильной позиции возможностям западного общества и, соответственно, минимальные оценки слабой позиции («Возможности незначительные»); максимальные оценки даны в трех случаях (в сильной позиции): «Получение всесторонней информации» – 28 %, «Организация досуга, развлечение, фи-

зического развития» – 31 % и «Удовлетворение культурных запросов» – 25 %; в четырех случаях в сильной позиции совпадает мнение *критически настроенных и доверяющих ЗР* респондентов.

Группа респондентов, *придерживающихся нейтральной позиции* («ЗР отчасти враждебны, отчасти нет»), в двух случаях – «Реализация политических прав и свобод» и «Организация отдыха, развлечений, физического развития» – выставила минимальные оценки возможностям советского общества; в пяти случаях из восьми в сильной позиции («Возможности большие») практически совпадает мнение *критически настроенных и доверяющих*, т. е. двух полярных групп.

Таким образом, группа студентов, *колеблющихся* в своих оценках деятельности ЗР, наиболее критично настроена в оценках социальных достижений и возможностей советского общества.

Более подробный анализ показал, что *критичных* респондентов (не доверяющих ЗР) сравнительно больше среди гуманитариев; *доверяющих* ЗР больше среди студентов технических вузов (специальностей). В группе *нейтральных* респондентов представлены студенты вузов всех трех профилей в одинаковой степени. Кроме того, согласно анализу, мужчины в большей степени, чем женщины, склонны доверять материалам ЗР.

Аудитория ЗР в группе *доверяющих* и среди *нейтральных* респондентов примерно равная – 49 и 46 % соответственно (в том числе чуть больше 11 % в этих группах составляют регулярные слушатели). Следовательно, по этому критерию обе группы различаются мало. *Критичные* респонденты слушают ЗР меньше – вся аудитория в этой группе составляет 38 %, а *регулярных* слушателей в этой аудитории всего 5,1 %.

Как показало исследование, ощущение враждебности, тенденциозности империалистической радиопропаганды сформировало у студентов не столько их включенность в аудиторию ЗР, сколько уже существующие у этой молодежи в предкоммуникативный период установки по отношению к данному источнику. По мнению организаторов опроса, основное внимание соответствующим советским структурам следовало обращать не на предотвращение контакта студенческой молодежи с ЗР, а на формирование у них патриотической позиции и критической парадигмы к зарубежным источникам информации.

Исходя из сегодняшней ситуации, приходится констатировать повторение современным российским правящим классом ошибок, допущенных в 1980-х гг. руководством СССР. Попытка ограничить возможности российских студентов получения информации от зарубежных пропагандистских центров и их приспешников в нашей стране непродуктивна [4]. Необходимо принципиально усилить идеологическое воздействие российских государственных и проправительственных структур на молодежную аудиторию. При этом целесообразно повышение количества и квалификации сотрудников, организующих социализацию молодежи, и формирование у молодежи российской идентичности.

Только организация тотального патриотического воздействия на молодежь, реализуемого в форме полемики с либеральной зарубежной пропагандой и опирающегося на традиционные ценности страны и региона, способна обеспечить формирование у студенчества укорененной российской идентичности. Вместе с тем очевидно, что данная пропаганда должна опираться на существующую политическую и социально-экономическую реальность, подтверждаться ею и поддерживаться старшими поколениями.

Список литературы

1. Зуляр Ю. А. Политическое воспитание студентов – актуальная задача современности // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 41. С. 3–6.
2. Каренова С. Г., Некрасов С. В., Пинчук А. Н. Пропаганда как метод воздействия на общественное сознание: общий теоретический аспект // Вестник НГУЭУ. 2020. № 4. С. 212–229. <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2020-4-212-229>
3. Киришин Б. Н. Критерии и эффективность иностранных заимствований в сфере печатных СМИ // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2012. № 6. С. 143–147.
4. Петрова Г. В. Меры противодействия информационно-пропагандистским атакам Запада и вопросы применения конституционных основ государственной идеологии для безопасности СМИ // Международное сотрудничество Евразийских государств: политика, экономика, право. 2018. № 4. С. 34–42.

References

1. Zulyar Yu.A. Politicheskoe vospitanie studentov – aktualnaya zadacha sovremennosti [Political Education of Students is an Urgent Task of Our Time]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 41, pp. 3-6. (in Russian)
2. Karepova S.G., Nekrasov S.V., Pinchuk A.N. Propaganda kak metod vozdeistviya na obshchestvennoe soznanie: obshchii teoreticheskii aspekt [Propaganda as a Method of Influence on Collective Consciousness: General Theoretical Aspect]. *Vestnik NSUEM*, 2020, vol. 4, pp. 212-229. <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2020-4-212-229> (in Russian)
3. Kirshyn B.N. Kriterii i effektivnost inostrannykh zaimstvovaniy v sfere pechatnykh SMI [Criteria and Efficiency of Loanwords in Print Media]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2012, vol. 6, pp. 143-147 (in Russian)
4. Petrova G.V. Mery protivodeistviya informatsionno-propagandistskim atakam Zapada i voprosy primeneniya konstitutsionnykh osnov gosudarstvennoi ideologii dlya bezopasnosti SMI [Countermeasures to Western Advocacy Attacks and the Use of the Constitutional Basis of State Ideology for Media Security]. *International Cooperation Eurasian States: Politics, Economics, Law*, 2018, vol. 4, pp. 34-42. (in Russian)

Сведения об авторах

Зуляр Раксана Юрьевна
кандидат политических наук, доцент,
кафедра политологии, истории и
регионоведения
Иркутский государственный университет
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,
ул. К. Маркса, 1
e-mail: raksana-m@yandex.ru
ORCID 0000-0002-9320-519X

Information about the authors

Zulyar Raksana Yurievna
Candidate of Sciences (Political Science),
Associate Professor, Department of Political
Science, History and Regional Studies
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: raksana-m@yandex.ru
ORCID 0000-0002-9320-519X

Зуляр Юрий Анатольевич

доктор исторических наук, профессор,
заведующий, кафедра политологии, истории
и регионоведения

Иркутский государственный университет

Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,
ул. К. Маркса, 1

e-mail: uzulyar@yandex.ru

ORCID 0000-0002-7158-2592

Zulyar Yuriy Anatolievich

Doctor of Sciences (History), Professor,
Head Department of Political Science,
History and Regional Studies

Irkutsk State University

1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation

e-mail: uzulyar@yandex.ru

ORCID 0000-0002-7158-2592

Серебряков Евгений Александрович

начальник отдела

Центр документов по личному составу –

филиал Государственного архива Иркутской
области

Российская Федерация, 664050, г. Иркутск,

ул. Байкальская, 255А

e-mail: silver.sea@yandex.ru

Serebryakov Evgeny Aleksandrovich

Department Head

Personnel Documents Center –

Branch Irkutsk Region State Archive

255A, Baikalskaya st., Irkutsk, 664050,

Russian Federation

e-mail: silver.sea@yandex.ru