



УДК 329(47):502.7

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.44.21>

Вовлеченность молодежных крыльев парламентских политических партий Российской Федерации в современную экологическую повестку

Н. С. Ганжа*

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

К. П. Юрьев

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Рассматривается степень участия молодежи, состоящей в молодежных отделениях парламентских политических партий Российской Федерации, в решении экологических проблем России. Анализируется деятельность следующих молодежных отделений: «Молодая гвардия Единой России», «Ленинский коммунистический союз молодежи РФ», «Молодежь Справедливой России», «Молодежная организация ЛДПР». Выявляются особенности и формы участия молодежи в экологической деятельности в рамках программ политических партий. Определяются степень участия в охране окружающей среды, количество и разнообразие проводимых мероприятий. Делается вывод, что молодежные отделения парламентских политических партий слабо заинтересованы в решении экологических проблем и полностью дублируют деятельность своих политических партий.

Ключевые слова: молодежь и экология, экологический активизм, молодежные отделения партий, программа политической партии, «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – За правду», МГЕР, ЛКСМ РФ, «Молодежная организация ЛДПР», «Молодежь Справедливой России».

Для цитирования: Ганжа Н. С., Юрьев К. П. Вовлеченность молодежных крыльев парламентских политических партий Российской Федерации в современную экологическую повестку // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2023. Т. 44. С. 21–29. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.44.21>

Original article

Involvement of the Youth Wings of the Parliamentary Political Parties of the Russian Federation in the Modern Environmental Agenda

N. S. Ganja*

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

K. P. Yuryev

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article considers the degree of participation of young people consisting in the youth departments of the parliamentary political parties of the Russian Federation in the development of

environmental problems in Russia. As part of the study, the following youth departments are analyzed: the Young Guard of United Russia, the Lenin Communist Youth Union of the Russian Federation, the Youth of Fair Russia, the Young organization of the Liberal Democratic Party. Features and forms of participation of young people in environmental activities within the framework of programs of political parties are revealed. Determine the degree of participation in environmental protection, the number and variety of events held. The authors conclude that the youth branches of parliamentary political parties are weakly interested in solving environmental problems and half duplicate the activities of their political parties.

Keywords: youth and ecology, ecological activism, youth divisions of parties, program of political party, “United Russia”, Communist Party of the Russian Federation, LDPR, “Fair Russia – For Truth”, MGER, Komsomol of the Russian Federation, Youth organization of LDPR, Youth of Fair Russia.

For citation: Ganja N.S., Yuryev K.P. Involvement of the Youth Wings of the Parliamentary Political Parties of the Russian Federation in the Modern Environmental Agenda. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2023, vol. 44, pp. 21–29. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.44.21> (in Russian)

Современная экологическая повестка с каждым годом настойчивее проникает в сознание современного российского общества. С усилением значимости сохранения безопасной окружающей среды растет и уровень экологического активизма населения.

Тем не менее подобный рост экологической активности не является новым для нашей страны. В СССР широкое распространение тема экологии начала получать в 60-е гг. XX в. Одним из главных стимулов развития этого направления стал бурный экономический и промышленный рост Советского Союза. Забота об окружающей среде мешала экономическому развитию страны, и поэтому многие серьезные экологические проблемы замалчивались. В период с 1960-х до 1980-х гг. экологический активизм осуществлялся в русле официальных организаций, таких как Всероссийское общество охраны природы и Русское географическое общество, и в специализированных дружинах при учебных заведениях. Такой подход формировал новое поколение людей, которые хотят заботиться об окружающей среде [5].

Начиная с 1980-х гг. потребность в экологически чистой окружающей среде начала принимать массовый характер. Были зарегистрированы первые митинги в защиту экологии и против строительства вредных производств. Информация о состоянии экологии в СССР стала общедоступной для населения и мирового сообщества, что послужило стимулом к развитию собственного экологического движения. После этого началось активное создание экологических организаций по всей стране.

Экологические организации в 1990-х гг. были самыми эффективными общественными организациями. Основная причина такого бурного роста числа экологических движений после распада СССР объясняется доступностью новой информации о состоянии экологии в России и отдельных регионах, а также возможностью граждан влиять на экологическую ситуацию в своем регионе. Основные формы взаимодействия власти и общества в то время сводились к общественным протестам против эксплуатации природы государством. Экологические движения в те годы использовали множество стратегий общественного давления на власть и сводились к политическим заявлениям против действий государства. Политический уклон первых экологических организаций в России нельзя назвать случайным [2].

Ситуация кардинально изменилась в 2000-е гг. Экологические организации стали терять свои возможности глобального решения вопросов окружающей среды из-за укрепляющейся политической системы в стране, а вместе с эффективностью они теряли и свою популярность. Рядовые граждане новой России после потрясений 1990-х гг. больше заботились об экономической составляющей своей жизни, а не об экологической.

В наступлении современной волны экологического активизма большую роль сыграли международная повестка и мировой тренд на заботу об экологии. «Сытые нулевые», как их принято называть, позволили гражданам задуматься о вопросах состояния окружающей среды. И этот тренд сохраняется в настоящее время. По данным Фонда «Общественное мнение» за 2019 г., 50 % опрошенных оценивают экологическую обстановку в стране и мире как неблагоприятную. Лидирующими, по мнению респондентов, являются проблемы мусора и переработки отходов, загрязнения водоемов и состояния воздуха в городах. Отвечая на вопрос «Как вы считаете, от кого в большей мере зависит экологическая ситуация в мире: от руководителей государств, от предпринимателей или от обычных людей?», 42 % респондентов выбрали ответ «от государства», 35 % – «от обычных людей», 9 % – «от предпринимателей»¹.

Одним из главных акторов новой волны экологического активизма стала молодежь. Выделение именно этой категории из остальных социально-демографических групп в вопросах экологии не случайно. Экологические проблемы и их решение в России начиная с XX в. были неразрывно связаны с развитием молодежного экологического движения. В 1960-х гг. активно формировались дружины по охране природы, позже из подобных дружин создавались различные клубы и организации, в 1990-х гг. они перерастали в некоммерческие организации и политические движения [3].

Подобные тенденции мы можем наблюдать и в настоящее время. Формируются молодежные экологические движения, государство с готовностью поощряет деятельность молодых экологов в рамках грантовой поддержки, а экологические научные организации создают свои молодежные отделения.

Свою роль в популяризации экологии среди молодежи сыграли и существующие политические партии. С 2000-х гг. они активно развивали направление работы с молодежью с целью рекрутирования новых политических кадров. Для этого были созданы различные молодежные организации, так называемые молодежные крылья политических партий. Подобные организации полностью следуют идеологическому курсу своих «старших товарищей» и выполняют роль рупора партии среди молодежи в различных вопросах, в том числе в вопросе охраны окружающей среды.

Цель настоящего исследования заключается в изучении степени экологической активности политически активной молодежи через анализ деятельности молодежных структур при политических партиях Российской Федерации, а также характера экологических акций, проводимых молодежными крыльями упомянутых партий.

¹ Глобальные проблемы экологии // Фонд «Общественное мнение». URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14281?ysclid=lbjf0sx6ef722744836> (дата обращения: 20.11.2022).

Экологические проблемы всегда тесно соприкасались с политической сферой. Из многих экологических движений в 1990-х гг. выросли политические партии. Например, Российская экологическая партия «Зеленые» выросла из Конструктивно-экологического движения России «Кедр», которое было основано в 1993 г., в 1994 г. преобразовано в Экологическую партию России «Кедр». В 2002 г. партия «Кедр» трансформировалась в Российскую экологическую партию «Зеленые» (РЭП «Зеленые»), которая в настоящий момент имеет представительство в 70 регионах России и насчитывает около 25 тыс. членов. Своей основной задачей «Зеленые» видят создание устойчивой фракции в Государственной Думе РФ и продвижение своих сторонников в региональные и местные властные структуры. Члены партии присутствовали в I, III и V созывах Госдумы РФ. Таким образом, в рядах экологических организаций появлялись будущие политические лидеры федерального и регионального масштаба [7].

Одним из индикаторов важности экологических вопросов в конце 2000-х, начале 2010-х становится включение пункта «Экология» в предвыборные программы политических партий Российской Федерации. До этого момента все партии, кроме РЭП «Зеленые», обходили вопросы экологии стороной. Однако на волне популяризации экологических проблем как в России, так и по всему миру решение внести подобный пункт в свою программу было ответом на один из главных вызовов современности [4].

Основная цель отражения экологической повестки в программах партий заключается в привлечении нового электората и упрочнении своих позиций. По данным Всемирного фонда охраны дикой природы, на выборах в Государственную Думу 2011 г. большинство партий затронули в своих предвыборных программах тему охраны окружающей среды и экологии. В программах КПРФ встречается два упоминания, партии «Патриоты» – три раза, партии «Родина» – три раза. Партия «Яблоко» указывает на экологическую повестку в своей программе шесть раз, а рекордсменами стали представители партий «Справедливая Россия» и ЛДПР – по девять упоминаний. Как правило, партии делают упор на решение экологических вопросов путем совершенствования законодательных и экономических механизмов регулирования природоохранной деятельности².

Сейчас существующие парламентские партии продолжают предлагать решения актуальных экологических проблем. Пункты, касающиеся экологической тематики, стали более проработанными и детализированными. В ЛДПР уделяют особое внимание чистоте воды, воздуха и почвы, а также вопросам переработки мусора. В программе партии «Справедливая Россия – За правду» важное место отводится вопросам борьбы с лесными пожарами и восстановления сгоревших лесных массивов. Партия «Единая Россия» посвятила свою экологическую программу на выборах в Государственную Думу 2021 г.

² Экология в предвыборных программах партий – краткий анализ WWF // WWF : офиц. сайт. URL: <https://wwf.ru/resources/news/arkhiv/ekologiya-v-predvybornykh-programmakh-partiy-kratkiy-analiz-wwf/?ysclid=lbjfxk3c85339676239> (дата обращения: 20.11.2022).

мониторингу экологической ситуации и развитию системы штрафов за нарушение экологических норм и правил. Коммунистическая партия Российской Федерации затрагивает проблему развития экологически чистого производства и «зеленого» транспорта [6].

Кроме включения широкого спектра пунктов, посвященных экологии, в свои программы, партии также активно реализуют различные экологические акции, к которым привлекаются молодежные структуры, существующие при них. В целях определения степени активности политических молодежных организаций в вопросах экологии нами был проведен анализ интернет-ресурсов четырех структурных образований, таких как: «Молодая гвардия Единой России» (МГЕР), Ленинский союз коммунистической молодежи РФ (ЛКСМ РФ), молодежные отделения ЛДПР «Молодежная организация ЛДПР» и партии «Справедливая Россия – за правду» «Молодежь Справедливой России» (МСР).

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 23 сентября 2022 г. представил результаты анализа медиапотребления контента россиянами, согласно которым 21 % респондентов в качестве главного источника новостей о событиях в нашей стране назвал социальные сети и блоги. В возрастной выборке молодежи (до 35 лет) эта доля существенно выше: в группе 18–24-летних – 52 %, 35–44-летних – 43 %³.

На данный момент четыре из пяти парламентских политических партий имеют молодежные политические организации: «Единая Россия» – «Молодая гвардия Единой России»; КПРФ – Ленинский коммунистический союз молодежи Российской Федерации; ЛДПР – «Молодежная организация ЛДПР»; «Справедливая Россия – За правду» – «Молодежь Справедливой России». У партии «Новые люди» отдельной молодежной организации нет.

Несмотря на то что в молодежных организациях парламентских политических партий зачастую напрямую не устанавливается верхнего возрастного ценза участия в ее работе (за исключением ЛКСМ РФ, где предельный возраст членства в организации – 35 лет), можно с уверенностью предположить, что в своей работе они ориентируются именно на эту возрастную категорию граждан. Поэтому для анализа деятельности организаций в сфере экологии были выбраны их официальные группы в социальной сети «ВКонтакте». В настоящий момент это страницы под названиями: «Молодая гвардия» (МГЕР); «Ленинский комсомол» (ЛКСМ РФ); «Молодежная организация ЛДПР»; «Молодежь Справедливой России». Анализ проводился по ключевому слову «экология», употребляемому в постах организаций. Хронологические рамки исследования – 5 лет (2017–2022 гг.) [1].

МГЕР опубликовала 6205 записей на своей странице во «ВКонтакте» за пять лет. Из них только 32 поста были посвящены теме экологии, что составляет 0,52 % всего контента. Условно информацию можно разделить на две большие части: освещение теоретических мероприятий и материалы об акциях практической направленности. Первую часть составляют обсуждения,

³ Медиапотребление и активность в интернете // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mediapotreblenie-i-aktivnost-v-internete> (дата обращения: 12.11.2022).

круглые столы, законодательные инициативы, просветительские посты, вторую – сообщения об акциях, субботниках и т. д. Причем количество мероприятий по группам в итоге оказалось равным. По 16 мероприятий каждой из направленностей было проведено активистами МГЕР за последние пять лет⁴.

В первой группе мероприятий можно отметить проект «ЭКОпроба – смотри в оба», в рамках которого был осуществлен мониторинг свалок и загрязнений по всей стране; семинар-совещание на тему «Год экологии в России», состоявшийся в Мытищах; онлайн-тестирование по экологии; конкурс законодательных идей молодежи (в числе тем-лидеров – экология); участие в организации международной конференции «Безопасность и сотрудничество в XXI веке» в Калининграде; ряд информационных постов на тему осознанного экологического поведения.

Практические акции МГЕР представлены различными формами. Чаще всего активисты проводили субботники (широкая география – от республик Северного Кавказа до Дальнего Востока); акции «Покорми птиц»; квест для молодежи г. Норильска; пикеты «За чистый воздух» в Омске; викторины более чем в 30 регионах России; экологический диктант и проект стрит-арт-рисунков «#СтеныСмыслов», большая часть которых были на тему экологии. В 41 субъекте был организован сбор новогодних елей, которые затем были отправлены на переработку.

ЛКСМ РФ за рассматриваемый период опубликовал 4726 постов, из них – только 28 о мероприятиях, связанных с экологией, что составляет 0,59 %. В соответствии с предложенной классификацией 9 упоминаний о мероприятиях были теоретической направленности и 19 – практической. Наблюдается заметный перекоп в сторону последних, что может быть связано с особенностями стратегии ЛКСМ, отличной от стратегии представителей МГЕР⁵.

В контексте теоретической части акции, как правило, проводятся в форме молодежной научно-практической конференции (в рамках которой работала секция «Проблемы экономики, экологии и естественных наук»); дискуссии на круглых столах, форумах и иных сторонних мероприятиях на тему экологии. В качестве необычных форматов стоит отметить: видеофлешмоб в поддержку протестующих против строительства мусорного полигона в Шиесе, а также подачу заявки на участие в проекте «Сохраним лес» в Алтайском крае. К сожалению, информации о дальнейшей судьбе заявки найти не удалось. Помимо этого, члены ЛКСМ РФ участвовали в работе молодежных органов власти в Новосибирской области и Молодежного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания РФ, где возглавляли связанные с экологией комитеты и комиссии.

Практические акции в основном носили характер протестных публичных мероприятий: одиночные и массовые пикеты; акция протеста «Антикап-2017»; поддержка эоактивистов, выступавших против строительства мусорного полигона в Шиесе; подача исковых заявлений в суд (вопрос изменения

⁴ Молодая гвардия // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/vmgere> (дата обращения: 19.11.2022).

⁵ Ленинский комсомол. ЛКСМ РФ // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/vkomsomole> (дата обращения: 19.11.2022).

границ природоохранной зоны в Брянской области); агитационные рейды; публичная акция астраханских активистов, которые выступали в противогазах против загрязнения воздуха в городе. Остальные акции практического характера: субботники и высадка деревьев в различных городах.

«Молодежная организация ЛДПР» за пять лет разместила 1738 записей, в их числе 19 постов о мероприятиях экологической направленности, что составляет 1,09 % от общего числа сообщений. «Молодежная организация ЛДПР» занимает третье место по количеству организованных мероприятий после МГЕР и ЛКСМ РФ, большая часть акций – практического характера, всего 12: несколько организованных акций по сдаче макулатуры на переработку; награждение лауреатов 20-го юбилейного Московского международного форума «Одаренные дети»; встречи с жителями по вопросам экологии; одиночные пикеты по теме нерегулярного вывоза ТКО; участие и организация субботников, праздников, а также интеллектуальных игр. В число семи постов теоретического блока входят: список книг на тему экологии; комментарий руководителя «Молодежной организации...» о массовой гибели животных на Камчатке; поздравления с экологическими праздниками (День водных ресурсов); совместная работа с председателем комитета Законодательного собрания Нижегородской области по экологии и природопользованию⁶.

«Молодежь Справедливой России» опубликовала 1594 поста за исследуемый период. Мероприятий, связанных с экологией, в этом списке насчиталось 14, что составляет 0,88 %, из них 9 практических и всего 5 теоретических. К первой группе мероприятий относятся: работа с обращениями жителей; субботники; сбор макулатуры; проведение опроса о том, с какими проблемами сталкивается молодежь (каждый третий опрошенный переживает за экологию). Вторую группу мероприятий составили онлайн-встречи и выборы руководителей молодежных органов власти в сфере экологии⁷.

Количество экологических акций, проведенных молодежными отделениями парламентских партий, коррелирует со своего рода статусом молодежной организации. МГЕР – как представитель партии власти – провела больше всех мероприятий, на втором месте ЛКСМ РФ, далее расположились «Молодежная организация ЛДПР» и МСР. По доле постов экологической проблематики от их общего числа впереди ЛДПР, затем идут МСР, ЛКСМ РФ и МГЕР, однако это связано скорее не с большей значимостью экологической тематики для организаций, а вообще с меньшим числом постов, опубликованных за период в целом. При этом все объединения (за исключением МГЕР) предпочитали практические акции теоретическим. Наибольшее разнообразие акций наблюдается также у МГЕР, наименьшее – у МСР. Все организации использовали субботники и встречи с гражданами в качестве формы проведения мероприятий. Вторая по популярности форма – пикетирование (проводили все отделения, за исключением МСР).

⁶ Молодежная организация ЛДПР // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/ros.molodejldpr> (дата обращения: 19.11.2022).

⁷ Молодежь Справедливой России. МСР // ВКонтакте : [соц. сеть]. URL: <https://vk.com/msr.spravedlivo> (дата обращения: 19.11.2022).

Исходя из результатов исследования, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, необходимо отметить положительную динамику в популяризации экологической проблематики среди населения страны. Включение вопросов экологического характера в программы политических партий, а также создание отдельных экологических программ говорит о том, что необходимость защиты окружающей среды осознает большая часть граждан России, что заставляет политические партии реагировать на этот запрос.

Во-вторых, несмотря на создаваемую парламентскими политическими партиями видимость заботы об экологии, экологическая повестка все еще находится на периферии партийной деятельности. Вопросы экологии постепенно появляются в программах парламентских партий и выражаются в акциях их молодежных отделений. Однако этого недостаточно, чтобы говорить о приоритетности экологического направления.

В-третьих, низкая заинтересованность парламентских политических партий в решении экологических вопросов напрямую отражается на деятельности молодежных отделений. По итогам проведенного исследования можно заключить, что молодежные крылья всех парламентских политических партий крайне мало уделяют внимания вопросам экологии, зачастую по инерции повторяя повестку своих партий. Доля экологических акций остается низкой и не превышает 1 %.

В-четвертых, деятельность молодежного крыла партии, как правило, зеркально отражает деятельность самой партии. МГЕР как проекция партии власти наиболее часто и в разных формах участвует в экологических акциях, второй силой становится ЛКСМ РФ, далее по степени эффективности деятельности следуют «Молодежная организация ЛДПР» и МСР.

Список литературы

1. Ганжа Н. С. Политическая коммуникация парламентских партий с гражданами на примере Иркутской области // Вторые международные теоретико-правовые чтения имени профессора Н. А. Пьянова. Иркутск : Межрегион. ассоциация теоретиков государства и права, 2021. С. 399–407.
2. Егармина А. И. Условия возникновения природоохранного движения в СССР во второй половине XX века // Северная пальмира : сб. науч. тр. СПб. : С.-Петерб. науч.-исслед. центр экол. безопасности РАН, 2018. С. 257–261.
3. Зуляр Ю. А. Очерки истории природопользования в Байкальском регионе в XX веке. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 2002. 495 с.
4. Ляховенко О. И. Экологическая повестка в программах политических партий на выборах в Государственную Думу Российской Федерации в 2021 году // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2021. № 3(52). С. 16–26.
5. Матвеева Е. В. Экологическое движение в России: этапы становления и развития // Вестник Пермского университета. Сер. Политология. 2010. № 3(11). С. 31–39.
6. Халий И. А. Окружающая среда как фактор активности политических партий на местном уровне // Власть. 2014. № 1. С. 27–31.
7. Юрьев К. П. Становление экологических оппозиционных движений в Российской Федерации: Краткий экскурс и основные характеристики // Политические процессы и технологии : материалы науч. студ. конф. Иркут. гос. ун-та. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2022. С. 44–48.

References

1. Ganja N.S. Politicheskaja komunikacija parlamentskih partij s grazhdanami na primere Irkutskoj oblasti [Political communication of parliamentary parties with citizens on the example of the

Irkutsk region]. *Vtorye mezhdunarodnye teoretiko-pravovye chtenija imeni professora N.A. Pjanova*. Irkutsk [Second international theoretical and legal readings named after Professor N.A. Pyanov]. Irkutsk, Interregional Association of State and Law Theorists Publ., 2021, pp. 399-407. (in Russian)

2. Egarmina A.I. Usloviya voznikovenija prirodoohrannogo dvizhenija v SSSR vo vtoroj polovine XX veka [Conditions for the emergence of environmental movement in the USSR in the second half of the 20th century]. *Severnaja palmira* [Northern Palmyra]. Collection of scientific papers. St. Petersburg, St. Petersburg Research Center for Environmental Safety of the Russian Academy of Sciences Publ., 2018, pp. 257-261. (in Russian)

3. Zulyar Yu.A. Oчерки istorii prirodopolzovanija v bajkalskom regione v XX veke [Essays on the history of nature management in the Baikal region in the 20th century]. Irkutsk, Irkutsk St. Univ. Publ., 2002, 495 p. (in Russian)

4. Ljahovenko O.I. Jekologicheskaja povestka v programmah politicheskijh partij na vyborah v Gosudarstvennuju dumu Rossijskoj Federacii v 2021 godu [Environmental agenda in the programs of political parties in the elections to the State Duma of the Russian Federation in 2021]. *Vestnik Bashkirskogo instituta socialnyh tekhnologij* [Bulletin of the Bashkirsky Institute of Social Technologies], 2021, vol. 3(52), pp. 16-26. (in Russian)

5. Matveeva E.V. Jekologicheskoe dvizhenie v Rossii: jetapy stanovlenija i razvitija [Environmental movement in Russia: stages of formation and development]. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya* [Bulletin of Perm University. Political science], 2010, vol. 3(11), pp. 31-39. (in Russian)

6. Halij I.A. Okruzhajushhaja sreda kak faktor aktivnosti politicheskijh partij na mestnom urovne [Environment as a factor in the activity of political parties at the local level]. *Vlast* [Power], 2014, vol. 1, pp. 27-31. (in Russian)

7. Juryev K.P. Stanovlenie jekologicheskijh oppozicionnyh dvizhenij v Rossijskoj Federacii: Kratkij jekskurs i osnovnye harakteristiki [Formation of environmental opposition movements in the Russian Federation: Brief excursion and main characteristics]. *Politicheskie processy i tekhnologii* [Political processes and technologies]. Materials of the scientific student conference of the Irkutsk State University. Irkutsk, 2022. pp. 44-48. (in Russian)

Сведения об авторах

Ганжа Никита Сергеевич

аспирант, кафедра международных отношений и таможенного дела, Институт мировой экономики и международных отношений Байкальский государственный университет
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11
e-mail: niktoss@yandex.ru

Юрьев Константин Павлович

магистрант, кафедра политологии, истории и регионоведения Иркутский государственный университет
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: iuriev_official@mail.ru

Information about the authors

Ganja Nikita Sergeyevich

Postgraduate, Department of International Relations and International Affairs, Institute of World Economy and International Relations
Baikal State University
11, Lenin st., Irkutsk, 664003, Russian Federation
e-mail: niktoss@yandex.ru

Yuriev Konstantin Pavlovich

Undergraduate, Department of Political Science, History and Regional Studies
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian Federation
e-mail: iuriev_official@mail.ru