



Серия «Политология. Религиоведение»

2022. Т. 41. С. 47–57

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

---

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

Научная статья

УДК 378:654.19

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.47>

## Зарубежное радиовещание в жизни советского студенчества

Р. Ю. Зуляр, Ю. А. Зуляр\*

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

Е. А. Серебряков

*Центр документов по личному составу – филиал Государственного архива Иркутской области, г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** Анализируется реализованный Институтом социологии РАН в г. Иркутске в 1985 г. социологический проект «Молодая интеллигенция России». Выявляется причина актуализации результатов этого исследования в настоящее время. Определяются мотивы, побудившие руководство СССР к его проведению, устанавливается, что основной задачей данного проекта было выяснение распространенности среди студенческой молодежи практики прослушивания зарубежных радиостанций. Приводятся факторы, обусловившие интерес студентов к данной деятельности, неодобряемой властями страны, а также выбор ими соответствующих рубрик и тематических передач.

**Ключевые слова:** политическая культура студентов, массовые коммуникации, либеральная пропаганда, СМИ, гендерные предпочтения.

---

Для цитирования: Зуляр Р. Ю., Зуляр Ю. А., Серебряков Е. А. Зарубежное радиовещание в жизни советского студенчества // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 41. С. 47–57. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.47>

---

Original article

## Foreign Radio Broadcasting in the Life of Soviet Students

R. Yu. Zulyar, Yu. A. Zulyar\*

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

E. A. Serebryakov

*Personnel Documents Center – Branch Irkutsk Region State Archive, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the sociological project “Young Intelligentsia of Russia” implemented by the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences in Irkutsk in 1985. Attention in the work is paid to the reason for the actualization of this research in modern conditions. The reasons that forced the leadership of the USSR to organize this study are analyzed. The main objective of this project was to find out the prevalence among students of the practice of listening to foreign radio stations. The researchers paid great attention to the reasons that motivated students to this activity, which is frowned upon by the authorities of the country. The structure of interests of

---

© Зуляр Р. Ю., Зуляр Ю. А., Серебряков Е. А., 2022

\*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.  
For complete information about the authors, see the last page of the article.

listeners of foreign radio stations was also revealed through their choice of appropriate headings and thematic broadcasts.

**Keywords:** political culture of students, mass communications, liberal propaganda, mass media, gender preferences.

---

**For citation:** Zulyar R.Yu., Zulyar Yu.A., Serebryakov E.A. Foreign Radio Broadcasting in the Life of Soviet Students. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 41, pp. 47-57. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.47> (in Russian)

---

С середины 1980-х гг. руководство СССР проводило политику, известную под названием «перестройка», которая свелась к замене общественного строя, основанного на советской идеологии, политической системой, формируемой неолиберальной идеологией. Этот процесс был поддержан значительной частью общества, и в первую очередь людьми, занимавшимися интеллектуальной и творческой деятельностью, а также студенческой молодежью. Происходящее в это время было результатом деятельности правящего класса СССР, проникшегося неолиберальной и националистической идеологией, в значительной степени сформированной либеральными пропагандистами, активно использовавшими западные СМИ, и в первую очередь радиостанции.

В настоящее время противоречия между Российской Федерацией и коллективным Западом достигли такой остроты какой не было более тридцати лет. Опыт существования Российской Федерации, сформированной в процессе разрушения СССР, наглядно продемонстрировал враждебность и культурную чуждость неолиберальной идеологии России и ее обществу [4]. С конца февраля 2022 г. начался противоположный процесс – борьба и вытеснение либеральной идеологии из массового сознания россиян. В ходе этого процесса ведется ментальная война, базирующаяся на новом виде массовой коммуникации – интернете и сетевом пространстве. Вместе с тем при принципиальном изменении используемых технологий и оборудования психологические приемы и методы воздействия на индивидуальное и массовое сознание в значительной мере остались прежними.

Исходя из этого, произошла актуализация исследований истории и современного состояния идеологической борьбы вообще и ее важнейшего направления – молодежного. Изучение опыта идеологического противостояния важно для предотвращения повторения поражения. Исследователями к настоящему времени рассмотрены разнообразные аспекты изучаемой проблемы: социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества; причины и особенности протестных настроений в молодежной среде; социальная база оппозиции; дискурс современных российских либеральных медиа и др. [1–3; 5; 6].

В данной работе рассматриваются и анализируются результаты социологического исследования, проведенного самой авторитетной в СССР социологической институцией – соответствующей структурой Академии наук. Исследование осуществлялось накануне перестройки, вызвавшей политические катаклизмы, которые разрушили СССР и мировую систему социализма. Его результаты в значительной степени объясняют скорость и радикальность произошедших событий. Что заставило руководство страны пойти на проведение

столь масштабного и, скорее всего, неприятного для него исследования? Понимание кризиса политики советской социализации молодежи, и в первую очередь студенческой. Безусловно, по каналам КГБ информация о неэффективности используемых пропагандистских технологий регулярно поступала определенным лидерам и соответствующим структурам. Но требовалось понять масштабы и глубину проблемы, а для этого исследование должно было быть массовым и глубоким, а следовательно, открытым. При этом должны были быть задействованы инновации в целях более объективного зондажа общественного мнения, самой тревожащей группы населения – вузовской молодежи. Казалось, руководство Союза учло выводы, сделанные исследователями, но организовать процесс не смогло, и он пошел по другому сценарию, написанному либеральными идеологами.

Еще раз подчеркнем уровень рассматриваемой работы: Отдел социологических проблем пропаганды Института социологических исследований АН СССР в 1985 г. провел серию исследований, объединенных общим названием «Молодая интеллигенция России», в городах Краснодаре (выборка 167 респондентов), Тюмени (выборка 480 респондентов) и Иркутске (выборка 1145 респондентов). Генеральная совокупность респондентов представляла собой студентов ряда высших учебных заведений названных трех городов, а метод сбора данных – анкетный опрос по месту учебы. Количество переменных – 236. Руководителями проекта в г. Иркутске являлись: научный руководитель – д-р филос. наук В. А. Мансуров, и. о. зав. сектором – канд. филос. наук В. Е. Бабенко; ответственные исполнители – ст. науч. сотрудник Е. Д. Бугаенко, мл. науч. сотрудник Т. И. Юшина. Общее количество вопросов в анкете – 168, авторы справки проанализировали результаты ряда вопросов, посвященных сфере массовых коммуникаций, их интересовала «деятельность западных радиостанций (далее – ЗР), являющихся одним из основных каналов проникновения буржуазной идеологии в нашу страну»<sup>1</sup>.

По окончании исследования результаты в виде справок были предоставлены в соответствующие структуры обкомов КПСС, а по истечении времени переданы на хранение в архивы партии. В настоящее время материалы по исследованию иркутских студентов хранятся в ГАНИИО (сейчас Центр документации новейшей истории – филиал ОГКУ «Государственный архив Иркутской области») в виде архивного документа под заголовком «Аудитория западного радио среди студентов вузов г. Иркутска (по результатам социологического исследования, проведенного в феврале 1985 г.)»<sup>2</sup>.

Авторы справок отмечали, что «в настоящее время среди целого спектра источников общественно-политической информации в нашем обществе существуют и такие, которые практически не поддаются социальному контролю и управлению. В первую очередь речь шла о межличностном общении в быту,

---

<sup>1</sup> Молодая интеллигенция России. «Ангара-1985». Иркутск // Единый архив экономических и социологических данных. URL: [http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID\\_S=1762](http://sophist.hse.ru/db/oprview.shtml?ID_S=1762) (дата обращения: 08.03.2022).

<sup>2</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 13-61.

семье, трудовом (учебном) коллективе и т. д.»<sup>3</sup>. Имелась в виду личная и бытовая коммуникация, или неофициальный дискурс, которую режим был не в состоянии контролировать. В социуме и прессе это именовалось «кухонными посиделками», в ходе которых советские граждане под воздействием спиртного критиковали плохо обустроенную и дефицитную потребительскую экономику, обвиняя в этом власти СССР.

К середине 1980-х гг. было ясно, что правящий класс Союза проигрывает коллективному Западу идеологическую войну. Несмотря на все усилия властей, с каждым годом возрастал объем зарубежной информации, доступной гражданам страны. Особую роль в этом процессе играли западные радиостанции. Деятельность западных радиоцентров строилась таким образом, чтобы «дотянуться» до возможно большего количества социальных групп и сформировать в них свою аудиторию. В ходе идеологического противоборства и борьбы за слушателей ЗР целенаправленно использовали различные приемы и методы, способы и формы преподнесения информации, учитывали информационные потребности разных групп аудитории, обеспечивали оперативность сообщений, особенно при передаче общественно-политических новостей и сведений и т. д. Под маской беспристрастности, играя на чувствах слушателей, ЗР пытались сформировать оппозиционное общественное мнение и добиться у советских радиослушателей доверия к себе как к объективному источнику.

Каждая аудитория СМИ характеризуется своими особыми интересами, а также определенной общностью жизненных позиций, ориентаций, способов жизненного самоутверждения. Для студенчества как особой части молодежи в высокой степени характерны познавательные, информационно-ориентировочные и эмоционально-психологические потребности. Такая аудитория отличается стремлением быть информированной не только в своей профессиональной области, но также и в общественно-политической сфере.

Это стремление к информированности, а также ряд специфических социально-психологических черт молодежи – максимализм, импульсивность, эмоциональность, повышенное чувство справедливости и т. д. – делает ее в наибольшей степени подверженной воздействию пропаганды. Не имея устойчивой структуры сознания и мировоззрения, молодежь воспринимает внушаемую ей социальную информацию без достаточной критичности – обычно на это делает расчет либеральная пропаганда (ЛП), когда предпринимает попытки дезинформации и манипулирования сознанием молодежи.

Как отмечали авторы исследования, эффективному воздействию на молодежь способствует несколько объективных факторов.

1. Особенность самого характера формирования молодежного сознания. С одной стороны, молодежь воспринимает социальный опыт окружающей социальной среды в процессе практической деятельности (именно этот момент

---

<sup>3</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 15.

затрудняет воздействие ЛП на сознание молодежи). А с другой – сознание молодежи формируется в основном путем восприятия социального опыта с помощью стереотипов сознания.

2. Недостаточная развитость сознания молодежи. Когда мировоззренческая позиция еще недостаточно четко определена, не получила научного обоснования, она в значительной степени базируется на элементах веры. Естественно, что неразвитым сознанием манипулировать легче.

3. Недостаточная развитость рациональной структуры сознания и вследствие этого преобладание эмоционально-оценочного в сознании молодежи.

4. Некоторые недостатки идейно-политического воспитания молодежи: например, в большей степени просветительский подход в процессе идейного воспитания; огрехи в трудовом воспитании, в частности известная недооценка молодежью важности самовыражения личности в трудовой деятельности и т. д.<sup>4</sup>

Стратегические приемы либеральной пропаганды не сложны, но эффективны: замалчивание нежелательных факторов и проблем западного общества, приуменьшение или упрощение значимости тех или иных событий, проблем, стремление преподнести соответствующую информацию не столько оперативно, сколько в нужный момент и т. д.

Либеральные информационные структуры превращены в орудия вмешательства во внутренние дела других государств. В анализируемый период приоритет отдавался радиовойне. В частности, объем радиовещания из капиталистических стран на Советский Союз был доведен до 240 часов в сутки<sup>5</sup>.

Стратегия и тактика средств ЛП фактически были направлены на расшатывание и подрыв советского строя, при этом «размывание» политико-моральной основы социализма являлось более опасным и результативным, чем прямая политическая пропаганда. Особая роль отводилась обработке советской молодежи в расчете на то, что эта возрастная группа легче поддается внушению, манипулированию и влиянию.

Воздействие ЛП даже на уровне формирования мнений и представлений преследовало много целей и задач. Авторы доклада отмечали, что «в плане непосредственного идеологического воздействия деятельность ЛП рассчитана на то, чтобы отвлекать аудиторию, в первую очередь молодежную, от общественно-политических проблем, способствовать формированию скептического отношения к решениям партии и правительства, навязывать неверные оценки внешней и внутренней политики СССР, в частности, роли СССР в социалистическом содружестве, экономической политики государства и т. д.; навязывать настроения розни и недовольства между различными социальными группами – молодежь и старшее поколение (расчет на юношеский изоляционизм), народ и партия, различные национальные и религиозные группы. На молодежь рассчитано также выдвижение тезиса борьбы за общечеловеческие духовные ценности – гуманизм, сострадание и т. д. в противовес практике строительства коммунистического общества»<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 16-17.

<sup>5</sup> Литературная газета. 1984. № 48 (28 нояб.).

<sup>6</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 18.

Зарубежные антисоветчики, ставя задачу посредством ЗР отвлекать аудиторию от советских СМИ, рассчитывали, что под воздействием программ буржуазных СМИ будет происходить изменение информационных интересов, развиваться более критичное отношение как к содержанию программ отечественных СМИ, так и к степени оперативности их деятельности, наконец, появится привычка, обыкновение обращаться к передачам ЗР. В наибольшей степени в ЛП использовалось противопоставление социалистического и западного образов жизни. При этом объективно внедрялось не критичное, позитивное отношение к западному образу жизни, к западной моде, манерам поведения, музыке, культуре. Наиболее подверженными идеям ЛП рассматривались учащиеся и те молодые люди, жизненные планы которых не совсем совпадали с потребностями социалистического общества.

Поскольку вещание ЗР на Советский Союз являлось объективной реальностью, в данном исследовании иновещание изучалось как идеологический фактор, чтобы выявить некоторые общие закономерности функционирования ЗР в СССР. Исследователи планировали определить масштаб и степень возможного воздействия ЗР на формирование ценностных ориентаций и представлений студенческой молодежи вузов, и в частности на формирование общественного мнения студенчества в общественно-политической сфере.

Изучение аудитории ЗР среди студентов вузов г. Иркутска было проведено в рамках общего исследования ценностных представлений молодежи вузов города. Иркутск был выбран не случайно, это был крупный сибирский вузовский центр с многовековой демократической культурой, туристический центр с постоянным пребыванием иностранных граждан. Всего опрошено в соответствии с 3,5%-ной пропорциональной выборкой 1155 студентов, представляющих семь вузов: политехнический институт (379 чел.)<sup>7</sup>, университет (193)<sup>8</sup>, медицинский институт (154)<sup>9</sup>, педагогический институт (149)<sup>10</sup>, сельскохозяйственный институт (110)<sup>11</sup>, Институт народного хозяйства (104)<sup>12</sup>, Институт иностранных языков (60)<sup>13</sup>. После отбраковки было отобрано на ВЦ 1145 анкет. Полученный массив представлял мнения, суждения, оценки студентов вузов трех профилей – технического, естественно-научного и гуманитарного.

Так как предметом исследования являлось отношение студентов вузов к деятельности ЗР, то и ключевым понятием, требующим эмпирической интерпретации и расшифровки, выступало именно понятие «отношение». Исследователи определяли его через следующие показатели: включенность в аудиторию ЗР (в том числе размер аудитории и «неаудитории»); интерес к той или иной информации в программах ЗР (передача общественно-политического характера, а также программы, не носящие такого характера); эмоционально-

<sup>7</sup> В настоящее время Иркутский национальный исследовательский технический университет.

<sup>8</sup> В настоящее время Иркутский государственный университет.

<sup>9</sup> В настоящее время Иркутский государственный медицинский университет.

<sup>10</sup> В настоящее время включен в состав Иркутского государственного университета как Педагогический институт.

<sup>11</sup> В настоящее время Иркутский государственный аграрный университет.

<sup>12</sup> В настоящее время Байкальский государственный университет.

<sup>13</sup> В настоящее время включен в состав Иркутского государственного университета.

оценочное отношение к деятельности ЗР, вещающих на СССР (позиция критическая, нейтральная, некритическая); оценка оперативности деятельности ЗР (косвенно – через оценку оперативности советских СМИ).

В интересах анализа среди слушающих передачи ЗР выделено несколько групп: активные радиослушатели (слушающие ЗР 3–4 раза в неделю и чаще); регулярные радиослушатели (слушающие 1–2 раза в неделю); интегральная группа – сумма двух первых групп; нерегулярные (слушающие реже 1 раза в неделю).

По данным проведенного исследования, никогда не обращались к передачам ЗР 59 % опрошенных, в том числе 65 % женщин и 49 % мужчин. Следовательно, более трети женщин и половина мужчин среди опрошенных в той или иной степени включены в категорию слушателей. Активные слушатели составляют меньше 1 %, слушающих ЗР 1–2 раза в неделю уже 6,5 % (т. е. регулярно обращаются к ЗР 7 % студентов). Регулярных слушателей больше среди мужчин: 10 % против 5,2 % женщин. В действительности аудитория ЗР среди студентов вузов Иркутска была, по-видимому, больше. Так, на вопрос «Приходилось ли Вам встречаться с пропагандой буржуазной идеологии в передачах радио капиталистических стран?» ответили утвердительно 48 чел. из тех, кто указал, что к передачам ЗР не обращается. Следовательно, слушатели ЗР в массиве составляли в действительности не 41 %, а по крайней мере 45 % всех опрошенных<sup>14</sup>.

Любопытна профессиональная структура студентов, слушавших ЗР: наибольшая доля таковых выявлена среди студентов технических вузов – 46 %, меньше установлено гуманитариев (каждый третий), впрочем, здесь возможно влияние пола респондента. Важно учитывать, что в технических вузах города мужчин было больше, чем женщин, в 1,5 раза. По национальной принадлежности радиослушателей выборка распределилась так: наибольшая аудитория ЗР отмечена среди тех, кто вообще не назвал свою национальность (45 %), русскими назвали себя 40 % опрошенных, меньше оказалось лиц национальностей АССР, автономных областей и т. д. (32 %). Среди студентов, живущих в общежитии, слушателей ЗР было столько же, сколько и среди имеющих свою комнату (квартиру) или снимающих жилье, – 43 %<sup>15</sup>.

Интересны в связи с рассматриваемой темой результаты другого опроса иркутских студентов, проведенного в это же время. Выяснилось, что наиболее популярно у студентов телевидение – 76,7 % опрошенных узнают о текущих событиях в нашей стране и за рубежом почти всегда из этого источника; 68,5 % опрошенных назвали газеты главным источником информации; 64,2 % респондентов отметили передачи советского радио и треть студентов – журналы и еженедельники<sup>16</sup>.

Рассматриваемый нами опрос показал, что к основным советским СМИ слушатели ЗР обращались в такой же степени, что и «неаудитория», исключе-

<sup>14</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 21, 24.

<sup>15</sup> Там же. Л. 24.

<sup>16</sup> Там же. Л. 24–25.

нием стало прослушивание передач советского радио: из представителей «не-аудитории» советским радио как источником общественно-политической информации активно пользовались 67 % опрошенных. Среди слушавших ЗР 1–2 раза в неделю обращались к советским радиостанциям почти всегда 62,5 % респондентов; среди тех студентов, которые к ЗР обращались реже 1 раза в неделю, этот показатель составлял 60 %. А советскими общественно-политическими журналами и еженедельниками слушатели ЗР пользовались даже чаще, чем другие студенты.

Несколько иная картина наблюдалась в том случае, когда источником текущей информации выступала иностранная общественно-политическая периодика (газеты и журналы): ею пользовались «почти всегда» или «иногда» (8 + 81 %) регулярных слушателей ЗР, (0,5 + 21 %) нерегулярной аудитории и только 2,1 % не слушающих эти передачи. Исследователи пришли к выводу, что включенность в аудиторию ЗР не отвлекает студентов от материалов советских СМИ, однако, видимо, побуждает обращаться к иностранным журналам. Опрошенные студенты получали текущую общественно-политическую информацию в основном из советских СМИ – это касается и слушателей ЗР, а к западным СМИ обращались за дополнительной информацией. Названные реципиентами журналы находились в свободной продаже. В таком большом городе, как Иркутск, иностранные журналы вполне можно приобрести, не говоря уж о возможностях городских (вузовских) библиотек. Вместе с тем регулярные радиослушатели обращались к иностранной периодике более активно, чем те, кто материалами ЗР не интересовался<sup>17</sup>.

Иркутские студенты, слушатели ЗР, ощущали потребность в политических знаниях, проявляли интерес к социально-экономическим проблемам и вопросам. Поэтому почти треть постоянных слушателей интересовали обзоры новостей и комментарии международных событий, а среди слушавших передачи ЗР 1–2 раза в неделю (как правило, именно эта группа выбирала передачи осознанно и целенаправленно) эти показатели были еще выше – 53 и 48 % соответственно. Иностранные комментарии положения дел в СССР привлекали практически каждого пятого радиослушателя.

Много в студенческой аудитории ЗР оказалось интересующихся обзорами религиозно-общественной жизни – 21 % по массиву, а среди тех, кто слушал ЗР 1–2 раза в неделю, их даже 27 %. Наименее популярными были передачи об истории России, СССР и КПСС. Самое большое число слушателей привлекали музыкальные передачи (авторы доклада отмечают, что «кстати, не такие уж безобидные, поскольку обычно они перемежаются короткими информационными сообщениями, тенденциозным и враждебными комментариями»)<sup>18</sup>.

Радиослушатели-мужчины проявляли большую заинтересованность в общественно-политической информации, подающуюся в программах ЗР, чем женщины: разница в показателях обращения к этим передачам составляла 5–6 %. Женщин в большей степени, чем мужчин, привлекали такие передачи,

<sup>17</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 27.

<sup>18</sup> Там же. Л. 28.



как обзоры религиозно-общественной жизни (25 % против 16 % мужской аудитории), беседы о литературе и искусстве (45 и 11 % соответственно), передачи о социальных возможностях западного общества для большинства населения (10 и 4 %). Радиослушатели – студенты вузов естественно-научной направленности проявляли повышенный интерес (сравнительно с другими вузами) к общественно-политическим передачам. Спортивные обзоры в наибольшей степени интересовали студентов технических вузов, обзоры новостей – радиослушателей-гуманитариев<sup>19</sup>.

Анализируя роль и влияние ЗР на иркутских студентов, следует учитывать, что число лиц, приобщенных к идеологически вредной информации, объективно расширилось в процессе обсуждения передач ЗР в кругу друзей, семьи и т. д.

В процессе сравнения ответов трех групп респондентов – регулярных слушателей ЗР, менее активных радиослушателей и «неаудитории» (по сильной позиции, т. е. рассматривались ответы «Эти проблемы меня интересуют») выяснилось, что группа таких проблем, как «борьба за мир», «мирное сосуществование», «международные отношения», «взаимоотношения между людьми», «семейная жизнь», «литература и искусство», интересуют все три группы респондентов в одинаковой степени. К двум проблемам – «развитие сельского хозяйства» и «межличностные отношения в быту, в учебном коллективе» – привлечено преимущественное внимание «неаудитории»: в первом случае 58 % «неаудитории» против 44 % слушателей ЗР, во втором случае – 74 % против 65 % соответственно.

Третья группа проблем интересовала прежде всего слушателей ЗР, и тем сильнее, чем больше респондент был включен в коммуникацию. Так, проблемы «перспективы развития мировой системы социализма» отметили 67 % регулярных радиослушателей, 62 % слушавших ЗР реже 1 раза в неделю и 59 % «неаудитории»; проблему «развитие социалистической демократии, свобода личности» отметили соответственно 49; 46 и 42 % респондентов этих трех групп; проблему «развитие науки и техники» – 71; 66,5 и 55 %<sup>20</sup>.

Исследователями была выявлена зависимость между атеистической направленностью и отношением к ЗР. Так, в группе с высокой атеистической направленностью слушающие ЗР составляли 37,7 %, а в группе с низкой атеистической направленностью радиослушателей было больше – 46,7 %. Напомним, что в аудитории ЗР довольно высок интерес к обзорам религиозно-общественной жизни: в среднем 20 % радиослушателей обращаются к этим передачам<sup>21</sup>.

Таким образом, рассмотрение данных социологических исследований об отношении иркутских студентов в середине 1980-х гг. к вещанию зарубежных радиостанций позволило выявить несколько важных положений, характеризующих роль ЗР в жизни советского студента. Данный период характеризо-

<sup>19</sup> ГАНИИО. Ф. 127. Оп. 122. Д. 132. Л. 28–29.

<sup>20</sup> Там же. Л. 32.

<sup>21</sup> Там же. Л. 33.

вался высокой степенью обострения идеологической борьбы между коллективным Западом с одной стороны и СССР и его союзниками – с другой. В анализируемый период приоритет отдавался радиовойне. Основной мишенью либеральных пропагандистов являлась учащая молодежь.

В соответствии с полученными данными, порядка 45 % опрошенных студентов иркутских вузов в той или иной степени слушали передачи ЗР. При этом следует учитывать высокую коммуникативность студенческой молодежи, следовательно, либеральная интерпретация международных событий и внутривнутриполитической жизни СССР становилась предметом обсуждения и была известна более чем половине студентов. Более того, большая часть студентов – слушателей ЗР использовала для получения информации зарубежные СМИ, свободно реализуемые в системе «Союзпечати» и имевшиеся в библиотеках. Вместе с тем студенты – слушатели ЗР в не меньшей степени, чем неслушатели, использовали советские СМИ для получения информации по общественно-политическим вопросам – около 67 % опрошенных.

Все это свидетельствует о том, что накануне либеральной трансформации страны значительная часть советских студентов, а в Иркутске более половины, стали в равной степени объектами воздействия советских и либеральных пропагандистов. Следовательно, замена одной политической системы (советской) на другую (либеральную) не вызвала у них возражений.

### Список литературы

1. Домбровская А. Ю. Цифровые потоки российской радикальной оппозиции: дискурсы, динамика, социальная база (2021 год) // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2021. Вып. 4. С. 79–93. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-4-79-93>
2. Елисеева Е. А., Нечкина А. А., Зуляр Р. Ю. Молодежь Иркутской области: протестный потенциал и отношение к политической оппозиции // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2021. Т. 36. С. 67–75.
3. Зернов Д. В., Иудин А. А., Овсянников А. А. Социальное самочувствие советского и постсоветского студенчества // Народонаселение. 2015. № 1. С. 50–68.
4. Зуляр Ю. А. Война пришла потому, что она должна была прийти: к вопросу о причинах современного глобального политического кризиса // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 40. С. 5–8.
5. Клещенко Л. Л. «Поколенческий разрыв» в дискурсе современных российских либеральных медиа // Комплексные исследования детства. 2021. Т. 3, № 1. С. 23–37. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2021-3-1-23-37>
6. Чеботарева И. В., Мрочко Л. В., Пирогова Л. И. Причины и особенности протестных настроений в молодежной среде // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 3 (23). С. 145–152.

### References

1. Dombrovskaya A.Yu. *Cifrovye potoki rossijskoj radikal'noj oppozicii: diskursy, dinamika, socialnaya baza (2021 god)* [Digital Flows of the Russian Radical Opposition: Discourses, Dynamics, Social Base (2021)]. *Izvestiya Tula State University (Izvestiya TulGU)*, 2021, vol. 4, pp. 79–93. <https://doi.org/10.24412/2071-6141-2021-4-79-93> (in Russian)
2. Eliseeva E.A., Nechkina A.A., Zulyar R.Yu. *Molodezh' Irkutskoj oblasti: protestnyj potencial i otnoshenie k politicheskoj oppozicii* [Youth of Irkutsk Region: Protest Potential and Attitude toward the Political Opposition]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2021, vol. 36, pp. 67–75. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.36.67> (in Russian)

3. Zernov D.V., Iudin A.A., Ovsyannikov A.A. Socialnoe samochuvstvie sovetskogo i postsovetskogo studenchestva [Social Well-Being of the Soviet and Post-Soviet Students]. *Population*, 2015, vol. 1, pp. 50-68. (in Russian)

4. Zulyar YU.A. Vojna prishla potomu, chto ona dolzhna byla priyti: k voprosu o prichinah sovremenogo globalnogo politicheskogo krizisa [The War Came Because It Had to Come: to the Issue of the Causes of the Modern Global Political Crisis]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 40, pp. 5-8. (in Russian)

5. Kleshchenko L.L. "Pokolencheskij razryv" v diskurse sovremennyh rossijskih liberal'nyh media ["Generation gap" in the discourse of liberal media in contemporary Russia]. *Comprehensive Child Studies*, 2021, vol. 3, no. 1, pp. 23-37. <https://doi.org/10.33910/2687-0223-2021-3-1-23-37> (in Russian)

6. Chebotareva I.V., Mrochko L.V., Pirogova L.I. Prichiny i osobennosti protestnyh nastroenij v molodezhnoj srede [Causes and Special Aspects of Protest Moods among Young People]. *Economical and Social-Humanitarian Research*, 2019, vol. 3 (23), pp. 145-152 <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2019-3-145-152> (in Russian)

#### Сведения об авторах

##### **Zulyar Raksana Yurievna**

кандидат политических наук, доцент,  
кафедра политологии, истории и  
регионоведения  
Иркутский государственный университет  
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,  
ул. К. Маркса, 1  
e-mail: [raksana-m@yandex.ru](mailto:raksana-m@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-9320-519X

##### **Zulyar Yuriy Anatolievich**

доктор исторических наук, профессор,  
заведующий, кафедра политологии,  
истории и регионоведения  
Иркутский государственный университет  
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,  
ул. К. Маркса, 1  
e-mail: [uzulyar@yandex.ru](mailto:uzulyar@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-7158-2592

##### **Serebryakov Evgeniy Aleksandrovich**

директор  
Центр документов по личному составу –  
филиал Государственного архива  
Иркутской области  
Российская Федерация, 664050, г. Иркутск,  
ул. Байкальская, 255А  
e-mail: [silver.sea@yandex.ru](mailto:silver.sea@yandex.ru)

#### Information about the authors

##### **Zulyar Raksana Yurievna**

Candidate of Sciences (Political Science),  
Associate Professor, Department of Political  
Science, History and Regional Studies  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian  
Federation  
e-mail: [raksana-m@yandex.ru](mailto:raksana-m@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-9320-519X

##### **Zulyar Yuriy Anatolievich**

Doctor of Sciences (History), Professor, Head  
Department of Political Science, History and  
Regional Studies  
Irkutsk State University  
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003, Russian  
Federation  
e-mail: [uzulyar@yandex.ru](mailto:uzulyar@yandex.ru)  
ORCID: 0000-0002-7158-2592

##### **Serebryakov Evgeny Aleksandrovich**

Director  
Personnel Documents Center – Branch Irkutsk  
Region State Archive  
255A, Baikal st., Irkutsk, 664050, Russian  
Federation,  
e-mail: [silver.sea@yandex.ru](mailto:silver.sea@yandex.ru)