

## ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTE

### **Политическое воспитание студентов – актуальная задача современности Political Education of Students is an Urgent Task of Our Time**

Здравствуйтесь, дорогие читатели! С наступившим учебным годом, коллеги! Вполне возможно, мы находимся в преддверии очередных серьезных реформ и изменений в сфере высшего образования. Первая половина текущего, 2022 г. открыла для большинства думающих граждан страны явление, хорошо известное вузовским работникам: существующая система высшего образования (ВО) слабо ориентирована на удовлетворение интересов России, ее общества и бизнеса.

Три предшествующих десятилетия организаторы ВО в своей деятельности ориентировались на модель максимально полного и быстрого вхождения в мировую систему образования, подчиненную интересам и традициям коллективного Запада. В соответствии с этим трендом был произведен переход на Болонскую систему образования, введен ЕГЭ, навязано тотальное внедрение в учебный процесс английского языка, поощрялась интернационализация научных связей, произошло снижение внимания к отечественной фундаментальной и отраслевой науке и т. д.

Но это лишь одна сторона медали, ибо вторая представляла собой процесс уничтожения суверенной российской политической культуры, определяющей и обосновывающей смысл существования российской государственности как уникального цивилизационного явления. Именно традиционная политическая культура и российская идентичность обосновывают смысл и значимость существования Российской Федерации, определяют тенденции ее развития и индивидуальные траектории существования ее граждан.

Конечно, система ВО не является самостоятельным и самодостаточным феноменом, она обуславливается социально-экономическими и политическими факторами. На взгляд автора, наиболее важными из них были отказ от государственного содействия развитию промышленного и научного секторов экономики, отсутствие государственной идеологии вообще и парадигмы развития в частности, низкая заработная плата в медицине и сфере образования и прежде всего представление российского правящего класса о перспективах и исторической судьбе страны.

Исходя из профиля журнала и развития глобальной и страновой политической ситуации, целесообразно остановиться на проблемах формирования политической культуры и российской идентичности у студентов высшей школы. Безусловно, в деле формирования политической культуры студенчества высшая школа не является единственным или даже основным актором, но ее роль в этом процессе весьма существенная, а для некоторых юношей и девушек – решающая. Высокая степень влияния ВО на процесс политической и гражданской социализации определяется тем, что время обучения в вузе для молодых людей приходится на возраст, когда происходят гражданское становление и политическая идентификация.

Влияние ВО на политическое становление индивида – процесс сложный, многовекторный и противоречивый, не подлежащий простой формализации и иерархическому моделированию. Вместе с тем невозможно не признать того факта, что проведение исследовательской работы по данной тематике весьма актуально. При этом следует учитывать позднее гражданское становление современной молодежи, особенно в предшествующие десятилетия, когда обществу навязывалось состояние деидеологизированности и деполитичности. Приходившим в вуз юношам и девушкам давалась установка на личный интерес и потребительский образ жизни, не предусматривающая патриотизма и социального служения, а также приоритета традиционных ценностей.

Спецоперация Российской Федерации на Украине и попытка коллективного Запада организовать тотальную и всемирную блокаду России поставили на повестку дня вопрос о состоянии политической культуры граждан и их российской идентичности. Поддержку военной операции на словах выражают около 80 % россиян, а сколько на деле? Особенно низкий уровень поддержки демонстрирует молодежь. Исходя из эффекта уходящих поколений, можно ожидать, что поддержка российской внешней политики будет снижаться. Эта ситуация требует незамедлительной активизации работы с молодежью, особенно со студенческой.

С точки зрения процессности гражданская социализация студентов в вузе организуется рядом субъектов – преподавателями, ректоратом и деканатами, студенческими общественными организациями и лидерами общественного (студенческого) мнения, но в первую очередь набором и продолжительностью преподавания социально-политических дисциплин. Такой значительный состав акторов воспитательного процесса представляет определенную сложность с точки зрения координации их усилий.

В вузе на формирование у студентов российской идентичности в основном влияют три дисциплины: «История», «Политология» и «Философия». Если вспомнить практику СССР, то тогда эту функцию выполняли предметы «История КПСС», «Философия» и «Научный коммунизм». Дисциплины эти преподавались все пять лет обучения, а в конце полученные знания проверялись на госэкзамене по научному коммунизму. Студенты, особенно «естественники» и «технари», не любили эти дисциплины и считали их пустой тратой учебного времени. Но это был государственный идеологический заказ, и за пять лет обучения студенты получали необходимый идеологический и политический минимум знаний и установок, составлявший для большинства учащихся мировоззренческую основу их политической идентичности.

Что мы имеем сейчас? История и философия преподаются в большинстве вузов по одному семестру, а политология в качестве обязательной дисциплины была отменена в начале 2000-х гг. В ряде вузов история ведется без практических занятий, или лекционный курс реализуется в онлайн-формате и, как правило, студентами не прослушивается. Ставить двойки по истории в инженерном вузе никто не позволит, следовательно, реально история в них преподается только формально. Аналогичная ситуация и с философией. Таким

образом, государство освободило вузы от обязанности формирования у студентов российской идентичности, а государственная идеология у нас конституционно запрещена.

Современная вузовская молодежь в идеологическом плане формируется в социальных сетях, где предоставлена сама себе. Учитывая скорость социальных трансформаций, можно с уверенностью говорить о слабом влиянии семьи на политическую культуру студентов. В политическом развитии сложилась та же ситуация, что и в культуре: у каждого поколения свои песни и фильмы, свои ценности. Возможности формирования политической культуры учащихся в общеобразовательной школе чаще всего гипотетические, а в высшей школе эта практика не только не предусмотрена, но и не рекомендуется. В вузе должна господствовать политическая толерантность с углубленным изучением английского языка. В итоге у значительной части выпускников вузов формируется принцип «где хорошо, там и Родина».

В течение 30 лет вузы готовили космополитов-потребителей, которым нет особого дела до России, но престижно и правильно уехать по завершении обучения за границу для продолжения обучения и последующего там трудоустройства или сразу на ПМЖ. Являются ли такая политика и практика, проводимая государственными структурами, правильными и перспективными? Ответ на этот вопрос дала СВО: готовили-готовили специалистов-айтишников, а они, когда запахло порохом, массово выехали за пределы страны. Государство долгие годы недостаточно занималось формированием своего будущего – граждан как своих сторонников и защитников.

Совершенно иную картину мы увидели на Украине: квазигосударство, игнорируя реальные интересы страны и ее граждан, системно и грамотно занималось формированием «политической украинской нации» и преуспело в этом. Идеология политического украинства глубоко и широко внедрилась в сознание большинства населения страны, особенно молодежи и, что самое удивительное и печальное, этнических русских. И теперь среди самых яростных и активных защитников Украины преобладают эти люди. Да, российские военнослужащие и добровольцы героически воюют за будущее России, но в процентном отношении к военнообязанным они составляют меньшинство. Хочется надеяться, что и остальная молодежь при необходимости продемонстрирует такую же преданность Родине.

Постоянное общение со студентами показывает, что большинство из них стараются абстрагироваться от этих событий, не воспринимают СВО как нечто судьбоносное, от которого зависит будущее страны и их самих. И осуждать их нет оснований: с детства никто не внушал им, что их будущее, счастье и успех в значительной степени зависят от их страны. Они научены быть прагматичными, ориентированными на свой личный успех и карьеру, на богатство, красивую жизнь и развлечения. Им малоинтересна их малая родина, они о ней ничего всерьез и не знают, но большинство нацелены на смену места жизни – стремятся в столицы, за границу, а оставшиеся воспринимаются как неудачники.

Поэтому столицы «пухнут» от желающих обосноваться в них, а Сибирь, Дальний Восток, Нечерноземье обезлюживаются. Да ладно столицы и теплые края, но до недавнего времени и другие страны являлись вожаемым предметом личной географии. С недавних пор пропагандировалась мысль о том, что идеология Российского государства – это патриотизм. Красиво. Но дело в том, что патриотизм – это результат правильного идеологического и гражданского воспитания, которое обеспечивает государство и его соответствующие структуры. Дикий или стихийный патриотизм – это непредсказуемый феномен, он может иметь совсем иную направленность, чем требуют государственные интересы. Следует помнить, что Российское государство – это единственная форма существования русской политической нации, и значит, подавляющего количества жителей страны.

Необходимость получения образования в нашей стране никто всерьез не обсуждает, но далеко не все осознают, что оно состоит из обучения и воспитания. Обучение в нашей стране в последние десятилетия, несмотря на все трудности и проблемы, обеспечивалось для всех желающих. Но оно, с точки зрения общества и государства, не может быть самодостаточным, оно должно быть реализовано в интересах страны, общества и гражданина. А до недавнего времени мы готовили высококвалифицированные кадры для других стран, ибо игнорировали воспитательную составляющую образования. Конечно, в ряде вузов и регионов ситуация была не совсем такой, но там это происходило не благодаря господствующим трендам.

СВО задала правящему классу и обществу ряд неудобных вопросов, в том числе и о российской политической культуре и формировании российской идентичности у молодежи. Эту тему стали поднимать СМИ и различные государственные и общественные деятели, но прошло уже достаточно много времени, а никаких решений, направленных на изменение ситуации в этой сфере, так и не принято.

Какие же перемены в высшей школе назрели, что видно невооруженным глазом? Прежде всего необходимо увеличить продолжительность учебного времени на преподавание истории и философии как минимум до двух семестров на каждую дисциплину. Представляется целесообразным включение в учебную программу всех без исключения учебных направлений такой дисциплины, как «Политология», читаемой на старших курсах. Необходим незамедлительный отказ от дистанционной формы обучения по данным дисциплинам. Было бы полезно восстановить государственный экзамен, проверяющий уровень знаний студентов по социально-политическим дисциплинам. Назрела необходимость введения обязательных программ повышения квалификации социально-политической направленности для государственных служащих и работников органов местного самоуправления. Отдельным пунктом следует прописать работу федеральных структур с заведующими кафедр политологии, у нас их немного – в районе ста, и восстановить практику взаимодействия преподавателей-обществоведов с руководством регионов и т. п.

*Ю. А. Зуляр*