



УДК 321.01

DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2020.33.79>

Политический процесс в современных США: традиционные и вспомогательные факторы развития

Т. Е. Бейдина, А. В. Новикова, Ю. А. Попов

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Российская Федерация

Аннотация. Решаются проблемы политического процесса и пропагандистской деятельности, которые касаются исторических, экономических, политических, страновых, расовых, психологических вопросов. В современный период политический процесс США имеет временные, пространственные и страноведческие оценки, но требует дальнейшей разработки. Анализируются традиционные факторы развития политического процесса США, к которым относится государственная власть, стремящаяся к силовому доминированию при дискредитации института президентства. Дано определение «трампизма» – вынужденного в условиях кризиса повышения роли исполнительной власти как основы жестко управляемого государства. Традиционными факторами являются политические партии, ослабление двухпартийной системы, при которой за республиканцев исторически голосовали в прибрежных восточных и западных штатах, а афроамериканцы поддерживали демократов. Подобный этнический принцип особенно актуален, когда до выборов современного Президента США осталось меньше 100 дней. Принцип демонстрирует эволюцию политической системы США в сторону афроамериканского фактора. В статье даны характеристики пропагандистской деятельности и функционирования частных военных компаний Соединенных Штатов Америки, создания ими военной напряженности в многочисленных регионах мира, особенно на Ближнем Востоке и вокруг России.

Ключевые слова: политический процесс США, внутренние и внешние уровни политического процесса, демократия, государство, партии, лоббизм, пропагандистская деятельность, пресса, «твердые» и «мягкие ресурсы» государства.

Для цитирования: Бейдина Т. Е., Новикова А. В., Попов Ю. А. Политический процесс в современных США: традиционные и вспомогательные факторы развития // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2020. Т. 33. С. 79–86. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2020.33.79>

Актуализирует проблему политического процесса США специфика развития политического процесса в полиэтнических государствах, среди которых находится и Россия. Кроме того, проблема политического процесса актуальна из-за пандемии коронавирусной инфекции, в которой Соединенные Штаты Америки лидируют по количеству смертей, и существует необходимость реформирования политической системы США в условиях COVID-19. Очевидно, что политический процесс дает динамическую характеристику политики. По мнению М. А. Бобровниковой и М. А. Шевченко, «по сути, современные социально-политические процессы в стране – это история этой страны, которая ею пока еще не стала, но обязательно станет спустя какое-то время» [2]. Как категория политической науки политический процесс дает возможность увидеть взаимодействия субъектов в отношении государственной власти.

И. В. Чайко отмечает: «Политический процесс как совокупность институционализированных и неинституционализированных взаимодействий субъектов по поводу распределения политических ролей, позиций и ресурсов, вследствие которых сохраняются либо трансформируются определенные модели политической организации. В качестве источника политического процесса рассматривается политическая институционализация, под которой понимается комплекс процессов и механизмов, обеспечивающих формирование устойчивых моделей политических взаимодействий с различной дифференциацией политических ролей. Введение понятия институционализации в качестве базовой категории исследования позволило обосновать концептуальную модель политического процесса, способствующую объяснению его природы, механизмов развертывания, внутренней структуры, вскрытию его взаимосвязей с другими общественными процессами и явлениями» [11].

В политический процесс, по утверждению М. Ю. Зеленкова, включены «субъекты и участники процесса; объект процесса; средства, методы, ресурсы, которые связывают субъект и объект – цель». Субъектами политического процесса являются «политические системы, политические институты (государство, гражданское общество, политические партии и т. д.), организованные и неорганизованные группы людей, индивиды» [8]. Как отмечено в [4], «существует взаимосвязь компонентов политического процесса, к которым относятся как субъекты политического процесса, так и отношения между ними, реализующиеся в процессе функционирования государственной власти».

В современных США среди субъектов политического процесса начинает выделяться пресса. Данный структурный элемент в условиях усиления информационного фактора функционирования политической системы и основного его звена – государственной власти становится особенно эффективным для управления в проведении избирательных кампаний. Подобное перереформатирование делает политический процесс более сложным и ориентированным на реализацию государственной власти. Безусловно, существует влияние страноведческих факторов на политический процесс, что можно выделить на примере США как страны с развитой экономикой, двухпартийной системой, информационной базой, нацеленной на интернет.

Политический процесс в США реализуется путем агрессии через использование террористов и частных военных компаний и «мягкой силы», так как «на долю США приходится 41 % мирового производства высокотехнологической продукции» [4]. Америка стала лидером по росту нефтедобычи, обойдя Россию и Саудовскую Аравию. По данным журнала «Профиль», «сегодня США добывают 11,6 млн баррелей в сутки. Для сравнения: аналогичный показатель у Саудовской Аравии составляет 11,2 млн баррелей в сутки... Протекционизм нужен Штатам, чтобы защитить развивающуюся промышленность» [5]. Накопление количественных характеристик США проводят к качественным политическим изменениям. Стратегия США, направленная на доминирование в мире «Большого Брата», даже в условиях пандемии коронавируса способствует повышению роли информационного фактора в развитии политического процесса. Подобная легализация исполь-

зуемых США информационных ресурсов выступает мощным источником «мягкой силы» и преобладания американской мощи.

Теория политического процесса отражена как в работах зарубежных авторов (Ж. Блонделя, З. Бзежинского [14]), так и в публикациях российских исследователей (Т. Ф. Яковлевой, А. Ю. Шутова [12] и др. [1]). Характеризуя проблему, необходимо отметить, что недостаточно изучен как политический процесс, так и пропагандистская деятельность, которая исследовалась Е. Л. Доценко [7], Г. Г. Поцепцовым [9], Е. Брамштедте [3], Н. Хомским [10], Ж. Эллюлем [13].

Научная новизна статьи заключается в выявлении характеристик политических категорий: процесса, развития и пропагандистской деятельности США; в работе осуществлен компаративистский анализ динамики американского политического процесса.

В ходе исследования использовались как системный, структурно-функциональный, факторный, так и сравнительные подходы, применялся историко-ретроспективный анализ формирования и оформления политических партий в США.

Получены следующие результаты.

1. Отмечено, что в современный период существует кризис политической системы США с точки зрения необходимости ее изменения в условиях повышения роли афроамериканцев.

2. Социально-политический процесс США происходит под воздействием экономических, политических, социальных и культурных факторов. В политическом процессе США повышается роль лоббизма, который существенно влияет на «завоевывание» власти в Америке.

3. В динамике политической системы США важную роль играют партии, которые, как и пресса, зависят от военно-промышленного комплекса страны. Существует необходимость корректировки политической тактики как республиканцев, так и демократов. В США преобладают две партии – республиканская и демократическая, но появляются независимые кандидаты. Уже около 40 % американцев не отождествляют себя ни с одной из партий, повышается роль «третьих партий».

4. Пресса как политический институт влияет не только на исход выборов партий в Штатах, но и на интересы афроамериканского электората при формировании предвыборных позиций Дональда Трампа и Джона Байдена. Необходима активная пропаганда прессы в интернете и по поводу взаимодействия с избирателями. К силовому фактору, используемому государственной властью, подключаются и частные военные компании, которые становятся субъектом политического процесса в Америке.

5. Необходимо отметить, что многомерность американского преобладания основывается как на «твердых» (ЧВК, возрастание роли государства в сотрудничестве с экстремистскими силами на Ближнем Востоке, «гибридные войны», использование санкций), так и на «мягких ресурсах» (пропаганда, дискредитация Дональда Трампа).

В ходе исследования авторы обращались к Конституции США, законодательству штатов, Постановлению Верховного суда США; данным переписи населения США, данным Департамента торговли США 2016 г.; периодике и данным информационных агентств (CNN, Cia Washington Profile, Usia).

«Мягкая мощь» – самый экономичный способ влияния во внутренней политике США. По силе воздействия на политический процесс в США ничто не сравнится с американским лоббизмом. Это явление политической жизни в США, в отличие от других государств, достигло небывалого масштаба и влияния. В Америке все можно купить за деньги через лоббистские конторы. Если хочешь успехов во внешнеполитическом курсе, плати деньги в лоббистскую структуру – и успех будет обеспечен. Причина тому – политическое устройство США, в котором изначально заложено наличие так называемых точек доступа – рычагов влияния на принятие политических изменений. По данным [6], «к концу XX – началу XXI в. отмечается резкое увеличение числа лоббистских организаций, изменение направленности лоббистской деятельности (помимо воздействия на законодательную и исполнительную власти лоббисты все больше апеллируют к общественному мнению)».

В современный период очевидно, что США конкурируют с КНР, которой уступают лидерство. Торговая война между этими странами имеет политические корни. Лозунг Президента США Д. Трампа «Возвращай американское, нанимай американца» ориентирован на противостояние с Китайской Народной Республикой и означает возврат американских технологий в США и разжигание торгово-экономической войны с Китаем. Данное противостояние в современный период приняло политический и военный характер. Будет ли Китай использовать Россию в качестве боевой «дубинки» в противовес США – это тоже своеобразная перспектива, которая ориентирует на социальные параметры.

По данным информационного портала «Страны мира», «штаты делятся на округа – более мелкие административные единицы, меньше, чем штат, и не меньше, чем город. Всего, по данным Бюро по переписи населения США, в стране насчитывается 3141 округ»¹. Таким образом, США – страна с многообразным административным делением и высоким уровнем жизни. Существует взаимосвязь политического процесса и политических изменений в США. Динамика политических изменений в США связана с функционированием ЧВК, «мягкой мощью», развитием лоббистских организаций. Действуют как внешние, так и внутренние факторы. В современный период в политической системе США усиливается воздействие твердых ресурсов, отмечается мощное участие американского государства не только в действиях ЧВК, а также сотрудничество с экстремистами всех мастей по устранению неугодных режимов, организации гибридных войн, использованию серий санкций к России, Сирии, Ливии, КНДР. Сочетание как «мягких», так и «твердых» ресурсов дает американцам преобладание над другими державами.

В динамике политического процесса США важную роль играют различного рода технологии, которые влияют на американскую экономику. Для

¹ United States Census Bureau [Электронный ресурс]. URL: <http://www.census.gov> (дата обращения: 20.05.2020).

США это производство сверхмощных компьютеров, авиаракетной и лазерной техники, биотехнологии и использование информационных технологий. Подобная инновационность обеспечивает глобальное лидерство Америки, которая не гнушается использованием ЧВК как военизированными структурами во всем мире. Войны в Ираке и Афганистане подорвали имидж и создали гонку вооружений. По оценке Дж. Стиглица, «суммарная стоимость войн в Ираке и Афганистане составила для США 3 трлн долл.»². Эти войны заставили США по-новому взглянуть на проблему борьбы с терроризмом.

Очевидно, что на политический процесс негативно влияют социальные проблемы Америки: старение населения, рост числа безработных, среди которых преобладают латинос и афроамериканцы. Новая миграционная политика Дональда Трампа, кризис образования и здравоохранения усугубляют социальные проблемы распространения афроамериканского фактора не только на этническую почву, но и на религиозную основу. Избрание Барака Обамы как единого американского президента, его попытки установить независимость и равенство всех американцев перед Богом не увенчались успехом. Барак Обама в своей инаугурационной речи заявил: «Бог един для всех американцев», но его стремление стабилизировать расовую и религиозную проблемы в Америке и расширить влияние афроамериканцев потерпели фиаско.

В заключение, подводя итоги исследования перспектив развития, можно сделать следующие выводы.

1. Политический процесс является формой функционирования политической системы и прямо пропорционально связан с ней, предполагая развитие как традиционных факторов через модернизацию, так и косвенных, вспомогательных факторов, которые своеобразно проявляются в США и в странах Юго-Восточной Азии.

2. Политический процесс США носит демократический контекст, ориентирован на стабильность, основы которой подорваны из-за неэффективных действий американского правительства по оказанию медицинских услуг в условиях пандемии коронавируса. Механизмом осуществления политического процесса является общественное мнение, формирующееся государством и учитываемое политическими партиями, которые становятся все более недемократическими в современных условиях.

3. Политический процесс в США имеет сложный, синтетический характер, проявляющийся во взаимодействии государства, политической системы с экономической, социальной средой, управлением и пропагандистской деятельностью. Особенностью политического процесса США выступает изоморфная структура, опирающаяся на социально-экономическое общества, двухпартийность, культурный плюрализм, элитизм, устоявшуюся демократическую форму политического правления при существующем анахронизме – системе выборщиков, предполагающей отстранение граждан от непосредственного выбора руководства Америки, прежде всего президента. Также особенностью политического процесса США является относительная

² США во второй половине XX века – начале XXI века [Электронный ресурс]. URL: http://hister1.ru/kurs_sssp/podrobno/sha_vo_vtoroi_ (дата обращения: 18.05.2020).

стабильность государственных и партийных институтов власти, что обеспечивает высокий уровень жизни американцев и их лидерство.

4. Вписывание политической системы США в либеральную демократию, осуществленное отцами-основателями, исторически подрывается на современном этапе отсутствием эффективного развития экономики, коррупцией, американским гегемонизмом, переходящим в военную экспансию. Проведенный нами анализ политического процесса США показывает, что этот процесс развивается в правовых рамках открытого, основанного на законе общества, ориентированного на американскую систему ценностей, предполагающую исключительность, централизованность и «трампизм» как фундамент твердо управляемого государства.

5. В политическом процессе США усиливается влияние афроамериканского фактора. Активность чернокожего населения в США уже спровоцировала кризис межрасовых отношений в стране и повысила агрессивность американского национализма как во внутренней, так и во внешней политике США. В Америке в связи с коронавирусом обострилась не только расовая, но и религиозная проблема в политическом процессе. Подобный афроамериканский центризм при оценке политического процесса можно выделить как культурный фактор. Американская демократия без индейцев, латиносов, афроамериканцев служит индикатором расового фактора и обречена на кризис в современных условиях.

6. На политический процесс США активно влияет пропагандистская деятельность Америки, осуществляемая прессой и политическими партиями республиканцев и демократов, попеременно ведущими борьбу за власть.

Список литературы

1. *Алентьева Т. В., Филимонова М. А.* США в новое время: общество, государство и право : хрестоматия. Курск : [Изд-во Курского госуниверситета], 2007. 207 с.
2. *Бобровникова М. А. Шевченко В. Н.* Социально-политические процессы в современной России: особенности, тенденции, перспективы [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования : электронный научный журнал : сайт. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19274> (дата обращения: 18.05.2020).
3. *Брамшtedте Е., Френкель Г., Манвелл Р.* Мефистофель усмехается из прошлого. М. : Феникс, 2000. 448 с.
4. *Волгушева А. А.* Политическая сфера [Электронный ресурс]. URL: <http://center-yf.ru/data/stat/politicheskaya-sfera.php> (дата обращения: 18.05.2020).
5. *Гринкевич В.* Строптивый углеводород: чем опасен переизбыток нефти на рынке // Профиль. 2018. № 47(62). С. 7–8.
6. *Дорофеева Е. А.* Субъекты и механизмы современного политического процесса в США [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. полит. наук. Владивосток, 2005. 23 с. URL: <http://www.dissercat.com/content/subekty-i-mekhanizmy-sovremennogo-politicheskogo-protsesssa-v-ssha> (дата обращения: 18.05.2020).
7. *Доценко Е. Л.* Психология манипуляции. Феномены, механизмы, защита. М. : ЧеРо : Юрайт, 2000. 344 с.
8. *Зеленков М. Ю.* Политический процесс: сущность и содержание [Электронный ресурс] // Psyera.ru: психологическое сообщество. URL: https://psyera.ru/politicheskiiy-process-ponyatie-sushchnost-i-soderzhanie_8232.htm (дата обращения: 18.05.2020).
9. *Почепцов Г. Г.* Коммуникативные технологии XX века. М. : Рефл-бук, 2006. 352 с.
10. *Хомский Н.* Тихое оружие для спокойных войн [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/791829/> (дата обращения: 15.05.2020).

11. Чайко И. В. Политический процесс: вопросы теории и опыт России : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. М., 2000. 23 с.
12. Шумов А. Ю. Политический процесс. М. : Изд-во МГУ, 1994. 80 с.
13. Эллюль Ж. Политическая иллюзия : эссе / под общ. ред. В. М. Даниленко. М. : Nota Bene, 2002. 432 с.
14. Blondel J. Comparavite Government: An Introduction. Hempstead, 1990. 446 p.

Political Process in the Modern USA: Traditional and Auxiliary Factors of Development

T. E. Beydina, A. V. Novikova, Yu. A. Popov

Transbaikal State University, Chita, Russian Federation

Abstract. The Authors solve the problems of the political process and propaganda, which are interdisciplinary and involve political, historical, economic, philosophical, country, psychological, and racial issues. In Russian science, the problem of political processes in the United States is insufficiently represented, has temporary, spatial and country-specific assessments, and requires further development. The article analyzes the traditional factors of the development of the US political process, which include the state power that seeks to dominate by force while discrediting the institution of the presidency. The definition of "trumpism" is given as a forced increase in the role of the Executive power as the basis of a tightly controlled state in the conditions of the crisis. Traditional factors include political parties, the weakening of the two-party system, in which Republicans were historically voted for in coastal Eastern and Western States, and African-Americans supported the Democrats. This ethnic principle is especially relevant when the election of the modern us President is less than 100 days away. The principle demonstrates the evolution of the US political system towards the African-American factor. The article describes the auxiliary factors that include propaganda activities and the functioning of private military companies (hereinafter PMCs) The United States of America, their creation of military tension in numerous regions of the world, especially in the middle East and around Russia.

Keywords: US political process, internal and external levels of the political process, democracy, state, parties, lobbying, propaganda, press, hard and soft resources of the state.

For citation: Beydina T.E., Novikova A.V., Popov Yu.A. Political Process in the Modern USA: Traditional and Auxiliary Factors of Development. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2020, vol. 33, pp. 79-86. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2020.33.79> (in Russian)

References

1. Alent'eva T.V., Filimonova M.A. *SSHA v novoe vremya: obshchestvo, gosudarstvo i pravo* [USA in modern times: society, state and law]. Regional Open Social Institute, Kursk, 2007, 207 p. (in Russian)
2. Bobrovnikova M.A. Shevchenko V.N. *Socialno-politicheskie processy v sovremennoj Rossii: osobennosti, tendencii, perspektivy* [Socio-political processes in modern Russia: features, trends, prospects]. RIAC. Available at: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=19274> (date of access: 18.05.2020). (in Russian)
3. Bramshtedte E., Frenkel G., Manvell R. *Mefistofel usmekhaetsya iz proshlogo* [Mephistopheles grins from the past]. Moscow, 2000, 448 p. (in Russian)
4. Volgusheva A.A. *Politicheskaya sfera* [Political sphere]. RIAC. Available at: <http://center-yf.ru/data/stat/politicheskaya-sfera.php> (date of access: 18.05.2020). (in Russian)
5. Grinkevich V. Stroptivyy uglevodород [Obstinate hydrocarbon]. *Profil*, 2018, no. 47(62), pp. 7-8. (in Russian)
6. Dorofeeva E.A. *Sub"ekty i mekhanizmy sovremennogo politicheskogo processa v SSHA* [Subjects and mechanisms of the modern political process in the United States] RIAC.

Vladivostok, 2005. Available at: <http://www.dissercat.com/content/subekty-i-mekhanizmy-sovremenogo-politicheskogo-protssesa-v-ssha> (date of access: 18.05.2020). (in Russian)

7. Docenko E.L. *Psihologiya manipulyacii* [Psychology of manipulation.]. The phenomena, mechanisms and protection. Moscow, 2000, 344 p. (in Russian)

8. Zelenkov M.YU. *Politicheskij process: sushchnost i sodержanie* [Political process: essence and content]. RIAC. Available at: https://psyera.ru/politicheskij-process-ponyatie-sushchnost-i-soderzhanie_8232.htm (date of access: 18.05.2020). (in Russian)

9. Pochepcov G.G. *Kommunikativnye tekhnologii XX veka* [Communication technologies of the twentieth century]. Moscow, Refl-buk Publ., 2006, 352 p. (in Russian)

10. Homskij N. *Tihoe oruzhie dlya spokojnyh vojn* [Quiet weapons for quiet wars]. RIAC. Available at: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/791829/> (date of access: 15.05.2020). (in Russian)

11. Chajko I.V. *Politicheskij process: voprosy teorii i opyt Rossii* [Political process: questions of theory and experience of Russia]. Cand. Sci. Diss. Moscow, 2000, 23 p. (in Russian)

12. Shutov A.YU. *Politicheskij process* [Political process]. Moscow, Lomonosov Moscow State Univ. Publ., 1994, 80 p. (in Russian)

13. Ellyul ZH. *Politicheskaya illyuziya* [The political illusion]. Moscow, Nota Bene Publ., 2002, 432 p.

14. Blondel J. *Comparavite Government: An Introduction*. Hempstead, 1990, 446 p.

Бейдина Татьяна Евгеньевна

доктор политических наук, профессор,
заведующая, кафедра государственного,
муниципального управления и политики
Забайкальский государственный
университет
Российская Федерация, 672039, г. Чита,
ул. Александрo-Заводская, 30
e-mail: beydina@inbox.ru

Beydina Tatiana Evgenievna

Doctor of Sciences (Political Science),
Professor, Head, Department of State and
Municipal Administration and Politics
Transbaikal State University
30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita,
672039, Russian Federation
e-mail: beydina@inbox.ru

Новикова Анна Владимировна

кандидат политических наук, доцент,
кафедра государственного,
муниципального управления и политики,
Забайкальский государственный
университет
Российская Федерация, 672039, г. Чита,
ул. Александрo-Заводская, 30
e-mail: beydina@inbox.ru

Novikova Anna Vladimirovna

Candidate of Sciences (Political Science),
Associate Professor, Department of State and
Municipal Administration and Politics
Transbaikal State University
30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita,
672039, Russian Federation
e-mail: anna_novikova2010@mail.ru

Попов Юрий Аркадьевич

соискатель, кафедра государственного,
муниципального управления и политики,
Забайкальский государственный
университет
Российская Федерация 672039, г. Чита,
ул. Александрo-Заводская, 30
e-mail: beydina@inbox.ru

Popov Yuriy Arkadievich

Science Degree Seeker, Department of State
and Municipal Administration and Politics
Transbaikal State University
30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita,
672039, Russian Federation
e-mail: beydina@inbox.ru

Дата поступления: 02.07.2020

Received: July, 02, 2020