



## «Иркутские кулуары» – открытая трибуна

А. А. Световостоков

*Журнал «Иркутские кулуары», г. Иркутск*

Два года прошло с тех пор, как увидел свет первый номер «Иркутских кулуаров». За это время журнал обзавелся постоянными читателями и вошел в число лучших изданий, разрабатывающих местную тематику. Благодаря высоким требованиям и к себе, и к качеству выпускаемого продукта, редакции «Кулуаров» удалось наладить выпуск не просто глянца, каких в Иркутске хватает, а глянца для чтения. Хотя некоторые до сих пор пытаются убедить прежде всего самих себя в том, что это невозможно. Чем же в действительности были интересны, в том числе, и с политической точки зрения, некоторые тексты первых двух номеров 2010 г. «Иркутских кулуаров»?

Текст Агнии Прокопец «Кто из Васильевичей поменяет профессию?» (Иркутские кулуары. 2010. № 1 (16). С. 5–8), данный под рубрикой «Именной гороскоп», поставил в тупик немало интеллигентных, уважаемых и, без сомнения, думающих читателей. Автор сего текста призывает на помощь астрологию, науку, которая, по мнению известного психиатра Карла Юнга, является «старшей сестрой психологии», для того, чтобы определить, кто же из основных кандидатов в мэры Иркутска победит: Сергей Васильевич Серебренников или Антон Васильевич Романов. Характеры героев красочно описываются на языке небесных светил. В тексте, как и в жизни, не побеждает никто, точнее, автор делает вывод о том, что «обе личности зрелые и готовы пройти испытания фортуной, но истинную мудрость они бы проявили, если бы согласились не конкурировать друг с другом, <...>, а сотрудничать». Нетривиальный, прямо скажем, вывод для раскаленного предвыборными, поствыборными и, собственно, выборными баталиями Иркутска. Не конкурировать, а сотрудничать! Хотя, наверное, и это возможно. Тем более что профессию один из Васильевичей – Сергей Серебренников – все-таки поменял. Возможно, жизнь и вправду богаче наших представлений о ней?

В отличие от Агнии Прокопец, утверждавшей, что «нам с вами в любом случае повезет!», автор «Злых заметок о выборах» («На полях мэрских выборов... Пространные злые заметки». 2010. № 1 (16). С. 10–13) Андрей Старовер нагоняет предвыборной жути. «Начало смерти или конец жизни?» – именно так, по его мнению, формулируется тяжкая дилемма предстоящих выборов. Естественно, при такой изначальной установке главная сложность в дальнейшем написании текста – это так аккуратно «растереть в пыль» каждого из кандидатов, чтобы и не скатиться на личности, и не дать повода ни одному из кандидатов почувствовать себя менее пылеобразным. И с этой зада-

чей автор справляется почти виртуозно. «Почти» – потому что, увлекшись основными претендентами на мэрское кресло, он до обидного мало уделил внимания Виктору Кондрашову и Людмиле Коряковой. Будто и не было у них ни плюсов, ни минусов, ни внятных предвыборных программ. Или были? А вот местным элитам от автора досталось по полной программе и без всяких там политкорректностей.

Интервью с новоиспеченным мэром Виктором Кондрашовым Антона Закорецкого («Принцип действия Кондрашова». 2010. № 2 (17). С. 10–14) как бы продолжает рассуждения Старовера на тему, что может сработать у Виктора Кондрашова, если не улыбка, не прическа, и не то, что чисто внешне избранный городской голова изрядно похож на предыдущего иркутского мэра Владимира Якубовского. Интервьюер силится понять «принцип действия Кондрашова». Оказывается, все дело в противоречивости характера городского головы: верующего атеиста, мнительного оптимиста и искреннего политика. Опуская общественный пафос, которого в статье в избытке, суть принципа действия Кондрашова можно выразить словами самого Виктора Ивановича: «Если бы мы, те, кто живет в Иркутске, не были бы противоречивы, нам бы надеяться-то не на что было: все плохо, и мы это заслужили. Однозначно! Но мы все-таки надеемся и обязательно изменим жизнь в городе к лучшему».

Не теряет надежду и историк Сергей Шмидт («Демократия нарасКорякову или Апрельские тезисы эпохи политического постмодерна». 2010. № 2 (17). С. 20–22), голосовавший на прошедших мэрских выборах за кандидата Людмилу Корякову. Преклоняясь перед ее способностью «валить корифеев и старожиллов иркутской политики, даже не поднимаясь с дивана», Сергей обещает создать агитационные и пропагандистские структуры для того, чтобы взять реванш на следующих выборах. Как вариант, сколотить панк-рок-группу «Пенсионерка Корякова». По замыслу автора, победа технического кандидата в предвыборной гонке способна заставить поволноваться менеджеров управляемой демократии, а заодно и показать так называемому гражданскому обществу, чего оно на самом деле достойно.

Журнал «Иркутские кулуары» занимает активную социальную и жизненную позицию. Он не навязывает читателям ту или иную точку зрения как единственно верную, от кого бы она ни исходила, и всегда готов опубликовать противоположные мнения. Точка зрения авторов в «Иркутских кулуарах» далеко не всегда совпадает с точкой зрения редакции. Так было, например, когда в журнале опубликовали «Сказку о стеклянном доме» Игоря Верхозина (2008. № 5. С. 40–41). Мнение редакции выразилось в «подводке» к тексту, вышедшему под рубрикой «Ну, вы, братцы, даете!»: «Эту сказку мы посчитали своим долгом опубликовать. Да, она настолько сказочна, что ставит правду с ног на голову! Да, автор настолько любит врагов своей страны, что начинаешь сомневаться: а любит ли он свою страну? Но – он один из нас, а, значит, имеет право на многое. Во всяком случае, он имеет право надеяться, что его проамериканскую сказку опубликуют. Причем, не в Америке, а у нас – там, где, по его мнению, все плохо, все ужасно». В журнале даже суще-

ствует рубрика «Стенка на стенку», в которой желающие высказывают порой противоположные мнения, как в словесной дуэли Андрея Якупа и Ольги Черепановой на тему: «Мужчина-подкаблучник. Хорошо или плохо, когда лидер в семье женщина?» (2009. № 5 (14). С. 62–67) или в споре о любви к «проклятым 90-м», затеянным политологом Сергеем Беспаловым и вызвавшим бурные отклики, из которых опубликованы мнения представителей «нулевого» поколения, преподавателя ИГУ Дмитрия Мясникова и студента ИГУ Романа Миролубова (2009. № 11 (2). С. 70–72). Вполне можно заключить, что «Иркутские кулуары» – это не просто чтение, а журнал для общения. Ведь, только общаясь, мы можем найти то, что нас объединяет, можем понять самих себя.

Читая статьи Олега Рудакова, председателя общества Белорусской культуры им. Яна Черского («Белорусизация русского или русификация белорусского?» (2008. № 8. С. 53–57), «Исторический литвин и современный литовец – есть ли разница?» (2009. № 3 (12). С. 70–74), Галии Бобковой, кандидата исторических наук, доцента ИГУ («Иркутская мечеть. Автошкола, мотоклуб, и снова мечеть». 2008. № 8. С. 58–63), Константина Дынина («Несанкционированная молитва». 2009. № 1 (10). С. 51–55), Инны Максименко («С праздником!». 2010. № 2 (17). С. 45–49), понимаешь, в каком многонациональном, многоконфессиональном сообществе мы живем, насколько важны в Сибири толерантность, уважение и интерес к различным религиозным культурам и разным культурам. Так что «Иркутские кулуары» вполне можно назвать журналом дружбы народов.

И философским – в какой-то степени – тоже можно назвать. Материалы Олега Толстого («Феникс или Агнец». 2008. № 7. С. 59–65), Вениамина Ключинского («Сотворение». 2010. № 2 (17). С. 56–59), Алексея Ключковского («Total ratio». 2008. № 8. С. 72–76), постоянного автора журнала, глубокого и парадоксального мыслителя Инны Максименко («Немного о смерти», 2008. № 3. С. 46–49; «Что врут, а что не врут об обществе Рерихов». 2008. № 5. С. 83–86; «Счастье – быть вечным». 2008. № 9. С. 75–79; «Пойдем на ТРИ волшебных буквы». 2009. № 1 (10). С. 66–70; «Зачем нам сны?». 2009. № 3 (12). С. 54–57 и др.) поднимают проблемы не сиюминутного, а глобального характера. Смысл жизни и феномен смерти, психический интернет и свобода – внешняя и внутренняя, принцип троичности, по которому выстроено все мироздание и секреты сновидений, конец света и природа истинного счастья – все это интересует авторов «Иркутских кулуаров». И, как выясняется, не оставляет равнодушными и читателей, что подтверждают острые дискуссии на сайтах [www.babr.ru](http://www.babr.ru) и [www.baikal24.ru](http://www.baikal24.ru)

Разные читательские мнения вызывают статьи об иркутских изобретателях («В преддверии сверхцивилизации», 2008. № 2. С. 52–57, «Иркутский Тесла, Геодим Касьянов». 2010. № 1 (16). С. 56–60). Конечно, сложно прощаться с существующим порядком вещей, с привычной парадигмой потребительского отношения к природе, но времена меняются. И, возможно, то, что сегодня кажется чудачеством – дисколеты или однопроводной ток – завтра станет обычным делом. И даже закон тяготения Ньютона будет пересмотрен.

Ведь когда-то и мобильные телефоны представлялись людям невообразимой фантастикой! Открытия Ивана Ивановича Козлова, полвека посвятившего разработке своей теории, «иркутского Теслы» Геодима Трофимовича Касьянова открывают совершенно новые горизонты не только для иркутян, но и для всего человечества, хотя и игнорируются пока официальной наукой.

Направление развития нашего родного города, генеральная городская идея – еще одна важная позиция, которая регулярно освещается в журнале («Кризис – шанс для Иркутска». 2008. № 8. С. 13–14; «Что такое настоящий музвуз, и нужен ли он нам?» 2009. № 3 (12). С. 44–46; «Скажет ли когда-нибудь Иркутск: «Идея!»? Или хотя бы: «Иде я?» 2009. № 5 (14). С. 28–32; «Иркутская история. Почти по Арбузову». 2010. № 1 (16). С. 18–21). Авторы хотят видеть Иркутск красивым, самостоятельным городом, не придатком и не колонией, а иркутян – самодостаточными, уважающими себя людьми.

Высокий уровень творческой свободы – это, пожалуй, ключевой показатель, дающий нам представление об «Иркутских кулуарах» как некоем социальном и политическом феномене. Ведь настоящее творчество немислимо без внутренней свободы, а эта самая свобода в свою очередь накладывает отпечаток на отношение к проблемам, к событиям, да и к жизни вообще. Поэтому абсолютное большинство героев и авторов журнала «Иркутские кулуары» – это люди, которым интересны они сами и мир вокруг них. Этот интерес, в том числе к социально-политической стороне окружающей действительности, они и стараются передавать читателям.

## **"Irkutskiye kuluary" as an open Tribune**

A. A. Svetovostokov

*"Irkutskiye kuluary" magazine, Irkutsk*

*Световосток* *Артём Аркадьевич* – *Svetovostokov Artem Arkadievich* – *Chief correspondent, the magazine "Irkutskiye kuluary", e-mail: artemsvet7@bk.ru*