

# РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ / REVIEWS



Серия «Политология. Религиоведение»  
2010. № 1 (4). С. 256–263  
Онлайн-доступ к журналу:  
<http://isu.ru/izvestia>

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

УДК 32(571.53)(063)

## **Политологические аспекты в «Третьих университетских социально- гуманитарных чтениях 2009 года»**

В. Н. Казарин

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

Примечательным явлением интеллектуальной жизни преподавателей социальных наук высших учебных заведений Иркутска стало проведение с 2007 г. «Университетских социально-гуманитарных чтений». Кураторами «чтений» стали общеуниверситетские кафедры старейшего вуза Восточной Сибири – Иркутского государственного университета, такие как: политологии и отечественной истории (зав. кафедрой – д-р ист. наук, проф. Ю. А. Зуляр), философии (ныне – философии и религиоведения – зав. кафедрой д-р филос. наук, проф. Н. С. Коноплев), педагогики и гуманитарных технологий (зав. кафедрой – канд. ист. наук К. С. Жуков, а затем – канд. пед. наук, доцент В. В. Монжиевская), кафедра английского языка (зав. кафедрой – канд. филол. наук, доцент Н. С. Малова), кафедра немецкого и французского языков (зав. кафедрой – канд. филол. наук, доцент Л. П. Зими́на), кафедра физического воспитания и спорта (зав. кафедрой – канд. пед. наук, проф. Р. Ф. Проходовская). Немаловажную роль в организации «чтений» и последующем издании их материалов сыграло руководство Иркутского университета (ректор – д-р хим. наук, профессор А. И. Смирнов, проректор по науке – д-р физ.-мат. наук, профессор А. В. Аргучинцев).

Эта инициатива, начатая не без некоторых сомнений и опасений, вызванных тем, что практически каждый год в Иркутске проходило несколько научно-теоретических и научно-практических конференций по гуманитарной проблематике (Иркутский историко-экономический ежегодник, Дуловские чтения, Щаповские чтения и др.), получила признание и поддержку коллег «по цеху» не только в областном центре, но и далеко за его пределами. Убедительным доказательством этого являются масштабно проведенная весной этого года научно-теоретическая конференция по нескольким секциям и изданные по ее результатам материалы.

Передо мной два увесистых тома материалов «чтений», соответственно 541 с. и 567 с., включающие десять разделов. Самый объемный раздел – «Сибирь в IX–XXI веках: история география, экономика, экология, право» (58

публикаций). Второй по объему раздел – «Регион в стране и мире – тенденции и динамика политического развития», посвященный 60-летию со дня рождения д-ра ист. наук, профессора Г. Н. Новикова, насчитывает 28 публикаций; третий, «Актуальные проблемы межэтнических и межконфессиональных отношений в Приангарье», имеет 23 публикации; четвертый по количеству представленных публикаций (19) раздел – «Проблемы формирования профессионально-педагогической компетентности современного специалиста». Самые малочисленные разделы (по три публикации в каждом) – «Проблемы социальной, политической и рекламной коммуникации» и «Физическая культура: инновационные процессы и модели в системе гуманитарного образования». Общее количество публикаций – 176. В числе авторов – доктора и кандидаты наук, старшие преподаватели и преподаватели, аспиранты из вузов Иркутска, Ангарска, Братска, Усть-Илимска, Твери, Улан-Удэ, Шуи, Омска, Барнаула, Санкт-Петербурга, Таганрога, Горно-Алтайска, Тюмени, Красноярска, Новосибирска, Ульяновска, Абакана, Елабуги, Перми, Томска и др. городов. Такой территориальный охват участников конференции не может не впечатлять. В работе некоторых секций приняли участие и сотрудники научных учреждений СО РАН, что также подчеркивает высокий статус конференции.

Учитывая научную направленность журнала, целесообразно остановиться на анализе тех публикаций, в которых в той или иной степени затронуты политические аспекты. Это, прежде всего, материалы, представленные в разделе «Регион в стране и мире – тенденции и динамика политического развития». В разделе они, как и везде, расположены по алфавиту, но их можно распределить по тематическим основаниям. Итак, это публикации, посвященные общетеоретическим проблемам (здесь они в некоторой части соотносятся с вопросами, изучаемыми наукой «Теория государства и права»), проблемам власти, политических элит, избирательной системе, политических партий, гражданского общества, государственного и муниципального управления, а также некоторым геополитическим проблемам.

Второй том открывает небольшая статья аспиранта Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН (г. Иркутск) Е. Ю. Александрова «Экономический кризис в мире, стране, регионе, сибирской промышленности города». Автор коснулся темы, обсуждение которой тогда (весна 2009 г.) набирало обороты в СМИ; но, самое главное, кризис уже затронул тысячи людей в нашем регионе. Сейчас, по истечении более чем полугода после написания статьи, интересно проследить, насколько данный анализ оказался точным, и насколько высказанные рекомендации соответствуют развивающимся событиям. Причины кризиса Е. Ю. Александров излагает в соответствии с устоявшейся официальной версией: крах осенью 2008 г. ипотечного рынка США привел к резкому снижению цен на минерально-сырьевые ресурсы, что захватило большинство стран. Россия оказалась одной из первых среди них, поскольку экономика ее ориентирована на экспорт сырьевых отраслей. Статья ценна, прежде всего, анализом статистических показателей, характеризующих спад в реальном и финансовом секторах российской экономики, что привело к

росту безработицы в стране. Для последующих исследователей, несомненно, интерес будет представлять анализ количественных показателей, свидетельствующих о проявлениях кризиса в Иркутской области и, особенно, в третьем по величине городе области – Ангарске. Автор приводит и планы по преодолению кризиса в экономике и социальной сфере Ангарска. Это повышает значение статьи как историографического источника для будущего исследователя, который будет иметь возможность сравнить планы по выведению города из кризиса и реальные результаты.

В то же время при чтении статьи встают и вопросы. Что, например, автор понимает под регионом – Иркутскую область? Но тогда это следовало пояснить, поскольку понятие «регион» имеет различные значения в исторической, экономической, политологической литературе. Почему в качестве сибирского промышленного города взят именно Ангарск, а не, к примеру, Братск, Новокузнецк или Усть-Илимск? Автор обозначил и 10 последствий кризиса, однако при всей правильности их выделения они носят, скорее, философски-нормативный характер. Социально-политическая картина мира и истинная ситуация в России не дают оснований утверждать, что последствием кризиса будет «появление и введение единой международной мировой валюты» или «реальный переход России от сырьевой экономической модели к развитию высокотехнологической». Очевидно, что США все предпринимают для того, чтобы сохранить свой доллар в качестве мировой валюты и не допустят появления никакой другой. А все призывы президента РФ Д. А. Медведева к российским «олигархам» и «бизнес-элите» об отходе от сырьевой экономической модели и ее пагубности для дальнейшего развития страны имеют незначительный практический результат. А «экономика трубы» лишь набирает новые обороты. В целом же статья представляет несомненный интерес: автор дал реальную нелицеприятную картину проявления кризиса в региональном (Иркутской области) разрезе.

Проблеме соотношения глобализма, неокOLONиализма и регионализма в современной политической структуре мира посвятил свою статью аспирант Красноярского государственного педагогического университета Л. Л. Молодых. Статью отличает глубокая эрудиция автора, умение сопоставлять различные позиции и точки зрения и обосновать свой взгляд на проблему. Некоторые западные, прежде всего, англо-американские авторы, видят преимущественно выгоды от процессов глобализации, несущие явные дивиденды для них и заинтересованы в таком положении дел. Другим же странам и регионам, по их мнению, необходимо придерживаться этих правил, даже при том неоспоримом факте, что роль геополитического Запада снижается и будет неуклонно снижаться в будущем.

Л. Л. Молодых приводит и точки зрения советских и современных российских ученых (О. Арин, Ю. И. Семенов, К. Н. Брутенц, М. О. Мнацаканян, А. Д. Шутов, А. Г. Яковлев и др.), которые подходят к рассмотрению проблемы с точки зрения концепций неокOLONиализма и глобализма. Заслуживает внимания авторский подход молодого исследователя, который выявил различные черты именно в терминологическом аппарате понятий «неокOLONиа-

лизм» и «глобализация» и дал собственное определение неокOLONиализма. Обоснованными представляются и выводы автора о различиях западного глобально-регионального уровня интеграции между США, Западной Европой и Японией и глобально-регионального уровня развивающихся стран, разрозненного и разобщенного.

Проблеме соотношения государственного суверенитета и государственной власти посвящена статья соискателя Института государства и права РАН М. Ш. Шарифова. Несмотря на то, что автор рассматривает проблему с позиций науки теории государства и права, его взгляд представляет интерес и для политологии. Сопоставив различные точки зрения в отечественной и зарубежной науке, М. Ш. Шарифов высказывает свое понимание проблемы. Он не разделяет подход, согласно которому суверенитет отождествляется с государственной властью. Государственный суверенитет – это не государственная власть, а ее атрибут. Рассмотрел автор и вопрос о соотношении понятий легальности и легитимности власти, также имеющий различные подходы в теоретико-правовой науке и науке конституционного права. Не вполне понятна авторская позиция по вопросу о национализме, который М. Ш. Шарифов, без должной и убедительной, на наш взгляд, доказательной базы относит к основаниям «для традиционного типа легитимации публичной, в том числе и государственной власти» (т. 2, с. 179). Не достает статье и обобщенного вывода, в котором бы четко прозвучали основные положения автора.

Проблемы власти, а именно отношения молодежи к политикам и власти в Российской Федерации, рассмотрены в небольшой публикации аспирантки Пермского государственного педагогического университета А. В. Курамшиной. Публикация носит, скорее, постановочный, чем аналитический характер. Автор не приводит в качестве иллюстрации своих положений результаты социологических опросов, точки зрения специалистов по затронутой теме. Именно поэтому возникает вопрос о самостоятельности сделанных автором выводов, которые в целом не вызывают возражений.

Актуальному ныне вопросу борьбы власти с коррупцией, часто освещаемому в СМИ, посвятил свою публикацию заведующий кафедрой истории России Сибирского федерального университета (г. Красноярск), д-р ист. наук, профессор В. В. Гришаев. По жанру публикацию можно определить как историко-политическое эссе. Автор не приводит никаких ссылок ни на источники, ни на других авторов. Это – размышления умудренного опытом уважаемого профессора о насущной, многим небезразличной теме; изложенные публицистическим языком, весьма эмоциональные по стилю изложения.

В. В. Гришаев критически оценивает как весь предыдущий опыт борьбы с коррупцией, в частности, в сталинскую эпоху, оценивая те методы противодействия коррупции через призму репрессий исключительно, так и современные меры, предпринятые уже в период деятельности третьего президента РФ. Общий посыл автора – власть и коррупция тесно связаны; принятая Государственной Думой РФ нормативная база малоизвестна подавляющему большинству россиян, а вся борьба с коррупцией сводится к ужесточению наказаний чиновничества за взяточничество, за злоупотребления служебным

положением. Какие же результаты борьбы с коррупцией предсказывает ученый? Коррупционные ставки заметно вырастут: сведения, указанные в декларациях о семейных доходах и имуществе, в большинстве своем окажутся «липовыми»; созданием всевозможных антикоррупционных комиссий, штабов и комитетов проблему не решишь; успех может быть только в борьбе с проявлениями коррупции (т. 2, с. 36–37). Перспектива, прямо скажем, малопривлекательная. Какие же меры борьбы власти с коррупцией предлагает В. В. Гришаев? Во-первых, формирование управленческого корпуса «всех уровней из числа честных, порядочных и совестливых специалистов высокой профессиональной подготовки и положительного опыта работы во властных структурах, оттеснив на задворки... наглых, нахрапистых претендентов на должностные кресла». Во-вторых, «следует свести до минимума законодательно оформленные всевозможные положения и акты запретительного и разрешительного содержания, заменив их документами уведомительного характера». В-третьих, «нужна кропотливая системная работа по формированию гражданского общества и подконтрольных ему правовых институтов и СМИ». В-четвертых, «нужно расстаться с стереотипами в области сознания, что результативно управлять делами государства, его регионов и ведомств может только команда единомышленников, послушных, преданных лидеру». Трудно спорить с такими предложениями. Еще наш знаменитый историк и литератор Н. М. Карамзин кратко ответил на вопрос, что же происходит в Отечестве? «Воруют» – и предлагал все вопросы решить назначением честных и порядочных губернаторов. Исчезла ли с тех пор коррупция? Кто и по каким критериям будет отбирать честных и совестливых специалистов? Смогут ли только документы уведомительного характера отрегулировать эти сложные вопросы? Возникает множество вполне закономерных вопросов. Но в целом следует поддержать появление такой, без преувеличения, смелой и бескорыстной статьи, а ее положения заслуживают пристального внимания.

Методологическим аспектом исследования политических элит посвящена статья кандидата политических наук, докторанта Бурятского государственного университета В. М. Очировой. В центре внимания автора – проблема идентификации политической элиты, а также вопрос выбора методов, применимых для ее изучения. В. М. Очирова указала различные подходы к изучению политической элиты в зарубежной социальной мысли (бихевиоризм, Р. Михельс, Г. Лассуэл, У. Элиот, Р. Мертон, Д. Истон, К. Дойч, Ю. Хабермас и др.). Такой аналитический очерк необходим автору для того, чтобы найти нужный теоретический «инструментарий» для изучения современной российской политической элиты. В. М. Очирова совершенно права, что накопление обширной базы данных о нынешней политической элите в России, несмотря на кажущуюся очевидность, достаточно сложно, поскольку «как правило, информация формируется из устных автобиографий, противоречивых фактов предвыборных кампаний и сомнительных материалов PR-кампаний» (т. 2, с. 135). Этот общественный фактор, конечно же, отмечает научное аналитическое исследование проблемы. В современной отечественной политологической науке имеются серьезные исследования, посвященные изучению

трансформации старой номенклатуры в новую российскую элиту, элитные и высокостатусные группы (О. В. Крыштановская, Э. Э. Буренкова, О. В. Гаман-Голутвина, Л. В. Бабаева, Б. В. Головачев и др.). Вполне обоснован и вывод автора статьи о том, что «для идентификации политической элиты возможно использование трех основных методов: ситуационного анализа, репутационного анализа и метода участия в принятии важнейших стратегических решений» (т. 2, с. 134).

Особо следует остановиться на анализе статьи канд. ист. наук, доцента кафедры политологии и отечественной истории Иркутского государственного университета Л. Н. Метелкиной. Публикация посвящена проблеме трансформации взаимоотношений федеральной власти с политическими элитами Восточной Сибири. Л. Н. Метелкина показала процесс эволюции модели взаимоотношений федеральной и местной власти с ельцинских времен до начала президентства Д. А. Медведева. В центре внимания – путинские переменны конфигурации российской власти. Это время у всех в памяти и на слуху. Основные вехи этих взаимоотношений: создание федеральных округов и фактическое назначение президентом глав региональных администраций. Первая проблема была решена быстро и безболезненно, а при решении второй, точнее, при ее реализации, возникало и возникает множество вопросов. Почему? Потому что это не простые решения по назначению должностных лиц – глав субъектов Российской Федерации, это сложный процесс согласований и учета интересов различных финансово-промышленных групп, региональных политических и бизнес-элит, мнений в федеральных округах и в самой администрации президента. Автор и показывает все эти явления в развитии. Особую ценность представляют таблицы, иллюстрирующие кадровую динамику в регионах: кандидатуры на должность глав субъектов РФ в Восточной Сибири и трудоустройство прекративших осуществление своих полномочий глав регионов. Особого внимания автора вполне обоснованно заслужила Иркутская область, выделившаяся в последнее время тем, что в течение четырех лет поменяла трех губернаторов. Что скрывалось за этими перемещениями, насколько известно и доступно на сегодняшний день, и анализируется в статье Л. Н. Метелкиной.

Консультант экспертного управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области А. А. Зыков рассмотрел общие тенденции развития политической обстановки в области в IV квартале 2008 г. – I квартале 2009 г. Этот непродолжительный период буквально спрессован событиями в Приангарье. Это прошедшие осенью 2008 г. выборы в Законодательное собрание Иркутской области, утверждение И. Э. Есиповского в должности губернатора, муниципальные выборы весной 2009 г., разработка и принятие Устава области. Самыми интригующими были выборы, как в Законодательное собрание, так и муниципальные. Выборы, не обошедшиеся без скандалов и без сенсаций. К последним относится, например, неудачный результат выборов для регионального отделения «Единой России». Правда, автор объясняет их различными кабинетными несогласованностями, но, возможно, при-

чина не только в этом. Причина потери или уменьшения электоральной базы нуждается в более серьезном изучении.

Тема выборов продолжена в статье старшего преподавателя кафедры современной отечественной истории Иркутского госуниверситета А. В. Петрова. Несколько удивляет название статьи «Политические партии и местное самоуправление в Иркутской области», поскольку автор рассматривает проблему гораздо шире. Это рассмотрение системы выборов (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) в Красноярском крае, Республике Бурятия, Читинской и Иркутской областях. Автором приведен подробный материал, в том числе по расходованию средств на деятельность местных отделений «Единой России» по Иркутской области.

Итоги региональных выборов (март 2009 г.) в одном из спокойных, стабильных, «электорально-управляемых» субъектов федерации, а именно в Татарстане, представлены в небольшой статье канд. ист. наук, доцента кафедры истории Камской государственной инженерно-экономической академии О. В. Красильниковой. Татарстанские выборы в течение многих лет характеризуются предсказуемостью и отсутствием каких-либо сенсаций и скандалов. Результаты выборов там располагаются в предсказуемом порядке: «Единая Россия», КПРФ, «Справедливая Россия», ЛДПР. Такой результат вполне устраивает современную российскую элиту. Результаты осенних выборов 2009 г. в ряде субъектов РФ это убедительно доказывают.

В рамках тематической рецензии заслуживают внимание еще две публикации, не имеющие, правда, к ней прямого отношения. Первая – это статья канд. ист. наук, доцента исторического факультета ИГУ Т. П. Кальяновой, посвященная коллеге, д-ру ист. наук, профессору кафедры мировой истории и международных отношений ИГУ В. И. Дятлову, уроженцу сибирской глубинки. В. И. Дятлов прошел путь от студента истфака Иркутского университета до профессора одной из ведущих гуманитарных кафедр старейшего вуза Восточной Сибири. Широкий диапазон исследований отличает этого ученого: от изучения Египта накануне революции 1952 г. до истории «торговых меньшинств» стран Арабского Востока и Тропической Африки. В последнее время сфера его интересов – сравнительное изучение китайской диаспоры в России и выходцев с Кавказа и из Средней Азии в российской провинции. Его исследования, что называется, – «на стыке» истории, этнологии, социологии, политологии.

И в заключение еще об одном. В марте 2009 г. по инициативе Иркутского регионального отделения Российской ассоциации политической науки и при поддержке руководства Научной библиотеки ИГУ создан Иркутский городской студенческий политологический клуб. О его задачах и направлениях деятельности говорится в публикации канд. ист. наук, старшего преподавателя кафедры политологии и отечественной истории ИГУ Д. А. Мясникова. Клуб проводит публичные лекции для студентов по политическим и политологическим вопросам, встречи с известными в регионе людьми – политиками, бизнесменами, общественными деятелями, а также принимает практическое участие в политических акциях и мероприятиях.

Таким образом, издание материалов «Третьих университетских социально-гуманитарных чтений», в которых, как мы убедились, достаточно полно представлен политологический блок, публикации которого отражают состояние региональных исследований в политической науке, а также создание и деятельность городского политологического клуба свидетельствуют о том, что Иркутское региональное отделение Российской ассоциации политической науки отметило прошедший год вполне реальными и достойными результатами.

## **Political Aspects of the Third University Social and Humanitarian Readings of 2009**

V. N. Kazarin

*Irkutsk State University, Irkutsk*

*Виктор Николаевич Казарин – заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор исторических наук, профессор Иркутского государственного университета, e-mail: Tgp\_08@mail.ru*

*Viktor Nikolayevich Kazarin – Head of the Governmental and Juridical Theory and History, Doctor of Historical Science, Professor of the Irkutsk State University, e-mail: Tgp\_08@mail.ru*