

**ДОКУМЕНТЫ ИЗ ФОНДОВ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВОВ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ /
IRKUTSK REGION ARCHIVE STATE FUNDS
DOCUMENTATION**



Серия «Политология. Религиоведение»
2010. № 1 (4). С. 239–246
Онлайн-доступ к журналу:
<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Целевая информационная сводка № 44

Е. В. Ильина

*Отдел информации, публикации и научного использования
документов ОГУ ГАИО, г. Иркутск*

Из истории хлебозаготовительной компании 1931–1933 гг.

Хлебозаготовительная кампания 1931–1933 гг. называлась «крупнейшей массовой хозяйственно-политической кампанией», в которую включились не только органы местной власти, но и органы юстиции. 17 июля 1931 г. был издан циркуляр № 71 Наркомюста РСФСР «Участие органов юстиции в проведении хлебозаготовительной кампании», посланный всем краевым и областным органам юстиции. Органам юстиции при проведении всех без исключения хозяйственно-политических кампаний предписывалось осуществлять «борьбу методами прокурорского надзора и судебной репрессии со всеми без исключения препятствиями, стоящими на пути организации и проведения этих кампаний». Публикуемый фрагмент документа из целевой информационной сводки оргинстра Востсибкрайпрокуратуры сохранился в ОГУ «Государственный архив Иркутской области», в фонде р-610 «Восточно-Сибирская краевая, районные контрольные комиссии ВКП (б) и краевая, районные рабоче-крестьянские инспекции». Он наглядно демонстрирует нам, как проходил первый этап хлебозаготовительной кампании на территории Восточно-Сибирского края в начале 1930-х гг.

Археографическое оформление документа произведено в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР» (М., 1990). Документ опубликован не полностью, опущенные части текста являются малоинформативными и отмечены отточием. Неисправности текста сохранены, в подстрочных примечаниях приводится их правильное написание.

НЕ ПОДЛЕЖИТ ОГЛАШЕНИЮЦЕЛЕВАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СВОДКА № 44ОРГИНСТРА ВОСТСИБКРАЙПРОКУРАТУРЫ, СУДА И УПРАВЛЕНИЯ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО УБОРОЧНОЙ И ХЛЕБОЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

29 октября 1931 года

г. Иркутск

[...]

ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК ПО КРАЮ

Выполнение плана хлебозаготовок по Краю остается неудовлетворительным. По состоянию на 25 октября план по всему Краю выполнен на 28,3 %, причем по решающим зерновым районам этот процент еще ниже – 24,9 %. По-прежнему плохо обстоит дело с выполнением плана по совхозному сектору – 19,4 % и по системе МТС – 24,2 %. Выполнение твердых заданий, несмотря на истечение сроков, выражается всего по Краю – 29,4 %. В ряде районов /Качуг, Балахата, Канск/ до конца 4-й пятидневки не была закончена уборка урожая, а по зерносовхозам большие массивы не убраны, например, по Балахтинскому осталось на корню к этому времени урожая в количестве 7.000 га /за халатность по хлебоуборке в этом совхозе привлечено ряд должностных лиц и рассмотрено уже 4 уголовных дела/. Не выдерживается план хлебозаготовок и по культурам, причем местами выполнение его идет за счет фуражных культур/, например в Качуге план по овсу выполнен на 120 %, по пшенице на 60 %/. Весьма неудовлетворительно обстоит дело и с контрактационными договорами, при чем в ряде мест этому вопросу не уделяется внимание /почти по всем обследованным решающим районам/. Параллельно с недостаточным выполнением плана заготовок, слабо поступает гарцевый сбор /12,2 % по Краю/ и уже отмечается оседание хлеба на глубинных пунктах /Абан, Акша, Тасеево/. По сообщению прокурора Аба/нского/ района, на глубинных пунктах хлеб оседает гораздо в большем количестве, чем это установлено краевым планом, причем ни Райкоопсоюзом, ни Райснабом никаких мер не принимается.

Ниже мы приводим данные, характеризующие общее состояние кампаний по сообщениям с мест и по материалам, полученным в результате законченных уже обследований в 11 решающих зерновых районах, освещая одновременно положительные и отрицательные стороны в работе органов юстиции. [...]

УЧАСТИЕ В УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ**а/ по соцсектору**

Основным разделом работы орг. юст. по уборочной явилось наблюдение за организацией труда в колхозах и совхозах. Этому вопросу в той или иной мере все обследованные органы юстиции уделяли внимание. Отдельные районы сумели добиться значительных побед в деле борьбы за качество организации колхозного труда. В Черемховском р. в результате вмешательства прокуратуры была выявлена безобразная картина использования тракторов в од-

ном из кустов Касьяновской МТС. Установлено, что трактор «Фордзон» выработывал меньше одной лошади, а «Интер» меньше пары лошадей, вследствие не организованности труда, не подвозки горючего, воды и т. д. Там же существовала уравниловка в зарплате: подростки, работавшие на метке сена, получали больше трактористов. Своевременная сигнализация позволила устранить эти явления. За бездушное отношение к планам, которые не были реализованы Пред. колхоза Блохин был осужден в уголовном порядке, за неправильную организацию труда, другой предколхоза также осужден к принудработам /рабсила не использовалась в этом колхозе надлежащим образом, в виду чего 200 чел. работоспособных на полевых работах заняты не были, 170 ч. находились на домашних работах, в колхозе царила полная обезличка, а предколхоза пьянствовал. К 2 мес. принудработ приговорен Зак.экономии Иванов который напившись пьяный не произвел должной расстановки рабсилы чем сорвал уборку урожая. Аналогичные факты выявлены прокурор Уярского р. [1] где вследствие этого по колхозам не были убраны 700 га. В Сухобузимском районе не были организованы фонды премирования. После постановления прокурором на заседании правления колхоза специального доклада было принято решение о премировании 5 лучших ударников, выделен фонд премирования. Те же фонды выделены и в других колхозах. Прокурор Уярского района установил, что напр. в с. Ольгино премиальные фонды были созданы только формально, т. к. премии ни кому не выдавались. Вместе с тем орг. юст. вмешивались и в том случае, когда вскрывались факты несоциалистического отношения к тракторам и сельхозмашинам. В Сухобузимском районе проведено несколько таких процессов. Характерно, что часть трактористов оказались детьми кулаков и зажиточных и были в свое время приняты на курсы. В Абанском районе вскрыт факт умышленной порчи сельхозмашин в колхозе имени «Щетинкина», где руководящий состав был связан с кулачко-зажиточной верхушкой /ведется расследование/. Несколько случаев поломок и простоев автомашин, тракторов и сложных сельхозмашин вскрыто орг. юст. и в совхоз. Так в Канском р. вновь проведен показательный процесс в присутствии 300 чел. рабочих в отношении шофера 4-го уч. Камалинского зерносовхоза Козы[ре]ева, который напившись пьяным развил скорость машины до 30 километров на машине, по которой можно ехать не более 10–15 верст, вследствие чего поломал машину. В другом случае там же по халатности старшего рабочего /не снабдил машины водой/ в течение 4 часов простояло 12 тракторов и 9 комбайнов, отчего не было своевременно убрано 70 га хлеба. Виновный приговорен к полутора годам лишения свободы. Аналогичные явления наблюдались и в некоторых МТС, так Касьяновская МТС /Черемховский р./ механик и два тракториста также допустили порчу машин. Приговорены на разные сроки принудработ. В Кимильтейской МТС трактора использовались не с полной нагрузкой, безобразно расходовалось топливо /перерасход 115 %/. В связи с чем привлечены к уголовной ответственности два бригадира и один тракторист.

Большим вопросом для некоторых колхозов являлось также отсутствие или недостаточность сельхозмашин и перебои с жидким топливом. Нарсудья

Нижне-Илимского района вполне правильно обратил на это внимание и сигнализировал, что неимение керосина в интегральной кооперации срывает ночную работу по молотье. В том же районе имеется всего одна молотилка полусложная, да и та из-за недостатка привода второй год бездействует. Аналогичная картина и по некоторым колхозам Канского района.

Характерные перегибы вскрыты органами юстиции в части вербовки рабочей силы для уборки совхозных и колхозных полей. Так, Иркутский зерносовхоз /Куйтунский р./ вербовку рабсилы проводил в принудительном порядке. В Усть-Кадинском и Завальском с/с нашей бригадой установлено, что приехавший вербовщик заявлял пред. с/с и милиционеру: «Если в единоличном дворе есть два трудоспособных, то одного забирайте на работу в совхоз. Если не выполните исключим из партии». Перепугавшись, оба стали применять административные методы, забирая трудоспособных, садили на машины, говоря: «Берите только обмотки, все остальное вам выдадут». Таким методом завербовано 48 человек, часть которых сбежала еще с дороги, другие ушли с места работы. Районным прокурором доведено об этом до сведения ВКП (б), т.к. вербовщик являлся членом бюро райкома.

Недостатком является то, что прокурор официально не опротестовал это незаконное распоряжение. Еще хуже, что тех лиц, которые уклонялись от участия в работах в совхозе, в порядке воскресника даже судили по 2 ч. 61 ст. УК. /9 средн./ Этот факт вскрыт при обследовании Куйтунского района и все дела переданы для опротестования прокурору.

13 октября 1931 года Президиумом Иркутского РИКа издано обязательное постановление о введении трудповинности на территории Закалского и Никольского с/с. По протесту Крайпрокуратуры это незаконное постановление отменено. Особенно яркие факты имели место в Быркинском районе. Там применялся метод вербовки рабочей силы для совхозов в виде «разверстки», вместо проведения надлежащей массовой работы и заключения договоров с колхозниками. Это администрирование вызвало антагонизм между колхозами и совхозом. Колхозники заявляли, что «идут в совхоз отрабатывать барщину». Когда прокурор внес протест в РИК, председатель последнего заявил, что «поскольку дело идет к концу с протестом можно согласиться» /протест был удовлетворен/. Там же допускалась трудгужповинность для переброски груза совхоза «Скотовод» и мобилизация единоличников для союзсельстроя, что также вызывало ряд нареканий со стороны крестьян. Прокурор поставил вопрос о недопустимости этих перегибов в РК ВКП (б), где эти методы были осуждены, предложено комфракции РИКа дать на места указания о недопустимости перегибов, отмечено формальное дипломатическое отношение со стороны пред. РИКа к протесту прокурора. Факты перегибов по заданию прокурора расследуются.

Последний случай характерен в том отношении, что он показывает, каких больших трудов иногда стоит прокуратуре добиться отмены незаконных постановлений местных органов.

Уделялось внимание органами юстиции и реальности норм выработки в колхозах и совхозах. Так в результате знакомства с этим вопросом прокуро-

ром в Сухобузимском районе обнаружено, что установленные там нормы выработки не реальны и выполняются в 3-4 часа, после чего колхозники отказываются от работы. В одном из колхозов того же Сухобузимского района вскрыто безобразнейшее явление, когда не выполняющих и перевыполняющих нормы били ложками по животу. Виновных предложено привлечь к ответственности. В дер. В-Таскино /Сухобузимский район/ вследствие пьянства членов правления и председателя нормы не выполнялись. На 6 машинах работало только 2 женщины. Колхозницы во время уборки занимались сбором ягод, большое число прогулов, опозданий и т. д. Прокурором проведено 2 заседания с/с и правлений колхозов и поставлен в известность РИК, который выслал специального уполномоченного для детальной проверки и помощи работы колхоза. [...]

В ряде районов вскрыты факты явной бесхозяйственности в колхозах. Ярким примером может служить состояние работы в колхозе «Пере[лом]» /Зиминского р./, где на фоне общего пьянства не только колхозников, но и бригадиров царила полная бесхозяйственность: 2 жатки самосброски в неисправном виде брошены в поле как ненужный хлам, ножи валяются на земле и ржавеют. Отдельные части растаскиваются кем попало. Также бесхозяйственно брошен на пашне плуг. Стадо коров без призора бродит по несжатому хлебу. Старый хлеб разбросан по дороге и проезжающими втоптывается в землю. Противопожарных мер не принято, нет не только бочек, но даже простого ведра. На гумне стоят два трактора, к ремонту которых мер никаких не принимается, хотя трактористы сидят без дела. Тут же на гумне работает кузница с разломанной крышей, через которую искры вылетают наружу, что угрожает поджогом хлеба, тем более, что горячее разлито по соломе. Прокурором привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза, бригадир и тракторист.

Та же картина вскрыта и на некоторых участках зерносовхоза, так, например, при посещении участка Малокамалинского зерносовхоза /Рыбинский район/ прокурором обнаружена недоброкачественная уборка: большая часть сжатого хлеба находилась в разбросанных кучах, причем тут же производилась зяблевая вспашка, и разбросанные снопы запахивались в землю. Милиции предложено привлечь виновных к ответственности, а перед дирекцией совхоза поставлен вопрос о необходимости срочно закончить уборку этого хлеба.

В некоторых случаях бюрократизм и формальное отношение районных органов являлось причиной необеспеченности колхозов машинами, горючим и т. д., например, в Братском районе по вине райколхозсоюза машины были заброшены без некоторых частей или с частями от машин других конструкций, молотилки заброшены без приводных ремней и т. д. На запросы колхозов о высылке приводных ремней коопсоюз отвечает, что это дефицитный товар, и их нужно заменять чем-нибудь из своих изделий. В ряде колхозов того же района ощущалась острая нужда в горючем и смазочных веществах и хотя масло например имелось в райпотребсоюзе, коопсоюз не удосужился это

выяснить несмотря на то, что он помещался как раз напротив потребсоюза. Эти факты по заданию прокурора расследуются. [...]

б/ по единоличному сектору

Необходимо отметить, что в период уборки работы по стимулированию выполнения плана единоличным сектором /среднячко-бедняцкая группа/ основной массой обследов. районов внимания не уделялось. Такая недооценка единоличного сектора имела место в Тайшетском, Сухобузимском, Балахтинском, Заларинском р-нах/ об обр. явлениях, когда сами органы юстиции сигнализировали о недооценке единоличного сектора мы уже сообщали предыдущим бюллетенем на примере работы Качугского районного прокурора/. В других обследованных районах уборке единоличным сектором уделено недостаточно внимания. Работа в этой области выразилась в привлечении нескольких среднячков [2] к ответственности за несвоевременный приступ [3] и небрежную уборку через сельские общественные суды /Черемховский, Куйтунский/. Между тем вмешательство СОС в этих случаях дает положительные результаты, так, например, в Нерчинском районе в с. Савватеево после того как СОС возбудил дело в отношении средняка Савватеева за несвоевременный обмолот хлеба и невыполнение самообязательств по хлебодаче, последний при[ше]л в сельский суд и дал обещание выполнить обязательство в течение 3-х дней. Такие же случаи наблюдались и в других с/советах. О перегибах в отношении средняка допущенных органами юстиции в Куйтунском районе мы уже отмечали выше.

в/ борьба с противодействием кулацко-зажиточной верхушки

В своих сводках по особо важным политическим делам мы уже сигнализировали о повышении активности кулачества и его агентуры в связи с проводимыми кампаниями. Одним из маневров классового врага в момент уборки урожая было стремление причинить колхозам имущественный вред путем поджога хлеба, сена и т. д. те же поджоги зарегистрированы и в отношении имущества отдельных беднячко-средняцких хозяйств, о чем мы предупреждали районные органы юстиции, требуя максимального внимания – бдительности и развертывания решительной борьбы с этими явлениями.

В настоящий момент мы еще раз подчеркиваем эти задачи и особо обращаем внимание прокурорско-следственных органов Восточ[ных] /животноводческих и пограничных/ районов с реальной угрозой селу принадлежащему местным колхозам и совхозам. так же зарегистрированы случаи поджогов его, например в П. Забайкальском районе вследствие отсутствия охраны сожжено 100 пудов сена и т. д. Необходимо немедленно сигнализировать районному руководству о всех случаях проявленной халатности в деле охраны колхозного имущества, непринятия противопожарных мер, небрежности и т. д., тщательно расследуя факты поджогов в плоскости установления истинных виновников этих явлений.

Не брезгует кулак и другими методами, прибегая к помощи оружия и яда, используя в своих преступных целях несовершеннолетних, деклассированные элементы, играя на религиозных предрассудках и т. д. В Балахтинском районе /с. Коновалово/ при задержании рецидивиста Новишевского бы-

ло обнаружено у него значительное количество цитриновой кислоты /яд/ которую он получил от колхозника Мартыненко /судился за разложение колхоза, отбывает принудработы/ предварительным расследованием устанавливается связь с целой группой лиц во главе с кулаком Носоновым, при задержании которого у него найдено 15 кг мышьяка. Эта же группа покушалась на поджог имущества колхоза.

Характерно в этом деле и то, что Носонов занимался агитацией против вступления в колхоз используя религиозные предрассудки, запугивая крестьян «божьей расправой», «скорым падением советской власти» и т. д. С этой целью им проводились читки библии и т. д. /Для наиболее полного расследования на место командирован старший следователь/. Вследствие отсутствия культурно-массовой работы на уч. Константиновском /Зиминский р-н/ широко развивалась религиозная пропаганда местных староверов направленная против мероприятий советской власти. В результате родители запрещали детям учащим[ся] [помо]гать уборке урожая ходить в школу и т. д.

Работа по борьбе с кулацким саботажем в момент уборочной развернута в большинстве районов. Органы юстиции сами принимали участи[e] в довыявлении кулацко-зажиточных хозяйств: так например Сухобузимской прокуратурой выявлено 24 зажит. хозяйств. Черемховскими органами юстиции [4] хоз., в Балахтинском районе 9 хоз. Кулак-зажиточные выявляются и в колхозе, куда они проникают, чтобы вредить работе по уборке. Дела о трактористах в Сухобузимском районе рисуют картину как благодаря того, что подбору курсантов трактористов своевременно не было уделено внимания, туда пролезли кулаки, которые затем попали на работу в совхоз, где срывали работу трактористов, ломали молотилку, спустили под откос трактор и только тогда были выявлены, когда устроили забастовку, все они преданы суду и осуждены. Значительная работа по выявлению кулака пролезшего в колхоз развернута в Заларинском районе. Яркую картину кулацкой активности рисует дело Иванова. Иванов кулак, пролез в колхоз, стал зам. председателем, развалил колхоз, занялся расхищением колхозного имущества, раздавая его кулакам и зажиточным. В результате расхитил 33 телеги, 5 лошадей, 6 коров, 88 баран и др. имущество. Приговорен к 7 годам лишения свободы. В Усольском районе осужденный к 5 годам лишения свободы и 5 годам ссылки кулак Горбовской через родственников получил от правления колхоза справку о возврате его на работу в колхоз /сообщ. РКС/.

Характерн[ый] [ф]акт вскрыт в Братском районе. В с. Алексеево и колхоз «Красный флаг» пролез кулак Дубынин, который сумел среди части бедноты и середняков добиться себе известного расположения, тогда как основная масса бедноты и в том числе партизаны категорически отказывались вступать в колхоз только потому, что там находился Дубынин. Отсюда [антагон]изм между колхозниками и беднотой. Когда маломощный средняк колхозник Ознобихин стал настаивать на исключении Дубынина, его самого обвинили в контрреволюции, исключили из колхоза и заключили под стражу. В связи с этим была произведена чистка колхоза, кулка [5] выгнали и поставили вопрос об обложении в индивидуальном порядке.

После этого в колхоз поступило 5 человек бедняков партизан. Несмотря на отмеченные выше показатели работы органов юстиции в борьбе с кулацкой активностью, все же работу эту нельзя считать вполне достаточной, тем более, что местами отмечены факты переоценки кулацкой активности. Так, если в Заларинском, Черемховском, Куйтунской и др. районах за срыв в уборке урожая привлечено к уголовной ответственности ряд кулаков и зажиточных, то например в Балахтинском районе по некоторым делам проявлена мягкотелость по делу кулака Константинова суд подошел мягко, назначив ему в качестве меры соцзащиты 1 год принудработ /Константинов будучи кулаком пролез в колхоз, развалил его, раздавая имущество как член правления своим родственникам и т. д./. Дело передано прокурору для опротестования.

Кулацкая активность облекается все в новые и новые формы, и задачами органов юстиции являются как своевременное вскрытие этих форм и методов кулацкого противодействия, решительная борьба с ними путем суровой репрессии, так и привлечение общественности, которая все до сих пор недостаточно используется. [...]

Примечания

1. Так в тексте, правильно надо читать: «...выявлены прокурором Уярского р.».
2. Так в документе.
3. Так в документе.
4. Цифра неразборчива.
5. Так в документе, вероятно, следует читать «кулака».

ОГУ ГАИО. Ф. р-610. Оп. 1. Д. 730.
Л. 5 об., 6–8 об. Подлинник, машино-
пись.

The Irkutsk Region State Archive.
Fund r-610. List of contents 1. Act 730.
P. 5, 6, 8. Original, typed.

Information bulletin № 44

Е. В. Ильина

the Irkutsk Region State Archive documentation scientific application Department

Ильина Елена Викторовна – начальник
отдела информации, публикации и науч-
ного использования документов ОГУ
ГАИО, г. Иркутск

Ilyina Elena Viktorovna – Chief of the in-
formation, publishing and the Irkutsk Re-
gion State Archive documentation scientific
application Department