

3. Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1989 г. – М., 1990.
4. Статистические данные о деятельности высших и средних специальных заведений. – М., 1992.
5. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Сб. документов и материалов. – М., 1987.
6. Постановление Совета Министров СССР «Об организации и структуре управления народным образованием в стране», № 500 от 29 апреля 1988 г.
7. ЦАМО РФ. Ф. 8. Оп. 1. Д. 31–15. Т. I. Лл 23.
8. Государственная программа развития высшего образования РСФСР (проект). – М., 1991.
9. Высшая школа в 1989г.: Ежегодный доклад о развитии высшего и среднего специального образования в СССР. – М., 1990.
10. Ведомости Верховного Совета СССР. – 1991. – № 50. Ст. 1422.
11. Образование в документах. – М., 1992. – № 6.
12. Высшая школа в 1991 г.: Ежегодный доклад о развитии высшего и среднего специального образования в СССР. – М. : НИИ ВО, 1992.
13. Фёдоров И.Б., Еркочев С.П., Коршуков С.В. // Высшее профессиональное образование: Мировые тенденции. – М., 1998.

Р. Ю. Зуляр

**ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ
КУЛЬТУРА УЧАЩЕЙСЯ
МОЛОДЕЖИ:
СОСТОЯНИЕ И ТЕХНОЛОГИИ
ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ
(К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ)**

*Р. Ю. Зуляр, преподаватель, соискатель
кафедры отечественной истории и
политологии ИГУ*

Процессы демократизации общественной жизни в Российской Федерации актуализируют проблемы повышения эффективности функционирования институтов гражданского общества и правового государства. Одним из условий этого является формирование стойкой гражданской позиции всех социальных групп. Становление и развитие гражданского общества

и правового государства находятся в прямой зависимости от понимания каждым гражданином своих прав и свобод, а также от умений и навыков использовать их и готовности поступать в соответствии с законом.

В современной России наблюдается ситуация социально-политической аномии и правового нигилизма. Принятые и действующие нормы не соблюдаются и не исполняются в должной мере абсолютным большинством участников общественных отношений. Эти обстоятельства являются следствием социально-политической безграмотности, нравственной и правовой деформации как личности, так и общества в целом. В наибольшей степени это находит выражение в молодежной среде, где отсутствие сформированных императивов политической и правовой культуры усугубляется состоянием социального и гражданского становления этой социальной группы. У молодежи сформировано устойчивое отторжение и неприятие гражданской позиции, чувства гордости за принадлежность к своему государству, отсутствует уважение к нормам, действующим в обществе, что, безусловно, приводит к различного рода отклонениям от общепринятых и охраняемых государством правил поведения и возникающим в этой связи негативным последствиям социального, политического и правового характера.

Вместе с тем общество не может существовать без соблюдения норм социального порядка. В любой социальной системе люди действуют чаще всего в соответствии с порядком, поскольку признают определенные стандарты, ценности и действуют в соответствии с ними. Отсюда формирование индивидуальной системы социально-политических ценностей является составляющим компонентом социокультурных ориентаций, которые складываются под воздействием территориальных, этнических, культурных, геополитических, социально-экономических факторов. Именно в молодом возрасте актуализируется потребность стать гражданином своего государства. Это осуществляется не только в процессе профессиональной подготовки в определенном социокультурном пространстве учебного заведения, но и под воздействием окружающей среды; в ходе политической деятельности в процессе освоения социально-правового опыта и др.

В своем поведении молодой человек руководствуется различными социальными нормами: нравственными, правовыми, политическими, эстетическими, этическими и т. д., политико-правовая культура занимает весьма значимое место в общей нормативной культуре. Следует отметить, что молодые люди в ходе своей чувственно-эмоциональной, познавательной, социально-правовой и общественно-политической деятельности опираются как на собственные суждения и социальные представления, так и на нормативно-ценностные ориентации той социальной группы, к которой они себя относят.

В общественной жизни зачастую поведенческая культура молодого человека не согласуется с правовыми предписаниями общества и государ-

ства. Проведенная Ф. Э. Шереги сегментация по характеру восприятия гражданами своих гражданских обязательств в возрасте до 25 лет показала, что «законопослушных» (тех, кто склонен соблюдать закон в любых условиях, независимо от того, справедлив он или нет) – 18%; «конвенционалистов» (тех, кто личное соблюдение законов ставит в зависимость от их соблюдения представителями государственных органов власти) – 48%; «моралистов» (при следовании закону они соотносят свое поведение с принципами справедливости) – 21%; «эгоистов» (те, кто личные интересы ставит выше закона) – 4%; «неопределившихся» – 9%. Приведенные данные говорят о неблагоприятной тенденции развития гражданского общества и правового государства в России, что актуализирует потребность в целенаправленном воздействии на молодежь.

Самая важная роль отводится учащейся молодежи, поскольку творческая и активная социально-познавательная деятельность данной социальной группы наиболее ярко выражена и результативна, что, безусловно, создает предпосылки в будущем для становления и развития профессиональных навыков и умений, а также воспитания чувства гражданственности и формирования определенного уровня правовой культуры.

Формирование политико-правовой культуры – процесс, в котором задействованы три составляющие: во-первых, социокультурная парадигма общественного развития; во-вторых, мировоззренческие и индивидуально-психологические особенности молодежи как особой социальной группы и, в-третьих, правовое образование как целенаправленная, организованная, иерархически выстроенная интериоризация молодежью правовых норм.

Политико-правовое образование – это определяющий фактор формирования стойкой гражданской позиции каждого молодого человека и его гражданской культуры. В этой связи особую значимость приобретают приемы и способы политико-правового обучения и правового воспитания – компонентов целостной системы гражданского образования, как всего населения, так и отдельных социальных групп – студенческой молодежи и той группы, из которой она рекрутируется. Но в практике образования мы сталкиваемся с рядом противоречий. С одной стороны, между знанием и осознанием значимости и ценности социальных норм, а с другой – между их интерпретацией, применением понятой тем или иным образом нормы к конкретным обстоятельствам для решения конкретного дела. Следствием этого является возникновение двух проблем, с которыми сталкивается образовательное учреждение, – прагматической и этической.

Прагматическая проблема состоит в том, что для апплицирования требуется как бы «двойная процедура» интерпретации: она направлена на интерпретацию текста, осуществляемую в вузе в процессе образовательной деятельности, а также на интерпретацию действий, что связано с тем, как свести тексты политико-правовых норм к определенным социальным

отношениям, а социальные отношения представить как текст. Решение прагматической проблемы связано, с одной стороны, с поисками исследовательских технологий, а с другой – с внедрением их в образовательный и воспитательный процессы вуза.

Этический аспект политико-правового образования выражается в проблеме выбора, который обуславливается необходимостью интерпретации личностью названных норм, поэтому он всегда присутствует при осмыслении норм и выборе форм поведения, что связано с человекотворческой миссией культуры. Таким образом, актуальность обсуждаемой темы определяется следующими обстоятельствами: во-первых, необходимостью развития институциональных основ формирования демократии и правового государства в Российской Федерации; во-вторых, широким распространением в молодежной среде политико-правового нигилизма и социальных девиаций, требующих активного противодействия со стороны социальных институтов и всего социума; в-третьих, особой значимостью процессов оптимизации формирования политико-правовой культуры учащихся.

Помимо названных аспектов, наше представление об актуальности темы вытекает из следующих противоречий. Первое определяется как противоречие между низким уровнем сформированности политико-правовой культуры молодежи и довольно высоким социокультурным потенциалом российской системы образования; второе – между необходимостью в выстраивании конфигурации демократического общества в современной России и недостаточной степенью разработанности технологий формирования политико-правовой культуры молодежи, соответствующих требованиям такого общества. Теоретический аспект проблемы состоит в необходимости изучения формирования политико-правовой культуры молодого человека и особенностей интерпретации социально-гражданских норм под влиянием образовательного процесса. Практический аспект проблемы связан с выделением знаковых периодов в формировании политико-правовой культуры молодых людей, разработкой способов апплицирования социальных норм и мотивационных технологий, связанных с регулятивным воздействием института образования.