

А.В. Шалак

## **НА УРОВНЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ**

Политология является одной из тех учебных и научных дисциплин гуманитарного профиля, которая наиболее бурно развивается в постсоветской России. Только центральными издательствами выпущены сотни учебников для вузов страны, а выпуск самой разнообразной литературы политологического профиля, которую также можно использовать в учебном процессе, просто зашкаливает. К этому можно добавить, что практически в каждом учебном заведении, где политология устоялась, и сложился творческий преподавательский коллектив, издаются учебные пособия, предназначенные преимущественно для внутреннего пользования. Эта литература нередко хорошего уровня, но она, как правило, проходит мимо внимания читательской аудитории из-за мизерных тиражей и отсутствия достойной рекламы. Те, кто знаком с рынком литературы конца 1990-х гг., когда политология только начинала утверждаться на российском образовательном пространстве, согласятся, что нынешняя ситуация радикально отличается. Времена, когда преподаватели были рады любому учебнику, прошли. Есть выбор, и есть из чего выбирать. Имеются тексты классиков политической науки, издана многотомная антология политической мысли, разноплановые хрестоматии и практикумы, огромными тиражами переиздаются получившие положительные отзывы и хорошую рекламу учебники А.С. Панарина, М. Василика, В.П. Пугачева, А.И. Соловьева, Р.Т. Мухаева, К.С. Гаджиева и др. Изданы учебные пособия по отдельным отраслям и разделам политологического образования: истории политической мысли, политической философии, сравнительной и прикладной политологии, политической психологии и др. Имеются в продаже различные политологические словари, справочники и пр. Российские преподаватели политологии получили возможность познакомиться с работами признанных политологов Запада, выпуском наиболее фундаментальных работ которых занимаются сразу несколько издательств.

Тем не менее вряд ли стоит утверждать, что современная ситуация на рынке политологической литературы не имеет проблем. Как раз наоборот. В библиографических обзорах, посвященных политологической литературе, утверждение о том, что состояние рассматриваемой области знаний в нашей истории стране далеко от идеального, приобрело характер констатации. Большинство широко разрекламированных учебников были изданы при поддержке фонда Дж. Сороса и вряд ли отмечены особо тонкой и

убедительной рефлексией по вопросам структуризации политологического знания, определения роли различных методологических подходов, строгого определения предмета политологии от других дисциплин общественного цикла. В лучшем случае это более или менее добротное изложение западных изданий, которые рассматривают весь комплекс политологической тематики через призму только либеральной идеологии.

Если взять ракурс обзора выше, то нужно признать, что потребность в новом уровне учебных пособий пока еще не воспринята в достаточной мере и слабо отражена даже в новых книгах. Подавляющая часть издаваемой и переиздаваемой учебной литературы по-прежнему вписывается в русло уже представленных и опробованных идей. Сходные издания, бесконечные повторы одних и тех же сюжетов из учебника в учебник в последние годы стали, так сказать, притчей во языцех для российской политологической литературы. О двух взаимосвязанных проблемах – вала и качества говорят не только регулярно, но и на самых высоких уровнях. Хотя следует отметить, что касается это не только литературы политологического профиля.

Ныне, на наш взгляд, отслеживаются две тенденции. С одной стороны, идет поток литературы, которую можно условно назвать шпаргалками. В самой доступной, порой примитивной форме ее авторы пытаются изложить основы политологических знаний. Такие политологические «буквари» пользуются известным спросом у части студентов. С другой стороны, просматривается стремление создать некий универсальный учебник, весьма широко и подробно излагающий все разделы и направления политологии. Авторы стремятся включить в такой учебник как можно больше теорий, проблем, политологических подходов, не очень считаясь с возможностью усвоения столь обширного материала студентами, причем в сжатые сроки. Тем самым стирается грань между наукой и учебной дисциплиной, призванной вобрать в себя все наиболее важное и типичное. Такой подход неизбежно ведет к «утяжелению», увеличению объема излагаемого материала. Учебник уподобляется энциклопедическому справочнику, сохраняя при этом традиционную структуру.

Изданный Байкальским институтом бизнеса и международного менеджмента учебник «Политология», автором которого является заведующий кафедрой истории и политологии ИГУ, доктор исторических наук, профессор Ю.А. Зуляр, внешне отражает вторую тенденцию. Издан только первый том учебника, но его объем (68, 8 п. л.) намного превосходит подавляющее большинство изданных учебников по этой отрасли знания. Однако это сходство, еще раз подчеркнем, только внешнее. Автор отмеченного пособия вполне осознанно выбирает такой «утолщенный» вариант, справедливо отмечая, что «процесс поиска приемлемого по форме и содержанию научно-методического пособия для преподавания политологии далек от завершения». И хотя автор «не претендует на создание принципиально

нового, качественно отличного от других аналогичных пособий для преподавания в вузе основ политической науки», тем не менее, следует отметить, что не только по объему, но и по способу изложения материала данный учебник заметно отличается от других. И хотя из печати вышел только первый том, такой вывод вполне объективен.

В любом новом издании всегда привлекают два момента: во-первых, предлагаемая структура учебного пособия. Во-вторых, на основе каких подходов, политологических парадигм излагаются различные темы и проблемы. Пока не вышел из печати второй том, сложно сделать окончательные выводы по этим аспектам. Однако уже сейчас можно отметить, что одним из главных достижений данной книги является описание богатой базы источников, которое и дает понять, какие темы находятся в центре политологического дискурса. Конечно, можно спорить о предложенном автором варианте определения предмета политологии, критериях выделения политологических субдисциплин, о последовательности изложения (проблематика власти отсутствует в первом томе), о полноте и точности освещения отдельных тем и т. д. Вместе с тем исключительно важно, что политическая наука показана автором как принципиально открытая система знаний с массой недорешенных внутренних проблем, но где нет и не может быть окостенелости единственно найденной и навсегда утвержденной истины. Один этот подход выделяет данный учебник из числа других отечественных изданий, авторы которых в большинстве придерживаются жесткой установки на отыскание единственной истины. Что же касается существующих проблем определения оптимальной структуры изложения политической науки как учебной дисциплины, то здесь многое определяется автором, его квалификацией, умением выбирать наиболее содержательные темы и форму изложения своих мыслей. Свой «стиль» изложения автор поясняет во введении и это снимает ряд вопросов, которые могли бы возникнуть при ознакомлении с учебником.

Хотелось бы отметить еще один момент. Рассматриваемая работа – это учебное пособие. Именно учебники, адресованные начинающим специалистам, создают условия для дальнейшего воспроизводства и развития знаний. Именно от качества такой литературы зависят возможности будущих профессионалов понимать те проблемы, часто весьма непростые, которые входят в круг их компетенции. Сфера этих проблем, степень значимости, способ их подачи и рассмотрения определяются именно авторами учебной литературы. В этом, собственно, заключается смысл и важность учебников. Если с этой точки зрения оценивать учебник профессора Ю.А. Зуляра, то следует сказать, что при написании столь объемного труда автор рассчитывает не только на профессионалов, но и на более или менее массового и не слишком еще поднаторевшего в теоретической казуистике читателя. Учебник написан максимально доступным языком, что никак не

сказывается на его научной обоснованности. С нашей точки зрения, это нужно только приветствовать.

Безусловно, это объемное пособие после выхода второго тома получит более развернутый и глубокий анализ, но уже сейчас можно сделать вывод, что оно будет полезно политологам и одновременно позволяет высоко оценить профессиональную зрелость автора. Вдвойне приятно, что такое пособие впервые издается на иркутской земле, что лишний раз подтверждает истину: провинция – категория географическая, а не интеллектуальная. Учитывая потребности нашего общества в развитии современной политической культуры, состояние рынка отечественной литературы по политологии и, разумеется, широту материала, вовлеченного в рассмотрение, и качество его анализа, выход в свет учебника Ю.А. Зуляра является весьма актуальным и своевременным.

# **ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ**

Ю.А. Зуляр

## **К ИТОГАМ ВТОРЫХ УНИВЕРСИТЕТСКИХ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЧТЕНИЙ 2008 ГОДА**

*Зуляр Юрий Анатольевич, председатель  
оргкомитета Вторых университетских  
социально-гуманитарных чтений, д. и.  
н., профессор, заведующий кафедрой  
отечественной истории и политологии  
ИГУ*

В марте-апреле 2008 г. в ИГУ прошли Вторые университетские социально-гуманитарные чтения, посвященные 90-летию Иркутского государственного университета. Они стали заметным событием в научной жизни региона, так как оказались весьма представительными по своему