

Изучение современной социально-политической ситуации, позволяет сделать вывод о том, что существующая в России реклама является формой пропаганды и носителем неолиберальной идеологии. А эффективная борьба с идеологией возможна только посредством другой идеологии. Дело за малым, найти ее, и привнести в российское рекламное пространство. В решении этой задачи следует отойти от восприятия подготовки рекламистов как товароведов и дизайнеров. Рекламист уже сейчас в значительной степени реализует воспитательные и мировоззренческие функции. Со временем идеологическая составляющая его деятельности будет возрастать, и обязанность высшей школы быть готовой к обслуживанию этой новой социально-политической потребности.

### Примечания

- <sup>1</sup> Андреева Ю.В. Миссия и идеология современной рекламы: концепции, технологии, стратегии эффективности. — Казань: Центр инновационных технологий, 2006. — 356 с.
- <sup>2</sup> Генис А. Раскрутят ли шар голубой? // Новая газета. — 2004. — № 23. — 5 апр.
- <sup>3</sup> Зверева В. Телереклама: пространство виртуального шоппинга // Искусство кино. — 2004. — №7. — С. 5-37.
- <sup>4</sup> Здоровец Я. И. Политический Рунет: Что есть Что. — ЦПИ, 2004 // <http://www.spic-centre.ru/centent/internet.htm>.
- <sup>5</sup> Кундера М. Бессмертие. — М., 1996. — 223 с. [http://www.intelros.ru/lib/stativi/-\\_ftnref2](http://www.intelros.ru/lib/stativi/-_ftnref2)
- <sup>6</sup> Най Дж. С. Гибкая власть. — М.: Изд-во: Фонд Социо-прогностических исследований «Тренды», 2006. — 224 с.
- <sup>7</sup> Пугачев В. П., Соловьев А. И. Введение в политологию: Учебник для студентов вузов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2003. — 477 с.
- <sup>8</sup> Тузиков А. Р. Масс-медиа: идеология видимая и невидимая // Полис. — 2002. — № 5.
- <sup>9</sup> Федотова В. Манипуляция как субститут демократии // Главная тема, — 2005. — № 7. — сент.
- <sup>10</sup> Фергюсон Н. Практическая криптография. — М: Вильяме, 2005. — 424 с.
- <sup>11</sup> Холл С. Проблема культурной идентичности // Контексты современности -1: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2000. — С. 119-125.

*Васильева Н.Ф., Иванов А. А.*

*Иркутский государственный университет*

## **СИБИРСКИЙ АСПЕКТ ИСТОРИИ КАРАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА: НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ИРКУТСКОМ ГОСУНИВЕРСИТЕТЕ**

29 ноября 2007 г. в Иркутском государственном университете состоялась первая научная конференция «История охранительной и репрессивной политики российского государства XVIII — XX вв. и Сибирь», собравшая специалистов данной проблематики из Читы, Улан-Удэ, Братска, Усть-Илимска и Иркутска,

Проведение конференции в Иркутске — событие закономерное. Иркутск, наряду с некоторыми другими городами на востоке страны, давно

сложился как центр изучения истории каторги и ссылки. Здесь за многие годы сформировалась научная школа специалистов по данной проблематике. Накопленный ранее исследовательский потенциал, поставил вопрос о теоретическом осмыслении пройденного пути, о концентрации усилий специалистов из различных городов, а также координации исследований этого глобального явления в истории сибирского края.

Выступления участников конференции можно условно отнести к двум блокам проблем: первый — ученых интересовала конкретная проблематика, цифры и факты, накопленный историографический опыт, второй — выработка форм организации дальнейшего изучения этой темы.

Профессор А.А.Иванов в сообщении «История исследований охранительной и репрессивной политики российского государства» в Иркутске представил краткую историографию и дальнейшие перспективы изучения ссылки. Он сообщил, что изучение этой темы имеет свою богатую историю, и было начато еще задолго до октября 1917 г. У истоков научного изучения царской каторги стояли сами ссыльные. Тема была, что называется «осязаема», на устах у всех, поэтому не случайно она с самого начала приняла научно-популярный, публицистический характер. Именно ссыльные заложили научные основы изучения этой темы. Работами о политических ссыльных были известны В. Серашевский и Ф. Кон, В.Н. Соколов. Наконец, статьи Я.М. Свердлова, впервые давшего периодизацию всей сибирской ссылки, в том числе и массовой, актуальны для исследователя и сегодня.

Публицистически-научное изучение политической ссылки продолжалось и в 20-е годы XX в. В это время тема политической тюрьмы, каторги и ссылки продолжала оставаться «живой», ведь еще живы были участники тех легендарных событий. Несмотря на роспуск в 1935 г. Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, пример героического революционного прошлого широко использовался в пропагандистских и воспитательных целях. В.И. Ленин, И.В. Сталин, Я.М. Свердлов, большинство «видных» политических и государственных деятелей прошли проверку на прочность сибирской ссылкой, а значит, исследование и пропаганда истории политической «тюрьмы без решеток» были важной государственной идеологической задачей.

С конца 1930-х годов научное изучение политической ссылки, ее роли и места в революционном и общественно-политическом движении региона и страны в целом, было в значительной мере свернуто. Оказалось, что слишком много «врагов народа», «вредителей», членов всевозможных антипартийных групп, было связано с ее историей.

У истоков научного, а не пропагандистского направления изучения ссылки в Иркутске стояли Ф.А. Кудрявцев, С. В. Шостакович и В. И. Дулов, еще в 30-40-е гг., положившие начало изучению различных сюжетов этого явления.

Подлинный бум тема каторги и ссылки испытала в начале 60-х годов. В этот период практически одновременно в разных городах региона стали разрабатываться различные аспекты этой темы. Было защищено несколько диссертационных исследований в разных сибирских городах. Какова была научная методология этих исследований? Конечно же, в 1960-е годы она могла быть только марксистско-ленинской, другая была просто не допустима.

Один из главных ленинских догматов заключался в том, что ссыльные социал-демократы — неотъемлемая часть партии, действующая в Сибири в своеобразных, специфических условиях каторги и ссылки. Отсюда вытекала задача для всех исследователей политической ссылки — показать ссыльного большевика не просто живущим в глухом сибирском краю и озабоченном повседневной добычей хлеба насущного, а активным борцом с самодержавием. Целое поколение историков вынуждено было разрабатывать эту концепцию, выявляя роль ссыльных в революционном и рабочем движении региона, в создании местных партийных организаций, руководстве профсоюзным движением, в просвещении и культурном воспитании масс.

Крупным явлением в исследовании ссылки стал выход в 1984 году монографии Н.Н. Щербакова «Влияние ссыльных пролетарских революционеров на культурную жизнь Сибири (1907 — 1917 гг.)» и защита им в 1987 г. докторской диссертации «Влияние ссыльных большевиков на классовую борьбу, общественно-политическую и культурную жизнь в Сибири (1907-1917 гг.)». Внушает уважение глубина и широта этих исследований. Приложения этих работ содержат авторский уникальный статический материал, что уже сами по себе представляет ценный исторический источник.

В начале 1990-х гг. коренным образом изменилась проблематика исследований. На смену деятельности большевиков пришли сначала социал-демократы в целом, затем эсеры в каторжных тюрьмах и на поселении, отдельного исследования удостоилась женская каторга. Кроме расширения диапазона исследований, значительным образом изменился и сам объект. Во-первых, им стала история строительства и функционирования отдельных тюрем региона. Во-вторых, начато изучение дореволюционной пенитенциарной системы применительно к Иркутской губернии, и, в-третьих, органов суда и следствия, участия ссыльных в

периодической печати и газетном деле Сибири. Была проанализирована общественно-политическая, журналистская и научная деятельность Н.А. Рожкова, выявлена роль Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев в исследовании политической ссылки, изучено историографическое наследие ученых XIX века.

А.А. Иванов отметил, что изучение многих сюжетов политической ссылки еще только в начале пути. Например, исследование уголовной ссылки царского периода, каторжной политики с точки зрения права. Наместились пути изучения истории пенитенциарной системы советского периода. Она началась с изучения советских политических лагерей и спецпоселений и уже шагнула к исследованию уголовной тюрьмы и зоны. Существенных успехов в исследовании этой проблематики достигли наши коллеги из Бурятии.

Еще одна дорога в изучении этой проблематики — история военного плена как принудительной трудовой повинности и изоляции. Ее разрабатывают не так много исследователей, но у них — большое будущее. Далее автор подчеркнул, что сегодня нужен четкий анализ уже достигнутого с тем, чтобы наметить пути движения вперед. Необходимо изучение организации и функционирования пенитенциарной системы, судебных органов и адвокатуры Российской империи в Сибири; деятельность ссыльных меньшевиков, эсеров и анархистов в сибирском регионе; истории уголовной ссылки в Сибирь; политической и уголовной ссылки советского периода, историографии политической тюрьмы, каторги и ссылки в Сибирь XIX — XX вв.

По проблемам изучения истории охранительной и репрессивной политики российского государства XVIII — XX вв. в Сибирь высказался Б.С. Шостакович. Автор подвел итоги 35-летия начала выпуска научного сборника «Сибирская ссылка» и наметил дальнейшие перспективы его издания. Автор отметил, что современный сборник «Сибирская ссылка» вступает в принципиально новую стадию своего развития. Необходимо пересмотреть прежние подходы к его формированию. Автор предложил разрабатывать специализированные выпуски сборников, конкретно структурируемых по проблемно-тематическим критериям. Целенаправленная подготовка подобных очередных новых выпусков должна осуществляться по заранее намеченным планам, составляемым на ряд лет вперед.

По мысли Б.С. Шостаковича, к 35-летию выхода в свет первого выпуска, необходимо осуществить переиздание сборника с избранными «ценнейшими и сделавшимися библиографической редкостью» статьями и публикациями. Серьезного внимания, по мнению автора, заслуживает

планирование на продолжительную перспективу цикла серийных издательских проектов под тематическими названиями: «Историографическая библиотека «Сибирской ссылки», «Источниковые публикации «Сибирской ссылки», научно-биографическая серия «Известные ссыльные в Сибири»..

Б.С. Шостакович подчеркнул, что перспективы дальнейшего исследования этой темы настоятельно требуют создания при Иркутском государственном университете специализированного регионального научного совета по проблематике истории сибирской ссылки, который мог бы аккумулировать вокруг себя работу по привлечению грантовых средств на реализацию проекта, проводить научное координирование, экспертизы и консультирования по соответствующему тематическому профилю, Профессор Ю.А. Зуляр в своем выступлении высказал мнение, о том, что, несмотря на значительные успехи в исследовании охранительной и репрессивной политики государства и расширении круга исследований истории тюрьмы и ссылки в Байкальском регионе, с начала 1990 гг. произошли изменения, которые нельзя трактовать как однозначно позитивные. В частности, расширение исследовательского поля обусловило развитие мелкотемья и принципиальную дифференциацию историков ссылки. Исследователи, работающие в Восточной Сибири, лишены информации о работе своих коллег, действующих в данном направлении в других регионах. В связи с этим, назрел вопрос об обмене оперативной информацией, координации проводимых исследований, а значит и повышении их эффективности. Автор высказал мнение, что вопрос о создании Центра по изучению истории сибирской ссылки действительно актуален. Центр должен быть межкафедральным структурным подразделением отделения политологии и религиоведения университета, который может базироваться на кафедре отечественной истории и политологии ИГУ. Автор выделил десять направлений деятельности Центра, главные из которых: организация и проведение научных исследований, расширение научных контактов, регулярное издание сборника научных статей «Сибирская ссылка», создание электронной базы данных по истории репрессивной политики и т.д.

На конференции развернулась дискуссия как вокруг стратегии конкретного изучения отдельных сюжетов репрессивной политики, так и в части обобщения уже полученного материала, В дискуссии участвовали профессора Л.В. Курас, З.В. Мош-кина, В.Н. Казарин, Ю.А. Петрушин, а также молодые ученые.

Л.В. Курас и Ю.А. Петрушин аргументировано доказали возможность изучения истории ссылки только в рамках исследования пенитенциарной

системы в целом, что не вызвало у участников обсуждения возражений. Было выражено также общее мнение о необходимости дальнейшего историографического осмысления пройденного пути, пересмотре и критическом анализе отдельных видов источников и полученных на их основе выводов.

Учеными была поддержана мысль создания Центра при ИГУ по изучению репрессивной политики. Кроме того, было признано, что закономерным итогом деятельности скоординированных усилий специалистов этой темы в недалеком будущем должно стать создание комплексного, «сквозного» труда по истории пенитенциарной политики в Восточной Сибири в целом за два последних века.