

РЕЗОЛЮЦИЯ
ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ
И АДМИНИСТРАТИВНОЙ КОНСОЛИДАЦИИ
БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ»

Участники конференции провели интересную и содержательную дискуссию о закономерностях и особенностях современных российских региональных социально-политических процессов. Представляя свой ракурс видения проблемы, выступившие разделяли тезис о том, что уменьшение степени личной свободы, неизбежное в ситуации роста политического авторитаризма и глобального экономического кризиса, делает проблематичным реализацию стратегии инновационного развития страны. Кроме этого, переход к инновационному типу развития блокируется в России углубляющимся резким социальным неравенством.

В своих докладах и сообщениях участники конференции отметили:

- такие субъекты конституционного регулирования, как территории, начинают активно принимать собственные стратегии развития, в чем им активно помогает региональный и федеральный бизнес, что позволяет включать вопросы корпоративной социальной ответственности в разряд политических факторов;
- упорядочиванию федеративных отношений и преодолению зависимо-го от политического ресурса маятникового характера федеративного строительства в России может реально способствовать консолидация демократических институтов;
- в современных российских условиях противоположностью «демократии» является не «авторитаризм», а «закрытость» власти. Регионы, переходящие к использованию общепризнанных механизмов демократии, имеют больше возможностей для устойчивого развития. Отсутствие баланса и традиции взаимного доверия между властью и обществом предопределяет направленность и риски регионального развития, делает региональную политику федерального центра зависимой от лоббистских групп и в высшей степени персонализированной;
- низкий авторитет у населения региональной власти свидетельствует о тяготении элиты к моноцентрической стратегии реализации региональной политики и ограничении «режима внешнего управления», установившегося в регионе и блокирующего социально-политическую динамику, а через это ведущего к неизбежной консолидации групп, оппозиционных такому режиму;
- монополизм в публичной политической сфере современной России приводит к экспансии «рыночных» моделей поведения в область политических практик. Акции, публичные по своему содержанию, элитами и широко-

ми массами воспринимаются как особый вид «бизнеса». Это ведет к напряженности в политических взаимодействиях, к фрагментации политического ландшафта;

- фактически в современной России произошла подмена «правового государства» «рыночным обществом». Инструментальное отношение к политике и праву, приоритет групповых интересов оказывают существенное влияние на все происходящие политические процессы;

- проблемы становления и функционирования современных российских партий объясняются несбалансированностью декларированных прав человека в российской конституции и их обеспечением через механизмы власти, слишком жесткими нормами законодательства о партиях, не позволяющими создавать новые и совершенствовать состоявшиеся партийные организации, авторитарным креном всей политической системы;

- в социальном пространстве современной России пересекаются три вектора структурирования региональных границ: «имперская», «национально-государственная» и «глобалистская» при доминировании административно-политических методов;

- новые образовательные ориентиры, которые предлагает Болонское соглашение европейских стран, связанные с подключением российской высшей школы к процессам ступенчатого, индивидуализированного образования, могут стать важнейшим элементом ее качественного обновления;

- актуальным становится перераспределение ответственности за качество образования, за качество подготовки будущего специалиста, которое раньше было только на государстве, и на саму личность, которая должна развиваться в условиях вариативности, реального выбора. Сложности этих процессов свидетельствует о невозможности решить эту важнейшую для государства и личности проблему только административными методами, силами государственной машины, навязывая студенту не только само содержание изучения, но и темпы, объемы, формы изучения;

- только совместными усилиями можно найти такие механизмы высшей школы, которые позволяли бы личности студента не только впитывать чужие мнения, но и создавать их самой, усиливать ответственность самой личности за свое образование;

- необходим отход от мелочной регламентации, массовости прошлого века и переход к новым, гибким, ориентированным на индивидуальную личность стандартам образования. Двухступенчатая система образования, предлагаемая Болонским соглашением, может решить эту проблему.

Конференция показала, что в исследованиях региональной политики нередко отсутствует четкость в понимании специфики эволюции представлений о границах регионов, их зависимость от практик конструирования политических коммуникаций.

Байкальское региональное социально-политическое сообщество считает целесообразным:

В области развития российского федерализма и оптимизации политических процессов:

1. Считать актуальными постановку и решение задачи изучения перспектив развития Байкальской Сибири в условиях реализации консервативных сценариев стратегии модернизации страны. Особого внимания в этом смысле заслуживает анализ неформальных практик взаимодействия Центра и регионов, которые являются основным стержнем развития российского федерализма в настоящее время.

2. Рекомендовать дальнейшее расширение тематики исследований электоральных процессов с учетом особенностей политической культуры партийного строительства и становления многопартийности в регионе и стране.

3. Обратить внимание исследователей на необходимость более строгой и ответственной формулировки решаемых задач в пределах проблемного поля политики и практики современного российского федерализма.

4. Считать важным изучение вопросов становления институтов местного самоуправления и разграничения вопросов государственного и муниципального ведения.

5. Добиваться взаимной открытости гражданского общества и государства при реализации региональной политики, что предполагает разработку многоуровневой модели взаимосвязанного пространства демократических институтов на публичном, экспертном и профессиональном уровне.

6. При разработке исследовательских и инновационных проектов необходимо соединение внутривнутриполитического и международного контекстов.

7. Политическая регионалистика должна успевать за изменениями, возникающими в функционировании региональных политических институтов и политических практик, в частности – настраиваться на анализ взаимосвязи политико-административного строения региональных институтов власти и местного самоуправления и особенностей их проектной деятельности на территориях.

8. Продолжить научно-исследовательскую подготовительную работу по консолидации Байкальской Сибири (Байкальского края, Байкальского региона) в единое субъектное пространство Российской Федерации.

В области гуманизации и повышения эффективности образования:

1. Чтобы в основу стратегии развития современного российского образования были положены фундаментальные науки и прикладная направленность; овладение технологиями инновационной, научно-поисковой, исследовательской, нестандартно-творческой, проектной деятельности; высокая общая культура, основу и фундамент которой формируют гуманитарные дисциплины, гуманитарная наука; формирование способности к межличностному конструктивному общению и взаимодействию. Реализация данной стратегии должна создать для молодежи систему ориентиров, позволяющих найти свой индивидуальный путь в быстро меняющемся мире, преодолевать рамки узкой профессиональной специализации, постоянно самосовершенствоваться и самообразовывать себя в течение всей жизни.

2. Доминирование технократических подходов, сужающее спектр рассмотрения социальных и политических процессов, обуславливает необходимость активного и целенаправленного поиска новых путей развития научной мысли, объединения усилий по консолидации инициативно действующих ученых в центре и в регионах, заинтересованного обсуждения перспектив развития научно-образовательной среды как на общественном, так и на государственном уровне, и оперативного доведения обсуждаемых положений и концепций до широкой педагогической общественности.

3. Инновационная практика образования должна способствовать формированию духовности в человеке. Участники дискуссии напрямую связывают возможность преодоления данных угроз с необходимостью гуманизации образования, восстановления в нем в должном объеме дисциплин общекультурного направления. Это во многом будет содействовать интеллектуализации образовательно-воспитательного процесса в школе, колледже, вузе, подготовке полноценного специалиста, отличающегося широким кругозором, самостоятельностью, критичностью в выводах и поступках. В связи с этим целесообразно:

- ликвидировать перегруженность содержания курсов отечественной истории, политологии, других общегуманитарных дисциплин частными знаниями, требующими их формального заучивания и не позволяющими обучающемуся лично «наполняться» высокими и содержательными мотивами, ориентирами, перспективами жизни в процессе образования;
- изменить мировоззренческие акценты в преподавании политической истории, которая сегодня формирует «подданническую», бессознательную политическую культуру;
- осуществить принципиальное обновление курса истории России в колледже и вузе, концепции ее преподавания, содержания, которое должно формировать рациональную гордость за нашу страну и причастность к ее истории каждого россиянина;
- прекратить еще существующую практику огульного очернительства и самобичевания; необходима объективная, позитивная интерпретация исторических фактов;
- переориентировать образование на гуманитарные ценности и смыслы (уникальности человеческого бытия; неотъемлемости его свободы и индивидуальности; социальной активности и самостоятельности человека; его жизненной активности; социальной образованности; толерантности как выражения подлинной человечности; способности к состраданию, соучастию, сопереживанию, человеколюбию, поддержке; ориентации на успех в сфере труда; следование общечеловеческим традициям и способности их новаторски реализовывать в изменившихся условиях);
- формировать экологическую образованность молодежи с упором на эколого-политический аспект в данной работе;
- включать студентов в нормотворческую деятельность внутри учебных заведений (разработка положений, уставов молодежных объединений, правил, законов внутривузовского, внутриколледжного действия, кодексов

поведения, этикета и т. д.; их широкому, неформальному обсуждению в молодежной среде, что во многом будет содействовать решению актуальной задачи становления правового самосознания обучающихся, развитию самоуправленческой деятельности в учебных заведениях, навыков творчества у студентов);

- реализовать культурно-образовательные программы, привносимые в стены вузов и колледжей из учреждений культуры – музеев, фондов, театров, учреждений искусства, литературно-художественных объединений и т. д., позволяющие работать над формированием чувства сопереживания времени, событиям, явлениям, и выступающие мощным средством социализации молодежи. Разрабатывать совместные с учреждениями искусства, культуры и образования культурно-образовательные программы, что позволит увеличить количество социально-культурных «граней» профессионального образования;

- разработать и осуществить персонифицированный подход в изучении гуманитарных дисциплин как важнейшего фактора «оживления» истории, науки, культуры страны, воспитания подлинно человеческих качеств в молодых людях;

- пересмотреть квалификационные характеристики специалистов, работающих в образовательных учреждениях, расширить и дополнить их новыми требованиями: способностью осуществлять культурно-образовательную деятельность со студентами; готовностью к непрерывному образованию в течение всего периода профессионально-педагогической работы с молодежью; обладание медиакомпетентностью, методологической культурой и т. д.;

- объединить усилия инициативно действующей молодежи (через разнообразные формы и подходы в работе с нею), обсуждая и вырабатывая вместе с молодыми людьми пути преодоления негативных явлений, тенденций в студенческой среде (грубость, бескультурье, упрощенческий подход к жизни, распространение в обществе антисоциальных явлений), формируя у них способность к осознанно-осмысленному поведению, рефлексии своих поступков, продумыванию своих действий, непотивопоставлению себя укоренившимся традициям предшествующих поколений, уважительному отношению к старшим поколениям.

4. Осмысление системы менеджмента, качества образования в целом, поиска путей повышения его продуктивности, эффективности, раскрытие его иного видения в условиях нового века, что осуществимо, прежде всего, на философско-концептуальном по своей сути уровне.

5. Участники конференции считают благотворными начавшиеся шаги сближения академической науки и высшего образования в России, сближения, от которого выиграют все стороны, а главное – студент.

В организационной области:

1. Учитывая актуальность социально-политических проблем для Байкальского региона и необходимость повышения роли общественности в их решении, организовать Иркутское региональное отделение Российской ассоциации политической науки.

2. Поблагодарить руководство Иркутского государственного университета и Иркутского государственного педагогического колледжа № 1, а также членов оргкомитета конференции за предоставленную возможность участия в работе проблемной политологической конференции.

3. Широко осветить через средства массовой информации, в процессе выступлений в коллективах и организациях, а также в личном общении коллективную оценку проблем социальной и административной консолидации Байкальской Сибири.

4. Осуществить издание материалов данной конференции в научной печати.

5. Превратить данный научный форум в регулярное мероприятие с периодичностью проведения не реже одного раза в два года.

*В. И. Дятлов, Ю. А. Зуляр, А. А. Иванов,
А. Д. Калихман, В. А. Колесников,
Н. С. Коноплев, Л. М. Корытный, С. Б. Панин
г. Иркутск, 26 ноября 2008 г.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИНФОРМИРУЕТ

Уважаемые читатели! Мы открываем постоянную рубрику, где вы найдете много полезной информации для своей научной и образовательной деятельности.

Не забывайте читать наши страницы и посещать сайт
<http://library.isu.ru/>

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ В ФОНД

Книги

1. Арзуманов, И. А. Трансформация пространства религиозной культуры Байкальского региона в трансасиатском контексте (XX–XXI вв.) / И. А. Арзуманов ; Иркут. гос. ун-т, Гос. акад. славян. культуры. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2008. – 319 с. – Библиогр.: с. 291–319. – **нф А607514**

Монография является продолжением комплексно-методологических исследований в проблематике аспектов становления и трансформации пространства религиозной культуры Байкальского региона. Отмечается необходимость переосмысления идеологических императивов государственного обустройства региона, касающихся проблем функционирования институтов религиозной культуры.

2. Афонасин, Е. В. Гносис. Фрагменты и свидетельства / Е. В. Афонасин. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2008. – 317 с. – Библиогр.: с. 290–296. – Указ.: с. 297–306. – **нф А607233, нф А607623**

В предлагаемом читателю исследовании широко используются цитируемые источники классических авторов и произведения гностиков, сохранившиеся в греческой и латинской патристической литературе первых веков н. э.

3. Ахиезер, А. С. Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России) / А. С. Ахиезер ; ред. А. С. Ахиезер [и др.] ; вступ. ст. С. Я. Матвеева ; послесл. А. П. Давыдова ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Новый хронограф, 2008. – 935 с.: портр. – (Российское общество. Современные исследования). – **нф А607294**

Третье издание фундаментального труда охватывает путь российского общества от становления государственности до сегодняшнего дня, показывает логику вариантов будущего. Вводится в научный оборот социокультурная теория и методология анализа динамики общества, теория циклического развития России, около 350 категорий и терминов, приведенных в словаре настоящего издания.

4. Булгаков, С. Н. Два града: исследования о природе общественных идеалов / С. Н. Булгаков ; авт. вступ. ст. Ю. Н. Давыдов. – М. : Астрель, 2008. – 783 с.: портр. – (Социальная мысль России). – Указ.: с. 742–781. – **нф А606561**

В книге выдающегося русского мыслителя и богослова собраны работы, написанные им в 1904–1910 гг., в центре рассмотрения которых – «первохри-