

Серия «Политология. Религиоведение» 2009. № 1 (3). С. 42–47

2009. № 1 (3). С. 42–47 Онлайн-доступ к журналу: http://isu.ru/izvestia ИЗВЕСТИЯ Иркутского государственного университета

УДК 324 (571.5)

Региональные выборы в Прибайкалье и Забайкалье: первые итоги

А. В. Петров

Иркутский государственный университет, г. Иркутск e-mail: Alexev1109@yandex.ru

Данная статья посвящена итогам выборов в Законодательные собрания Иркутской области и Забайкальского края, прошедших 12 октября 2008 г., сходствам и различиям в кампаниях.

Ключевые слова: выборы, региональные отделения политических партий, административное давление, итоги голосования.

История выборов в представительные (законодательные) органы государственной власти субъектов РФ по пропорциональной системе имеет богатую историю. Первые такие выборы прошли 12 декабря 1993 г. в республиках Марий Эл и Тыва. До 2003 г. выборы с участием партий и движений прошли лишь в девяти регионах, и везде это была личная инициатива законодателей тех или иных субъектов. Из сибирских регионов активно использовал пропорциональную систему Красноярский край, дважды избрав половину депутатского корпуса Законодательного собрания в 1997 и 2001 гг. За пять лет после принятия федерального закона, по которому выборы не менее половины депутатов представительных органов власти субъектов стали обязательными, выборы прошли во всех российских регионах. Несмотря на то, что Кемеровский областной совет депутатов первым внес изменения в региональное законодательство о проведении выборов по мажоритарнопропорциональному признаку, выборы в нем состоялись последними в стране – 12 октября 2008 г. В этот же день Иркутская область и Забайкальский край выбирали депутатов законодательного собрания первого созыва после прошедших в 2007 г. референдумов об объединении с автономными округами.

Выборы в Иркутской области и Забайкальском крае проводились на основании Положений, утвержденных Указом Президента РФ 29 февраля 2008 г. В апреле решением ЦИК РФ в субъектах были созданы временные избирательные комиссии. Избирательная кампания в регионах шла достаточно вяло, но со своими особенностями. В течение зимы—весны в Иркутской области откровенно шла публичная война депутатского корпуса и губернатора Александра Тишанина, закончившаяся отставкой последнего. Одна из причин скорой отставки объяснялась экспертами неумением «неместного» губернатора договориться с местной элитой. Однако на роль временщика президент

выбрал вновь из «неместных» — Игоря Есиповского, депутата Госдумы от Амурской области. В Забайкалье же кампания шла более спокойно. Председатель Совета Федерации Сергей Миронов, посетив Читу накануне выборов, назвал ситуацию в крае близкой к идеальной [1]. С 1 марта Читинская облдума заседала вместе с Агинской окружной думой, и за шесть заседаний было принято 38 законов [2].

В Законодательное собрание Иркутской области избирались 50 депутатов, в том числе 25 по региональным спискам партий. В области был образован 21 одномандатный округ – в границах старой Иркутской области – и один четырехмандатный – в Усть-Ордынском Бурятском округе. Из 50 депутатов Законодательного собрания Забайкальского края 20 представляли бывшую Читинскую область, 5 – Агинский Бурятский округ по мажоритарной системе, еще 25 парламентариев избирались от общекраевого партсписка. Условия участия в выборах были в пользу забайкальцев. В случае сбора подписей партиям необходимо было предоставить около 8 тыс. (не менее 1 % от числа избирателей) в Забайкальском крае и более 37 тыс. (не менее 2 %) – в Иркутской области. Залог в Иркутске был также в два раза больше – 6 млн руб. (самый высокий в стране) против 3 млн руб. в Забайкальском крае. И порог в нашем регионе был 7 % против 5 % в Забайкальс.

О своем желании участвовать в выборах заявили в обоих регионах по семь партий. Помимо четырех парламентских и традиционно сильных в сибирских регионах аграриев, это были «Зеленые», а также «Патриоты России» в Прибайкалье и Демократическая партия России в Забайкалье. Однако до бюллетеня дошли не все политические партии. Аграрии в обоих субъектах собрали подписи. В Иркутской области «Зеленые» заплатили залог, у «Патриотов» число поддельных подписей превысило установленный лимит, и партия не смогла доказать свою правоту даже в Верховном суде РФ. В Забайкалье же «Зеленые» к намеченному сроку не сдали подписи избирателей и не предоставили залог, выбыв, таким образом, из избирательной кампании. В предоставленных же ДПР списках процент недостоверных подписей был гораздо выше, чем это разрешено по закону, и избирком отклонил регистрацию партии.

Все региональные отделения парламентских партий в Иркутской области использовали в кампаниях так называемых «паровозов» — как отражение федерального тренда. В Чите только «Единая Россия» выставила в качестве «паровоза» губернатора Равиля Гениатуллина. Все остальные партии работали на собственном партийном ресурсе. Участие в кампании крупных фигур должно было повысить явку избирателей. Однако в Иркутске и в Чите это вряд ли помогло привести избирателей.

Так, во главе списка читинского КПРФ был зампредседателя комитета промышленности и природных ресурсов Сергей Сутурин, ЛДПР – координатор забайкальского отделения Олег Федоров, «Справедливой России» – лидер отделения Александр Михайлов, АПР – гендиректор «Читинского Зооветснаба» Галын Доржиев.

В первую «тройку» иркутской «Единой России» вошли губернатор Игорь Есиповский, спикер Виктор Круглов и вице-спикер Людмила Берлина.

44 А. В. ПЕТРОВ

ЛДПР выдвинула в ЗС лидера партии Владимира Жириновского. Неожиданностью стало второе место в списке руководителя компании «Фортуна» Нины Чекотовой. Списки КПРФ и «эсеров» возглавили депутаты Государственной Думы РФ Сергей Левченко и Иван Грачев, аграриев — региональный депутат Дмитрий Баймашев. «Зеленых» возглавил гендиректор ЗАО «Восточный геофизический трест» Евгений Колмаков.

После того, как 12 сентября «Единая Россия» и Аграрная партия подписали протокол намерений об объединении, было много предположений о снятии АПР с выборов. Однако региональные конференции в Чите и Иркутске большинством голосов приняли решение о самостоятельном участии партии на выборах.

«Выборы для ЕР будут неудачными, если они наберут меньше 55–56 % голосов», — заявил на пресс-конференции спикер иркутского парламента Виктор Круглов [3]. Еще летом социологические опросы давали партии не более 45 %. Интерес к кампании подогревался исключением из рядов «Единой России» бывшего вице-губернатора Анатолия Никитина и завкафедрой Юридического института Иркутского госуниверситета, спикера третьего созыва Сергея Шишкина за нарушение партийной дисциплины. Приятной неожиданностью стало участие «ЕР» в теледебатах.

«Зеленые» заняли оппозицию, написав открытое письмо президенту Д. Медведеву с призывом выбрать нового губернатора из местных, сократить чиновников, а за «рабочие места — жителям области, а не китайцам и таджикам» заслужили судебный иск от АПР. Однако 7 октября суд межнациональной вражды у них не обнаружил.

Самым публичным деятелем на весь избирательный цикл стал председатель избиркома Виктор Игнатенко. Вначале он озвучил инцидент, связанный с печатью избирательных бюллетеней, когда к участию в конкурсе на печать выставилась фирма «Регион 38» из Красноярска. По итогам конкурса победила иркутская областная типография № 1, но «Регион 38» подал жалобу в ФАС, которая заявила, что агентство по госзаказу нарушило закон, и конкурс был объявлен незаконным. Пришлось печатать бюллетени двум иркутским типографиям без всякого конкурса. Затем оказалось, что в процессе пересылки бюллетеней была обнаружена серьезная недостача. Из запакованных пачек «исчезли» около 6 тыс. бюллетеней. Избирательной комиссии пришлось применять меры по дополнительной защите, на что было выделено 500 тыс. руб. Кроме того, в прессе много говорилось о якобы конфликте избиркома и вице-губернатора области Сергея Сокола.

Последние две недели были наиболее яркими в кампании. Иркутск посетили политические «тяжеловесы» Борис Грызлов, Геннадий Зюганов и Сергей Миронов. В Усолье-Сибирском был сожжен штаб кандидата от «ЕР», а в Куйтунском районе — усадьба кандидата в мэры района от аграриев. В качестве поддержки «партии власти» в Забайкалье использовался московский ресурс в лице Вячеслава Володина и Иосифа Кобзона.

В начале сентября в школах Читы появились ученические дневники с фотографией мэра Анатолия Михалева, которые распространялись через ди-

ректоров школ. После того как общественность города стала выражать недовольство их распространением, дневниками заинтересовались в прокуратуре и избиркоме, поскольку мэр занимал третью строку в списках «Единой России», и ряд политиков расценили это как предвыборную агитацию [4].

17 сентября Читу посетили представили ЦИК, у которых остались разные впечатления от встречи с представителями политических партий. Леонид Ивлев прямо заявил, что «партиям-«головастикам», «голова» и лидер которых находится в Москве, а в регионе нет сильных представителей, невозможно надеяться на победу в краевых выборах» [5]. Елена Дубровина, наоборот, осталась довольна поездкой: «С административным ресурсом надо уже как-то заканчивать, чтобы сохранить и многопартийность, и плюрализм мнений». Местная милиция проверила всех владельцев оружия, проживающих рядом с избирательными участками. В результате более 180 забайкальцев были привлечены к административной ответственности за нарушение сроков хранения оружия, а 40 стволов были изъяты вовсе [6].

Накануне выборов КПРФ подала в суд одновременно на «Единую Россию» и краевой избирком по поводу оформления избирательных бюллетеней. Оказалось, что «Единая Россия» была выделена жирным шрифтом и заглавными буквами, «Справедливая Россия» – просто заглавными, а название других партий были набраны «обидными» строчными буквами. Бюллетени никто перепечатывать не стал, а «ЕР» смогла доказать, что такой шрифт – фирменный шрифт партии по уставу.

В день голосования 12 октября наибольшие проблемы избирательному процессу в Иркутской области создало голосование «Народный бюджет», проводимое активистами партии «Единая Россия», несмотря на запрет избирательной комиссии. Самая сложная ситуация сложилась в Черемховском районе. Через четыре дня после выборов решением ТИК победа члена «Единой России» Гавриила Франтенко была отменена и присуждена самовыдвиженцу Сергею Шишкину. 23 октября ВИК принял решение освободить от занимаемых должностей председателей городской и районной Черемховских избирательных комиссий. Всего в ходе избирательной кампании в Иркутской области в адрес ВИК поступило 133 жалобы. На избирательных участках в области работало более 4,5 тыс. наблюдателей.

На участки Иркутской области пришли 38,28 % граждан. «Единая Россия» получила 49,45 %, что стало самым низким процентом в стране. У ЛДПР второе место с 15 %, у коммунистов с неяркой кампанией — 13,25 %. Иркутские «эсэры» оказались единственными, кто набрал меньше, чем в декабре 2007 г., — 8,11 %. Аграрии и «зеленые» в 3С не прошли, но последние в Иркутске и Ангарске набрали более 10 %. В 25 одномандатных округах «ЕР» получила 17 мест. ЛДПР и КПРФ выиграли по 4 мандата, «Справедливая Россия» — два.

По итогам выборов в Забайкальском крае явка составила 45,11 %. Все пять партий, участвующих в выборах, перешагнули 5%-ный барьер. «Единая Россия» с почти 55 % голосов получила 14 мандатов, еще 19 «единороссов» выиграли в одномандатных округах. КПРФ набрала 13,41 %, обеспечив себе

46 А. В. ПЕТРОВ

четыре места. Пятый коммунист Сергей Белоногов победил в одномандатном округе. За ЛДПР проголосовали 10,83 %. Им достались три места. По два мандата у «эсеров» и аграриев (см. табл.).

Таблица Результаты голосования за политические партии на выборах Законодательных собраний Иркутской области и Забайкальского края 12 октября 2008 г.

№	Партия	Число голосов (Ирк)	%	Число голосов (Заб)	%	Мандаты (Ирк)	Ман- даты (Заб)
1	Единая Россия	357 477	49,45	197 730	54,81	15	14
2	ЛДПР	108 926	15,07	39 062	10,83	4	3
3	КПРФ	95 822	13,25	48 373	13,41	4	4
4	Справедливая Россия	58 629	8,11	33 521	9,29	2	2
5	Аграрная партия России	45 016	6,23	24 862	6,89	-	2
6	РЭП Зеленые	38 928	5,38	ı	-	-	-

Оценивая выборы, эксперты отмечали, что в иркутской кампании отсутствовала какая-то внешняя стержневая интрига, в отличие от выборов 2004 г. Основная борьба проходила на предварительном этапе и по большей части имела характер внутрипартийных маневров за места в списках и за право выдвижения в округах. Если прошлый парламент эксперты назвали «бизнессобранием», то новый — более «административным» и «балластовым» [7]. Так, в 3С избраны 12 женщин и несколько новых молодых людей.

26 октября на первой сессии законодательного собрания председателем была избрана Людмила Берлина, став единственной женщиной-спикером в России. Все комитеты возглавили депутаты от «Единой России», за исключением комитета по экономической политике и собственности, который получила лояльная ЛДПР, поддержавшая пакт о «честных выборах». Остальным двум партиям не досталось ничего.

Первое заседание первого парламента Забайкалья прошло без интриги. Результаты голосований за председателя краевого ЗС Анатолия Романова и его первых заместителей — экс-главы Агинской окружной думы Даши Дугарова и руководителя территориального органа Федеральной службы госстатистики Виктора Дибирдеева были вполне предсказуемы. 24 октября «Единая Россия» избрала себе нового партийного секретаря. Им стал бывший аграрий Николай Гантимуров. Фракцию «ЕР» возглавил Даши Дугаров.

Глава исполнительной власти Иркутской области Игорь Есиповский заявил, что на региональных выборах «победил, прежде всего, здравый смысл. Результат, показанный «Единой Россией», дает региону и его жителям главное — уверенность. Уверенность в том, что парламент будет работать консолидированно...» [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на географическую близость, общие федеральные тенденции, Иркутская область и Забайкальский край имели как одинаковые направления, так и знаковые отличия в избира-

тельных кампаниях по выборам депутатов законодательных собраний. Наличие более четырех списков политических партий — участниц избирательного процесса говорит о развитии партийных организаций в данных регионах, а невысокий процент голосующих за «партию власти» — невысоким присутствием административного ресурса и наличием серьезной конкуренции.

Однако отметим, что политический накал борьбы в Иркутской области был более высоким, и то, что Иркутская область стала лидером по числу кандидатов в региональный представительный орган, несмотря на высокие требования к сбору подписей и избирательному залогу, лишний раз подтверждает это.

Литература

- 1. *Миронов Сергей*. Предвыборная кампания в Забайкалье близка к идеальной [Электронный ресурс] // Zabinfo.ru. 2008. 8 окт. Режим доступа: http://www.zabinfo.ru
- 2. Гениатулин: Депутатам Заксобрания придется принимать непростые и порой непопулярные решения [Электронный ресурс] // Читинский городской портал. 2008. 21 окт. Режим доступа: http://www.chita.ru/news
- 3. Виктор Круглов: Выборы будут неудачными для «Единой России...» [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Телеинформ». Режим доступа: http://www.i38.ru/?doc=4398
- 4. *Малышев В*. Дневником от мэра зачиталась прокуратура [Электронный ресурс] / В. Малышев, А. Терентьева, А. Копылов // Коммерсант Дальний Восток. 2008. 3 сент. Режим доступа: http://www.kommersant.ru /region/khabarovsk/page.
- 5. Заместитель председателя ЦИК не особо удовлетворен встречей с политическими партиями края [Электронный ресурс] // Zabinfo.ru. 2008. 18 сент. Режим доступа: http://www.zabinfo.ru/modules.
- 6. Забайкальский край: 40 стволов изъято в связи с выборами [Электронный ресурс] // Zabinfo.ru. 2008. 29 сент. Режим доступа: http://www.zabinfo.ru
- 7. *Сергеева Ю*. Пора беспрецедентных побед [Электронный ресурс] / Ю. Сергеева, Н. Гаврилова // Конкурент. 2008. 18 окт. Режим доступа: http://www.vsp.ru/show article
- 8. Игорь Есиповский: У нас появилась возможность работать [Электронный ресурс] // Независимое информационное агентство. 2008. 13 окт. Режим доступа: http://www. 38rus. com/more. php

Regional Elections in Pribaikalye and Transbaikalia: First Results

A. V. Petrov

Given article is devoted results of elections in Legislative Assemblies of the Irkutsk region and the Transbaikalian edge, passed on October, 12th, 2008, to similarities and distinctions in campaigns.

Key words: elections, regional branches of political parties, administrative pressure, voting results.

Петров Алексей Викторович – преподаватель кафедры современной отечественной истории исторического факультета Иркутского государственного университета, e-mail: Alexey1109@yandex.ru