



УДК 32(100)(063)

**Осенний форум политологов в Шотландии:
обзор итогов VIII Генеральной конференции
Европейского консорциума политических
исследований 2014 г.***

Ю. В. Елохина, И. В. Олейников

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. В статье представлен краткий обзор основных мероприятий и обсуждений в рамках VIII Генеральной конференции Европейского консорциума политических исследований, состоявшейся в г. Глазго (Шотландия, Великобритания) в сентябре 2014 г. Особое внимание уделяется деятельности секций, посвященных проблемам национальной автономии и суверенитета, евроскептицизма и выстраивания внешней политики, роли СМИ в формировании политической повестки дня и особенностям политической коммуникации, вопросам самоопределения и идентичности. Приводятся наиболее интересные и актуальные исследовательские выводы, выдвинутые на обсуждение участниками некоторых секций в своих докладах и в ходе выступлений на тематических круглых столах. Более подробно описана работа секции «Восходящие державы: социальное неравенство и политическая нестабильность?», на которой были рассмотрены вопросы взаимосвязи регионального и социального неравенства в РФ и КНР.

Ключевые слова: научная конференция, Европейский консорциум политических исследований, политические науки, Шотландия.

С 3 по 6 сентября 2014 г. в крупнейшем городе Шотландии и важном экономическом и образовательном центре Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии – Глазго состоялась VIII Генеральная конференция, организованная Европейским консорциумом политических исследований (ЕСПР). Европейский консорциум политических исследований является независимой ассоциацией ученых из различных европейских стран. Деятельность организации призвана стимулировать научные обмены, создание исследовательских сетей и подготовку молодых специалистов-гуманитариев.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Программы стратегического развития Иркутского государственного университета, мероприятие ПСР Р311-МИ-007, «Совершенствование и развитие внутрироссийской и международной мобильности аспирантов и молодых научно-педагогических работников вуза».

С 2001 г. Консорциум проводит ежегодные конференции ученых-гуманитариев для обмена опытом. В качестве места проведения конференции в 2014 г. был выбран один из старейших вузов Великобритании – Университет Глазго. Основанный в 1451 г., Университет Глазго является одним из центров изучения политологии с 1760-х гг., когда знаменитый экономист Адам Смит, являвшийся выпускником университета, представил в его стенах серию лекций по вопросам юриспруденции, доходам и вопросам экономики. Впоследствии Университет Глазго усилил свои позиции в исследовании политической теории и сравнительной политологии, расширил сферу изучения политических проблем за счет таких отраслей политологии, как международные отношения, права человека и политические коммуникации. Существенным показателем академической свободы Университета Глазго является то, что его студенческим ректором в феврале 2014 г. был избран Эдвард Сноуден, специалист в области компьютерных технологий, раскрывший широкой общественности секретную информацию АНБ и ЦРУ США.

Ежегодно в конференции принимают участие около 2 500 исследователей в области политических, экономических, исторических и социальных наук из различных университетов и исследовательских центров Европы и Азии. При этом программа конференции включает в себя не только тематические секции, но и круглые столы, заседания рабочих групп по разработке новых исследовательских проектов, открытые лекции видных ученых.

Обсуждению проблем современной политической науки способствовала сама ситуация в Шотландии – конференция проходила лишь за две недели до главного события 2014 г. в политической жизни Великобритании – референдума по вопросу о независимости Шотландии. Таким образом, Глазго был наполнен не только политологами, но и политическими активистами, призывавшими отдать свои голоса либо за независимость Шотландии, либо за сохранение единства Великобритании. Улицы города были усеяны агитационными плакатами и стикерами, на которых были изображены ключевые слоганы референдума «Yes!» и «No, thanks!». В связи с предстоящим референдумом по вопросу независимости региона особое внимание в ходе конференции было уделено проблемам политического участия, евроскептицизма и суверенитета.

Заседания конференции в течение трех дней проходили в рамках 67 секций и круглых столов, тематика которых была обширной: электоральная политика, политика Европейского союза, конфликты в международных отношениях, отбор и рекрутирование политических элит, проблемы преподавания исследовательских методов, политическое насилие во время экономического кризиса, федерализм и управление конфликтами в разделенных обществах, электоральное участие, политическая журналистика и т. п. В качестве наиболее значимых секций в программе конференции можно отметить, например, такие секции, как «Гражданство: новые тенденции и разработки», «Современные вызовы политическому представительству», «Идентичность и политическое поведение», «Политика в области окружающей среды», «Исследование и преподавание – выстраивание контактов: обязательства ученых-политологов», «Политическое (не)участие: равенство как вызов демокра-

тии», «Политические коммуникации», «Политические сети». Некоторые секции имели отношение к теоретическим аспектам политических и социальных наук: «Политическая теория: проблемы и вызовы», «Новые этнические регионы в международных отношениях», «Сравнительный анализ внешней политики». Другие секции объединяли доклады, имеющие более прикладной характер: «Причины и последствия партийных стратегий и конкуренции».

На специальных круглых столах «Государство, миграция и протест в транснациональной перспективе: вклад политической социологии», «Значение и последствия референдума по вопросу независимости Шотландии», «Жизнь во имя политической науки» можно было услышать мнение ведущих ученых из различных университетов Шотландии и Англии.

В день открытия конференции в живописном старинном конференц-зале Университета Глазго с приветственной речью выступила руководитель Европейского консорциума политических исследований Симона Пьяттони. Руководитель департамента политологии Университета Глазго М. Карбоне, сделав краткий обзор предстоящих мероприятий и круглых столов в рамках Генеральной конференции, отметил, что столь масштабную конференцию было весьма сложно организовать, выразил благодарности представителям городских властей Глазго, университетской администрации и своим помощникам. Майкл Рассел, секретарь кабинета министров Шотландии по вопросам образования и непрерывного обучения, подчеркнул значение конференции, проводимой в соответствии с Болонскими принципами.

С пленарным докладом «Роль парламентов в бюджетном федерализме: тратим слишком много, взимаем налогов слишком мало?» выступил профессор Ян МакЛин из Университета Оксфорда. В начале выступления Я. МакЛин отметил, что хотя шотландцы никогда не существовали независимо в условиях демократии, но референдум по вопросу независимости сделает народ Шотландии более интернациональным, привлечет внимание всего мира к региону, однако в то же время мало кто из внешних акторов готов инвестировать средства в шотландскую экономику. Таким образом, референдум – это шанс для Шотландии встроиться в мировое сообщество и дополнительная возможность для того, чтобы показать внешнему миру, что нация является демократической. Далее Я. МакЛин отметил, что способность собирать налоги является основным уровнем правительственных функций, в то время как обязанность тратить полученные поступления представляет собой второй уровень правительственных функций, более близкий к народу и его нуждам. Однако, таким образом, возникает классическая моральная проблема – в рамках бюджетного федерализма правительства, возглавляемые парламентами, в совокупности тратят слишком много и собирают налогов слишком мало. Соответственно, происходит непродуктивная игра между распоряжениями правительства, в которой различные указы противоречат друг другу. К ситуации с референдумом о независимости Шотландии, по меткому замечанию профессора Я. МакЛина, привела «боль от налогообложения, способствующая разводу». Далее оксфордский профессор предпринял анализ ситуации, которая привела к референдуму о независимости Шотландии с позиции модели

американского экономиста Чарльза М. Тибу, описавшего в середине XX в. процесс выбора индивидами наиболее благоприятной юрисдикции для проживания. Юрисдикции обладают разными общественными благами, разными налоговыми условиями, у индивидов разные ожидания уровня общественных благ и, соответственно, разные возможности уплаты налогов. Я. МакЛин отметил, что в мире есть практические иллюстрации решения «модели Тибу» – действительное стремление к независимости и создание (или попытки создания) другой, более выгодной юрисдикции (Словакия, Шотландия, Каталония), принцип равенства ресурсов, но не потребностей (Канада), либо попытка не стремиться к обеспечению равенства регионов, следуя принципам Ч. М. Тибу (США, Швейцария), или поддержание равенства потребностей и ресурсов (Австралия). В итоге своего выступления Я. МакЛин сделал выводы о возможностях изменения бюджетных трансфертов в Великобритании после проведения шотландского референдума.

Работа группы «Концептуальная история в международных отношениях» была связана с историей теоретических концепций и подходов в рамках предметов «Международные отношения» и «Международная политическая мысль». М. Фабри (Технологический институт Джорджии, США), представил доклад «Концептуальная история в международных отношениях: случай территориальной целостности», в котором он сконцентрировался на эволюции понятия «территориальная целостность» в международных отношениях и международном праве в XIX–XX вв. Он подчеркнул, что само понятие «территориальная целостность» претерпело значительные изменения с начала процесса стремительной деколонизации 1960-х гг. Под нормой первоначально понималась защита государства от принудительной потери территорий в пользу внешних акторов, соответственно, она применялась в основном в международных отношениях, однако с начала 1960-х гг. норма была расширена до защиты внутригосударственных отношений от принудительной территориальной потери в пользу внутреннего актора, против односторонней сепарации. М. Фабри подчеркнул, что такого рода изменение было необходимо в условиях масштабного перехода суверенитета от европейских колониальных держав к новым государствам Азии, Африки, южной части Тихого океана, Карибского бассейна и Средиземноморья.

П. Херрон (Европейский университет) в своей презентации подробно остановился на эволюции идеи государственной свободы и международного порядка, предприняв анализ работ Э. де Ваттеля, М. Уайта, И. Берлина и К. Скиннера для того, чтобы показать, что несмотря на снижающуюся частоту явных упоминаний о государственной свободе в международных отношениях с начала XIX в., понимание принципа свободы государства играет важную роль в процессе реализации международных отношений. По мнению исследователя, эволюционировавшие идеи свободы были встроены в развитие международных норм и институтов. Это утверждение автор подкрепил анализом международной ситуации, сложившейся в Европе во время существования «концерта держав» в первой половине XIX в.

Тема выступления Ф. Диаса (Университет Бразилиа) была связана с проблемой изучения изменений представлений о мире и войне на основе анализа работ Альфреда Мэхэна, Норманна Энджела и Эдварда Карра. Бразильский ученый попытался показать, каким образом вышеупомянутые авторы понимали мораль и рациональность, которые в итоге привели их к различному пониманию вопросов государственной политики, значения и легитимности воинственной активности, в которую вовлекаются государства. Так, к примеру, согласно Э. Карру, мир является взаимозависимым, война – это не идеальная цель, она связана с человеческой моралью, но не рациональностью.

Итальянская исследовательница Г. Сильвестрини (Университет Восточного Пьемонта) посвятила свой доклад «Утопия и завоевание: концептуальные изменения» проблемам идеалистического подхода в теории международных отношений, позициям Р. Тука и Д. Эрмитэджа, способствовавшим реконцептуализации истории политической мысли. Г. Сильвестрини в своей работе сфокусировалась на утопической литературе XVII–XVIII вв., доказывая, что тезис Г. Гроция о справедливой войне и завоевании сыграл значительную роль в формировании идеалистических текстов эпохи раннего модерна.

Весьма интересной была дискуссия «Значение и последствия референдума по вопросу о независимости Шотландии», организованная в форме «вопрос – ответ», с участием признанных мэтров, специализирующихся в области европейской деволюции, публичного мнения и публичной политики, из различных шотландских университетов – М. Арнотт (Университет Западной Шотландии), Дж. Куртиса (Университет Стратклайда), Ч. Джеффри (Университет Эдинбурга) и М. Китинга (Университет Абердина). Модератором дискуссии выступил К. Карман (Университет Глазго).

Действительно, вопрос о независимости Шотландии, всколыхнувший европейскую и мировую общественность, чрезвычайно важен для шотландской и британской политики. Шотландия продолжительное время рассматривалась как национальная автономия внутри страны, у шотландцев есть собственная политическая культура и правовая система, но в то же самое время Шотландия в течение трехсот лет существовала в составе Великобритании, с которой она была связана экономически еще более длительное время. Шотландский федерализм поддерживался правительством Великобритании как путь сохранения целостности страны, в итоге шотландцы смогли получить возможность самоопределения и особый статус в составе Соединенного Королевства.

В рамках дискуссии ведущие ученые анализировали различные вопросы, связанные с проблемой шотландского референдума, его международным значением. Необходимо подчеркнуть, что исследователям были заданы весьма острые, провокационные вопросы, например «Следует ли английскому народу субсидировать шотландский стиль жизни?». Отметим, что Шотландия в рамках Соединенного Королевства пользуется рядом значительных привилегий, недоступных на остальной территории Великобритании, к примеру, шотландцы обеспечены бесплатным образованием в рамках своего региона, у них есть собственный парламент и государственная церковь.

Эксперты не раз подчеркивали, что Шотландия, будучи частью Великобритании, обладает особой политической культурой, отличается правовой и политической системой, а референдум 18 сентября 2014 г. лишь усилил «политическую общность» шотландцев. Наибольшие дебаты в Шотландии развернулись по поводу системы социального обеспечения и налогообложения, постоянно затрагивалась тема добычи нефти. Однако помимо социальных и политических вопросов широко обсуждались такие термины и понятия, как «гражданство», «суверенитет», «конституция», «права человека», в частности «право народов на самоопределение». Одним из важных вопросов, на который в преддверии референдума пытались ответить граждане, был вопрос, что под собой подразумевает слово «независимость». Затрагивались темы дальнейшего участия Шотландии в международных структурах и организациях, таких как НАТО. По мнению экспертов, для большинства простых граждан голосование на референдуме представляется историческим шагом, именно поэтому социологи указывают на достаточное количество тех, кто решил отстраниться от необходимости принятия решения и переложить эту ношу на других сограждан.

В завершение круглого стола М. Китинг особо отметил, что у Шотландии есть политическое сообщество, политическая конкуренция, благодаря которым была достигнута возможность проведения референдума. Также он упомянул, что независимо от результатов референдума в Шотландии продолжится процесс национального строительства. Далее ученый прокомментировал, что в случае если на референдуме победят сторонники независимости Шотландии, то в рамках Соединенного Королевства автоматически возникнут сходные проблемы в таких регионах, как Уэльс и Северная Ирландия. На круглом столе обсуждались и вопросы шотландской конституции, взаимодействие между протестантами и католиками, деятельность Шотландской национальной партии, данные опросов общественного мнения, согласно которым по состоянию на 1 сентября 2014 г. 53 % респондентов отдало бы свои голоса за сохранение Шотландии в составе Соединенного Королевства, а 47 % проголосовало бы за независимость. Следует отметить, что данные результаты практически предсказали исход референдума – на референдуме 18 сентября 44,7 % голосов набрали сторонники независимости, в то время как против независимости проголосовало 55,3 %.

Вечером состоялся торжественный прием в честь открытия Генеральной конференции в зале Художественной галереи и музея Келвингроув, что позволило участникам конференции в неформальной обстановке обсудить возможности и перспективы для дальнейшего сотрудничества.

* * *

В рамках работы секции «Социальные медиа и политические сети», состоявшейся 5 сентября 2014 г., особое внимание привлекло сообщение канд. полит. наук, доцента кафедры политического управления СПбГУ А. С. Шерстобитова «Социальные сети и гражданское участие: исследование политических сетей на примере г. Санкт-Петербурга», в котором докладчик сосредоточился на рассмотрении эволюции социальных сетей, возникших в 2011 г.

на волне политического протеста. А. С. Шерстобитов подчеркнул, что государство, доминирующее в российской общественной сфере, ограничивает некоторые формы гражданской и политической деятельности, каналы политической коммуникации становятся узкими, и социальные сети, ставшие важной сферой для политических дискуссий, мобилизации и сотрудничества, эволюционируют от политического протеста к гражданскому участию, реализации локальных инициатив, фокусируясь на решении различных актуальных вопросов муниципальной и региональной политики.

В секции «Возрожденный евроскептицизм: влияние кризиса на общественное мнение и то, как гражданское общество видит Европу» затрагивались проблемы скептического отношения граждан государств, входящих в ЕС, к институтам Европейского сообщества. Большие споры вызвало одно из положений доклада «Электоральное поведение евроскептиков при голосовании на выборах в Европарламент» о том, что евроскептики остаются маргинальной группой. В докладе «Оппозиция евро» акцент был сделан на том, что необходимо выделять разные формы евроскептицизма. В сообщении «Движения за идентичность как новое лицо радикальных правых» рассматривались движения, возникшие на территории стран Восточной Европы в поддержку идеи «альтернативной Европы». Движения, цель которых – привлечь внимание к угрозе исламизации Европы и возродить идею европейских наций – стали более заметными в Чехии, Польше и потому вызывают интерес у исследователей. Призывы к созданию Европы по типу свободных европейских наций рассматриваются как проявление евроскептицизма и критики действующей системы взаимодействия государств в рамках ЕС.

В секции «Политическая журналистика» докладчики в основном касались темы развития евроскептических настроений среди жителей различных европейских государств. Изучая контент региональных СМИ, докладчики делали выводы о том, что информация, например о Европарламенте и других органах Европейского союза, подается в фоновом режиме. Однако темы, связанные с работой общеевропейских институтов, формируют повестку дня, а сам Европейский союз стал неотъемлемой частью политической журналистики. Несмотря на то что региональные СМИ, например в Италии, Испании, Франции, имеют свои особые черты в освещении общеевропейских проблем, по мнению исследователей, средства массовой информации оказывают влияние не только на формирование повестки дня в рамках отдельного государства, но и в рамках ЕС в целом. При этом неоднократно было отмечено, что СМИ, и прежде всего печатные издания, на сегодняшний день обладают ограниченным потенциалом для продвижения задач общеевропейской политики.

В секции «Дипломатические практики формирования европейской внешней политики» была затронута такая тема, как влияние технократических и политических факторов на определение приоритетов в единой внешней политике ЕС. Участники секции сошлись во мнении, что сложности в формировании единого курса во внешней политике Европейского союза можно объяснить бюрократическими барьерами не только на внутригосударственном уровне, но и на международном уровне принятия решений.

В связи с этим институциональный (европейский) контекст должен приниматься во внимание, наряду с национальным контекстом (факторами, обуславливающими принятие решений в отдельных государствах), при объяснении причин медленного продвижения по пути формирования единого европейского внешнеполитического курса. Также было отмечено, что информационное сопровождение процесса принятия внешнеполитических решений не выполняет в полной мере своей основной функции, а именно преодоление разрыва между уровнем принятия решений и интерпретацией этих решений в рамках местных сообществ отдельных государств.

Вечером представители ИГУ присутствовали на круглом столе «Европейский союз и проект “Восточное партнерство”: российское измерение», на котором состоялась дискуссия на тему «Восточное партнерство: между Россией и ЕС», в которой участвовали представители Университета Глазго А. Ческин, Э. Биндманн и Э. Батлер. Проект «Восточное партнерство» является инициативой ЕС, направленной на развитие политического и экономического сближения с бывшими республиками СССР: Украиной, Молдавией, Азербайджаном, Арменией, Грузией и Белоруссией. Дискуссанты выразили озабоченность проблемой столкновения национальных интересов России и ЕС, отметив, что проект Евразийского союза, продвигаемый РФ, конкурирует с европейскими инициативами. Особо было отмечено, что демократические ценности, продвигаемые Евросоюзом, не работают в Центральной Азии, где довольно сильны авторитарные тенденции.

* * *

На следующий день, 6 сентября 2014 г., началась работа секции «Восходящие державы: социальное неравенство и политическая нестабильность?». Заседание секции было посвящено проблемам социального и политического развития Китайской Народной Республики и Российской Федерации – стран, являющихся самыми обширными и мощными членами группы БРИКС. Однако стремительное экономическое развитие способствует неравномерному распределению доходов между различными слоями населения, что в итоге приводит к политическому разбалансированию. Таким образом, политологов традиционно занимает вопрос – в какой степени экономическое неравенство связано с политической нестабильностью? Работа секции строилась по следующему плану: были рассмотрены пути появления неравенства и способы взаимосвязи политической власти и экономических выгод в РФ и КНР. В рамках сравнительного анализа было сделано предположение, что в условиях неравного общества правительство, обладающее значительным иммунитетом к обычным вызовам, становится нестабильным.

Секция состояла из следующих круглых столов, на которых проходило обсуждение докладов: «Восходящие державы: измерения неравенства», «Политика неравенства в современной России» и «Политика неравенства в современном Китае». Таким образом, компаративный характер исследований был дополнен кросснациональным сравнением. Организаторами и сопредседателями секций и круглых столов являлись сотрудники Университета Глазго – проф. кафедры политики С. Уайт, директор Шотландского центра китае-

ведения Дж. Даккетт, преподаватель Н. Мунро и ассистент-исследователь Т. Билецкая.

Проф. И. МакАллистер (Австралийский национальный университет) в своем сообщении «Экономический рост и характер демократизации в Китае и России», подготовленном совместно с С. Уайтом, подчеркнул, что образование и, в меньшей степени, социальная мобильность и экономические ценности играют важную роль в обеспечении демократических предпочтений, в то время как религия, политическое участие и расширение личных прав и возможностей не столь необходимы для данного процесса. Результаты исследования, полученные на основе статистических данных и теоретических работ С. Хантингтона и А. Пшеворски, свидетельствуют о предпосылках для демократизации в обеих странах. Факторами, влияющими на уровень демократизации, являются высшее образование элит, за которым следует массовое образование. Таким образом, двигателем демократических реформ в РФ и КНР является растущий средний класс с высшим образованием. Данный фактор особенно важен в случае Китая, где в период с 1990 по 2012 г. масштабы образования элит увеличились в три раза.

Тему неравенства продолжил проф. С. Уайт (Университет Глазго) в докладе «Социальное неравенство и политическая нестабильность». На основе данных соцопросов, проведенных в начале 2014 г. в России, он попытался ответить на вопрос, каким образом объективные различия в уровне жизни, понимание того, что различия в уровне жизни слишком значительны, в конечном итоге могут привести к политической нестабильности.

Ассистент-исследователь Т. Билецкая (Университет Глазго) подчеркнула важность социальных норм и культурных ценностей в процессе экономического развития и социальных изменений в России. Она отметила, что в 2012 г. Россия обогнала по темпам экономического роста Бразилию, Республику Корея и Турцию, с 1995 по 2012 г. ВВП на душу населения стремительно возрос с 5 570 долл. США до 21 210 долл. США, но в то же самое время по уровню распределения доходов Россия находится между Шри-Ланкой и Таиландом (по состоянию на 2009 г.). На основе эмпирических исследований 2014 г. Т. Билецкая сделала вывод о том, что общественные предпочтения в РФ показывают важность социоэкономических характеристик и ценностных измерений мнений респондентов о нормах управления, ценностное измерение иерархии/равенства негативно связано в общественном мнении с «близостью к власти закона» и показывает, что «власть закона» в умах российских граждан, возможно, не отождествляется с равенством. Также, рассмотрев ценностное измерение «индивидуализм/коллективизм», она отметила, что народ, придерживающийся коммунитаристских принципов, не воспринимает Россию как государство, придерживающееся «власти закона», однако в то же самое время люди, разделяющие коллективистские ценности (значительную государственную поддержку, опору на государство), полагают, что правительство должно отчитываться перед своим народом.

Итальянский исследователь К. Коллина (Туринский университет) сосредоточил внимание слушателей на процессе влияния неравенства на реформу

«вертикали власти» в России. По мнению докладчика, несмотря на длительность существования, вертикальная модель власти еще находится в процессе создания и испытывает изменения и корректировки. К. Коллина попытался пролить свет на связи между неравенством, реформами отношений между центром и регионами и запросом на демократические изменения в РФ.

Зав. отделом теоретического анализа социальных трансформаций Института социологии РАН, канд. соц. наук Е. Н. Данилова на основе сравнительных данных опросов населения двух крупных городов – Санкт-Петербурга и Шанхая – представила обзор вопросов неравенства в изменяющихся обществах России и КНР, отметив, что экономические и политические реформы, стремительно протекающие в этих государствах, и способы их реализации производят сходные вызовы, с которыми в итоге сталкиваются государство и общество.

Авторы данного обзора, представители кафедры мировой истории и международных отношений и кафедры политологии, истории и регионоведения исторического факультета Иркутского государственного университета канд. ист. наук И. В. Олейников и Ю. В. Елохина, сделали презентацию доклада, посвященного вопросу сочетания правительственных и корпоративных инициатив регионального развития на примере Иркутской области. Ключевая проблема, поставленная исследователями в рамках формата «case-study», заключается в том, что в очередной раз российское правительство провозглашает развитие богатых природными ресурсами регионов Сибири и Дальнего Востока одним из государственных приоритетов, разрабатывая и пытаясь воплотить различные стратегии модернизации. Бизнес-лидеры крупных корпораций (к примеру, О. Дерипаска) также предлагают свои собственные инициативы, направленные на активизацию деловых контактов регионов с государствами Восточной Азии. На эту ситуацию накладывается конфликт двух парадигм развития – закрытого и открытого регионализма («регион-окно» либо «регион-форпост»), определяющий особенности взаимодействия между государственными и корпоративными проектами и возникающий как следствие неравенства отношений «федеральный центр – субъект федерации».

После этого проф. С. Уайт представил сообщение на тему «Является ли Россия справедливым обществом?», подготовленное совместно с О. Крыштановской (Институт социологии РАН) на основе анализа данных социологического опроса двенадцати фокус-групп, проведенного в Москве и Санкт-Петербурге летом 2013 г. Респондентам было предложено ответить на вопрос «Как обычные граждане понимают слово “справедливость” и как много неравенства они готовы принять для того, чтобы относиться к обществу как к “справедливому”?». Было отмечено, что значительная часть населения не смогла адаптироваться к условиям рыночной экономики и до сих пор жалеет, что их надежды на будущее не были реализованы. Также был сделан вывод, что народные протесты 2011–2012 гг. могут быть связаны с предположением Дж. Дэвиса о том, что революционные изменения происходят не из-за изменения уровня жизни, но под воздействием разрушения сложившегося образа будущего.

Следующий блок докладов был посвящен политике неравенства в современном Китае. Дж. Даккетт (Университет Глазго) затронула тему взаимоотношения неравенства и легитимности Коммунистической партии Китая (КПК), рассмотрев пределы политической гибкости режима и его адаптации к изменениям. Исследовательница подчеркнула, что в настоящее время КПК для расширения своей легитимности использует механизмы неизбирательного участия, включающие делиберативные форумы по принятию решений и меры, с помощью которых граждане КНР могут оценить результаты деятельности правительства, сделать вклад в процесс принятия решений, участвовать в формировании политической повестки дня и получать ответные данные о реализации инициатив. Таким образом, по мнению Дж. Даккетт, политическое участие в Китае еще контролируется, однако расширяется, еще не являясь частью процесса демократизации, но в то же самое время внедряя принцип прав граждан наблюдать за действиями правительства.

Нейл Мурно (Университет Глазго) в своем сообщении с позиций качественного анализа детально рассмотрел данные опросов респондентов на тему неравенства доходов в КНР и РФ. Автора интересовали ответы обычных людей на вопрос: «Каким образом граждане воспринимают различие в доходах между бедными и богатыми?». Докладчик пришел к выводу, что неравенство доходов и в России, и в Китае достигает высокого уровня. Вместе с тем в Российской Федерации молодые, хорошо образованные и обеспеченные граждане, поддерживающие либеральные идеалы, с большей терпимостью относятся к сложившемуся уровню неравенства.

Работу секции завершали выступления Г. Шухера (Немецкий институт международных и региональных исследований) и Д. Льюиса (Университет Эксетера). Г. Шухер представил обзор ситуации, связанной с расширением неравенства доходов и существующей структурной безработицей в КНР, от которой страдает прежде всего молодежь, представляющая собой податливый материал для использования в политической борьбе. В настоящее время китайские официальные лица озабочены проблемой отсутствия соответствующих рабочих мест для квалифицированных молодых людей, так как продолжающееся замедление темпов экономического роста в КНР ухудшает ситуацию на рынке труда. Д. Льюис в своей презентации сосредоточился на рассмотрении различных подходов к управлению конфликтами в Центральной Азии, реализуемых Россией, Китаем (в рамках ШОС) и странами Запада (в рамках ОБСЕ), представляющих собой потенциальные источники трансграничных проблем национальной и международной безопасности.

В следующем (2015) г. Генеральная конференция Европейского консорциума политических исследований будет проходить в канадском городе Монреаль, что представляет собой новый формат для организаторов, поскольку ранее местом проведения конференции были только города Европы. Следует подчеркнуть, что российским исследователям, в особенности из регионов, следует использовать возможности для участия в таких представительных научных форумах.

Autumn Forum for Political Scientists in Scotland: the Results of the VIII General Conference of the European Consortium of Political Research, 2014

Yu. V. Elokhina, I. V. Oleynikov

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. The article presents a brief review of major sessions and discussions to take place at VII General Conference of the European Consortium of Political Research held in Glasgow (Scotland, UK) in September 2014. Special emphasis is made on those sessions dealing with national autonomy and sovereignty issues, eurosceptical attitudes and shaping foreign policy, mass media's role in forming political agenda and political communication features, self-determination and identity problems. The most interesting and urgent research results advanced by some sections' participants in their reports and speeches at round-table meetings are referred to. The authors describe in detail the course of the section "Rising Powers: Social Inequality and Political Instability?" to consider issues of interrelation between regional and social inequality in the Russian Federation and China.

Keywords: scientific conference, European Consortium of Political Research, political sciences, Scotland.

Олейников Илья Васильевич

*кандидат исторических наук, доцент,
кафедра политологии, истории
и регионоведения, исторический
факультет*

*Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса 1-410 б
тел.: 8(3952)334372
e-mail: ilyavasilich@yandex.ru*

Oleynikov Ilya Vasilievich

*Candidate of Sciences (History), Associate
Professor, Department of Political Science,
History and Regional Studies, Faculty
of History*

*Irkutsk State University
1-410 b, K. Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: 8 (3952)334372
e-mail: ilyavasilich@yandex.ru*

Елохина Юлия Валерьевна

*кандидат исторических наук, доцент,
кафедра мировой истории
и международных отношений,
исторический факультет*

*Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
тел.: 8(3952) 241974
e-mail: julflower@yandex.ru*

Elokhina Yulia Valerievna

*Candidate of Sciences (History),
Associate Professor, Department of World
History and International Relations,
Faculty of History*

*Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: 8(3952)241974
e-mail: julflower@yandex.ru*