

**ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTE**  
**Вперед в прошлое, или Ренессанс холодной войны /**  
**Forward to the Past or Cold War Renaissance**

Уважаемые коллеги!

Наступил 2015 г. Редколлегия нашей серии университетского журнала сердечно поздравляет вас с Новым годом, желает здоровья, творческого поиска, жажды познания нового, неизвестного, неоткрытого и реализации всех ваших творческих планов.

Что мы ждем от нового года? Как мы его называем? Каким он будет для нас и нашей страны? На все эти и многие другие вопросы наши авторы будут отвечать весь год и обязательно разойдутся в оценках. Та же ситуация будет и среди членов редколлегии нашего журнала. И все же я, на правах редактора серии, рискну высказать некоторые предположения.

Не побоюсь оказаться банальным, но этот год будет определяющим и судьбоносным для России и, вполне возможно, для планеты в целом. Сможет ли Россия вернуться в клуб сверхдержав и мировых лидеров или скатится в разряд региональной державы? Читатели журнала будут читать этот номер в первом квартале года и уже будут владеть неизвестной для меня информацией, мне же приходится довольствоваться той, что имеется на 1 января 2015 г.

Мир, вполне определенно, вернулся в состояние холодной войны, о причинах этого я рассуждаю в своей статье, опубликованной в этом номере. Здесь же хочется заметить, что человечество начинает привыкать к этой новой-старой реальности. Формально со времени окончания первой холодной войны времени прошло аккурат одно социальное поколение – 25 лет. И это поколение еще не приступило к активной политической деятельности, это произойдет соответственно лет через 25, вот тогда-то и можно возвращаться к разговорам о разрядке и устранении мировой конфронтации. А сейчас у власти люди, воспитанные в духе и идеологии холодной войны. Поэтому потребовалось меньше года, чтобы вернуться в привычное русло, к парадигме вечного противостояния.

Нет ничего проще, чем вернуться назад, к старой риторике, старым технологиям, старым ценностям и оценкам, старым нарядам и церемониям. Воинствующие лидеры западного мира в восторге: все вернулось на свои места, снова биполярный мир – мир света и тьмы, добра и зла. Снова все знают, кто враг и мировое зло, вновь западная цивилизация обрела былое единство, вновь задачи борьбы с врагом на первом месте, снова военный бюджет – главная задача и «священная корова». Короче, как в старые добрые времена холодной войны.

Проще стало и российскому руководству. Легче призвать к исполнению долга, легче потребовать порядка и строго наказать виновных и ослушников. Вновь общество и лидеры едины, и народ в естественном порыве сплачивается вокруг своего президента. Мы ведь тоже не забыли, как жить во вражеском окружении, как важно знать, искать и находить своих врагов и быть уверенным, что они не дремлют. Все до боли знакомо. Ну не может этот мир жить

без врага, вернее без образа врага. Итак, «отпуск» закончился, возвращаемся к боевым и трудовым будням.

Осталось определиться, чего хотят противоборствующие стороны. А вот тут-то и начинаются проблемы – мир за 25 прошедших лет принципиально изменился. Следовательно, возвращаться приходится в несуществующее прошлое. Запад, вернувшись в 1985 г., обнаружит там все тех же противников – Китай и Россию. Конечно, Россия – это не СССР, но зато Китай сегодня гораздо опасней всей былой соцсистемы. И Россия знает, что она не СССР и им уже не станет, она потеряла главное – движущую ее глобальную идею.

Определятся ли в 2015 г. контуры нового противостояния мировых цивилизаций, неясно. Но ясно другое – мир не способен существовать без глобального противостояния.

Теперь же вернемся к обязательной части редакционной статьи – анализу публикуемых работ. Внимательный читатель обнаружит отсутствие знакомых рубрик. Да, их названия принципиально изменились, и согласно новым требованиям, предъявляемым к журналам из Списка ВАК, они «должны соответствовать отраслям науки и/или группам специальностей научных работников в соответствии с Номенклатурой специальностей научных работников». Очевидно, чиновникам таким образом легче определять, соответствует ли статья теме диссертации или нет. А может, имеют место быть и иные, мне неведомые резоны.

В этом номере «Политические технологии» оказались одной из наиболее представительных рубрик. В ней помещена работа аспиранта Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета Н. П. Пименова «Концепты новых форм политической коммуникации в современной России». В статье рассматриваются концепты новых форм политической коммуникации: «мягкая сила», шоу-политика и медиадискурс, которые сформировались из предметно-дискурсивных полей массовой коммуникации, массовой культуры, политической идеологии, политического маркетинга и PR. Здесь же помещена работа кандидата географических наук, ведущего инженера лаборатории георесурсоведения и политической географии Института географии СО РАН (Иркутск) В. И. Блануцы – «Модели территориальной экспансии для первых информационных сетей Азиатской России». В ней автор сформулировал представление о модели территориальной экспансии как последовательности внешнего и внутреннего развертывания информационной сети. Предложены два индекса фронтирности сети, с помощью которых можно идентифицировать 41 модель территориальной экспансии. Третья работа этой рубрики – статья доктора социологических наук, профессора кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета Е. А. Островской «Современный демократический дискурс в коммуникациях актуального искусства: Манифеста 10». Исходным пунктом ее исследования выступает тезис о том, что коммуникации искусства содержат рефлексии на весь спектр социальной реальности, включая актуальные политические контексты. Различные политические режимы обретают различные коммуникативные воплощения в подсистеме искусства, порождающей

свои собственные наблюдения и конфигурации смыслов. По ее мнению, ярчайшим примером подобного сродства коммуникаций искусства политической доктрине является международная биеннале современного искусства Манифеста. Анализ ее коммуникативных практик позволяет говорить о смысле демократического дискурса реальным коммуникациям актуального искусства.

Другой столь же насыщенной рубрикой данного номера стала «Этнополитика». В ней так же представлены три автора. И среди них представляющий Иркутский государственный университет кандидат философских наук, доцент кафедры социальной философии и социологии А. И. Бобков с дискуссионной статьей «Этническое мышление против конструкта нации». В ней автор анализирует противопоставление этнического мышления и мышления нации. Такое противопоставление представляется ему необходимым в силу того, что этнический образ общества и образ общества современного находятся в состоянии диссонанса. Это связано с тем, что этнос всегда приручал субъекта к творению общества, а современное общество эти практики игнорирует, предлагая взамен конструкты. Его упование на тотальный рынок блокирует многие институты, незаметно их разрушая. В результате трагедия ненужности этнической культуры становится важной составляющей существования нашего современника. Коллективная работа исследователей из Забайкальского государственного университета (ЗабГУ, г. Чита) – доктора философских наук, профессора кафедры философии А. В. Жукова, старшего научного сотрудника научно-образовательного музейного центра вуза А. А. Жуковой и младшего научного сотрудника того же центра К. Е. Власовой «Возрождение национальной культуры и процессы миграции среди немцев в Забайкальском крае» посвящена исследованию факторов, влияющих на динамику численности немецкого населения Забайкальского края. Авторы впервые проанализировали влияние объективных условий на процессы миграции немцев в Забайкалье, таких как геополитический, исторический фактор, и пришли к выводу о том, что историческая память современных немцев Забайкалья является объективным фактором, способствующим их выезду из региона, пребывание в котором они и их предки считали суровым и несправедливым наказанием. Рубрика завершается работой кандидата филос. наук, доцента Дагестанского государственного университета Д. А. Гусеновой «Исламский фактор в развитии туризма в Египте». В статье автор рассмотрела влияние деятельности исламистских организаций на развитие туризма в Египте. В частности, подчеркивается, что из-за значимости туризма для экономики Египта исламистские организации активно использовали туризм для достижения своих внутри- и внешнеполитических задач.

Рубрика «Политические проблемы международных отношений» представлена двумя работами университетских исследователей. Это К. Г. Скуратовская, аспирант кафедры государственной политики факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, со статьей «Цивилизационные подходы в современных практиках международных отношений». В статье рассмотрены ключевые теории цивилизационного

аспекта государственной политики в современных международных отношениях. Автор анализирует концепции диалога, столкновения и иных возможных видов взаимодействия цивилизаций, а также их применение в практиках межгосударственных, неправительственных и общественных организаций. Вторая работа – доктора исторических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права Байкальского государственного университета экономики и права (БГУЭП, Иркутск) Г. А. Цыкунова «Содружество Независимых Государств у исторической черты». Он анализирует государственно-правовое и интеграционное развитие государств – участников Содружества Независимых Государств. Особое внимание уделено анализу интеграционных процессов в рамках СНГ, этнополитических конфликтов на постсоветском пространстве. Автор рассматривает современное положение Содружества, определяет возможные варианты развития этой организации и их последствия.

В традиционной и естественной для регионального научного журнала рубрике «Политическая регионалистика» представлена работа постоянного нашего автора кандидата исторических наук, доцента кафедры политологии, истории и регионоведения исторического факультета Иркутского государственного университета И. В. Олейникова «Международное сотрудничество регионов Байкальской Сибири: некоторые итоги реализации исследовательского проекта». В ней дан обзор результатов проекта «Историческая динамика международного сотрудничества регионов Байкальской Сибири в последней четверти XX – начале XXI в.», реализованного коллективом исследователей исторического факультета Иркутского государственного университета в 2011–2013 гг. В статье показаны основные научные и учебно-методические публикации научного коллектива, возможные перспективы исследований процессов международного сотрудничества регионов. В рубрике также представлен материал аспиранта и ассистента кафедры истории и теории государства и права БГУЭП В. Б. Калашниковой «Электронная демократия в регионах РФ: на примере ситуации в Иркутской области». Исследователь рассмотрела основные тенденции развития форм электронной демократии на региональном и муниципальном уровнях в России. Определен общий уровень понимания понятия «электронная демократия» у населения РФ. Анализируется актуальность развития форм электронной демократии на региональном и муниципальном уровнях. Рассмотрены результаты реализации программ внедрения различных форм электронной демократии в Иркутской области как одном из большинства регионов с наименее выраженной положительной динамикой по данному направлению. Для определения уровня интерактивного взаимодействия населения и органов власти, выявления перспективных площадок для развития сетевой общественной инициативы проведен анализ сайтов областной и городских администраций.

В рубрике «Политические институты» в номере опубликована статья кандидата политических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и истории политической науки Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина (Екатеринбург) А. А. Керимова «Современный парламентаризм: особенности и проблемы развития». В аннотации к своей статье автор заявляет,

что на современном этапе парламентаризм является повсеместно распространенным явлением и характеризуется как прогрессивная, демократическая система управления обществом. Парламент – единственный институт, который представляет социум в целом и в его многообразии. Его первейшей задачей является объединение разнообразных политических интересов в обществе. Однако, по его мнению, было бы ошибочным считать, что развитие парламентаризма было линейным, не знало на своем пути преград. История эволюции парламентаризма свидетельствует о череде побед и поражений данного института, которые породили массу его форм и разновидностей.

Рубрика «Политические процессы» представлена полемической и дискуссионной работой кандидата политических наук, доцента кафедры философии Дальневосточного государственного аграрного университета (Благовещенск) Е. А. Трофимова «СССР и Россия: футурология политического кризиса в контексте критического осмысления прошлого и настоящего (политические аспекты)». Автор считает, что нарастание кризисных явлений в российской политике обусловлено совокупностью политических, экономических, социальных факторов, базовым из которых является политический. Среди политических причин, вызывающих неустойчивость российского политического конструкта, функционирующего в рамках моноцентрической жестко пирамидальной организации российской политической системы, автор рассматривает, с его точки зрения, лишь основополагающие. Это: гильдийный механизм формирования политической элиты; подавление институтов гражданского общества, формируемых вне пределов президентского пула, а также формирование непосредственно государством лояльных к президенту общественных и квазиобщественных структур; купирование инакомыслия с помощью выстраивания «вертикальных» политических отношений и витализации лояльности к вышестоящему субъекту по властной вертикали; сужение сферы общественного контроля за государством и бюрократическим классом с помощью ограничения политических прав и свобод российских граждан.

Естественным образом, в этом году редколлегия открыла в журнале рубрику «К 70-летию Великой Победы». В этом номере в ней опубликована статья молодого исследователя из Новосибирска Р. Ю. Шпикельман «Политика центральной и региональной власти и деятельность вузовских коллективов по организации высшего образования в годы Великой Отечественной войны: исторический аспект (на примере Иркутской области)». Автор рассмотрела уникальный и чрезвычайно сложный процесс функционирования системы высшего образования в условиях войны и оккупации противником значительной части страны. Проанализированы документы и события, связанные с сохранением и развитием высших учебных заведений. Параллельно рассматриваются три уровня процесса: центральный (всесоюзный и республиканский (РСФСР)), региональный на примере Иркутской области и объектовый (на примере вузов Иркутска).

В данном номере журнала как никогда широко представлен раздел «Религиоведение». Раздел открывает статья нашего постоянного автора доктора социологических наук, кандидата философских наук, профессора кафедры

философии политики и права философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. И. Шамшурина «О соотношении религии, науки и политики». В работе рассматривается конфессионально-проблемный подход в изучении религии, анализируется соотношение религии и науки. При этом показано, что именно социально-политические науки способны проводить здесь внятные «смысловые» разграничения и водоразделы, одинаково полезные как для науки, так и для религии.

Раздел продолжает совместная работа сотрудников кафедры философии и методологии науки факультета религиоведения и теологии ИГУ: доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой Ю. Ф. Абрамова, доктора философских наук, доцента кафедры и декана данного факультета В. И. Куйбаря и старшего преподавателя, аспиранта кафедры Р. А. Косолапова «Феномен духовности в глобализирующемся обществе». В ней дано социально-философское понимание природы духовности, которая рассматривается как система устойчивых связей человека и общества, как способ организации и существования ценностного начала в содержании общечеловеческого бытия. В интерпретации авторов духовность выполняет роль универсальной общественной ценности и неперемного элемента социокультурной жизни. В связи с чем она анализируется в контексте социальных трансформаций, происходящих в глобальном сообществе. Также исследуются религиозное и светское толкования, методология и эффективность в познании двух типов общества потребления и созидания в условиях современной глобализации. Кафедральную дискуссию продолжают кандидат философских наук, доцент кафедры Т. В. Быкова и религиовед, практический психолог Т. В. Пешкова в работе «Феномен святости: методологический аспект». По их мнению, актуальность рассматриваемой ими философской проблемы состоит в том, чтобы понять, какой социокультурный механизм реализации теологической самоидентификации человека в современном мире использует православная аскетико-мистическая традиция и какой жизненный ориентир, позволяющий человеку усовершенствовать свою природу и неконфликтно существовать в общей системе конфессионального разнообразия, она предлагает.

Определенный интерес представляет работа доктора философских наук, профессора кафедры философии, психологии и социально-гуманитарных дисциплин Восточно-Сибирского института МВД России (Иркутск) А. Е. Смирнова «Религиозное обращение и проблема онтологии субъекта». Автор показывает, что религиозное обновление современности обусловлено и вырастает из необходимости восстановления «критического партнерства» богословия и философии, диалога религиозных и нерелигиозных мировоззрений, способных одновременно обогатить религию и культуру и влиять на общественные отношения. С другой стороны, по его мнению, религиозное обновление современности – это продукт эволюции религиозного фундаментализма и религиозного модернизма, которые во второй половине XX в. раскрылись как амбивалентные феномены, способные активно взаимодействовать друг с другом и сближаться в содержательном плане. По сути, этим же процессам посвящена статья кандидата исторических наук, доцента кафедры

религиоведения Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург) Д. А. Головушкина «Религиозное обновление современности». В статье делается вывод, что религиозное обновление современности – это одновременно форма религиозного реформаторства, сочетающая в себе элементы различных религиозных и нерелигиозных идеологий и мировоззрений, а также стратегия социального действия религии, вырастающая из этого диалогизма. Автор анализирует взгляды ряда авторитетных исследователей, в том числе Д. Белла, М. Велькера, Дж. Грея, К. Доббелера, Л. Каплана, М. Марти, М. Риезенбротта, Ю. Хабермаса.

Вторая часть раздела посвящена конкретике религиозной жизни. Об этом идет речь в статье доктора политических наук, кандидата философских наук из Армавира, О. В. Вольтер «Русская православная церковь как социальный институт и ее церковно-административные и иерархические элиты в современной России». Автор анализирует положение РПЦ как социального института и ее административно-политических и иерархических элит на протяжении XX–XXI вв. Автор считает, что РПЦ оказывает большое влияние на социальные отношения при помощи своего авторитета, сформировавшегося в контексте исторического развития России. В статье анализируются органы высшей церковной власти – Поместный собор, Архиерейский собор, Священный синод, синодальные учреждения и иные органы церковного аппарата. Тема православия продолжена в работе кандидата исторических наук, доцента исторического факультета ИГУ А. П. Санникова – «Православный приход Прибайкалья и его количественные характеристики в конце XVII–XVIII в.»». Автор анализирует процессы становления православных приходов в Прибайкалье в конце XVII–XVIII вв. По числу верующих они незначительно отличались от общероссийских, но имели ряд региональных особенностей. Прежде всего это значительный охват территории и разбросанность поселений, при этом в приходском центре проживало лишь 40–55 % верующих. Остальные прихожане проживали в близлежащих деревнях, заимках или улусах. В сословном составе прихода удельный вес дворянства и чиновничества был ничтожным, а в сельских приходах отсутствовал. Тем самым не было давления на приходскую общину со стороны вотчинников, что характерно для Европейской России. И наконец, к этой проблеме примыкает исследование аспиранта кафедры философии ЗабГУ (Чита) Чжан Фань – «Православие в провинции Хэйлунцзян КНР: размышление о будущем и диалог с прошлым». Автор рассмотрела прошлое и настоящее православия в китайской провинции Хэйлунцзян. Она анализирует работы китайских ученых, но не вступает с ними в полемику, а просто показывает их отношение к православию, которое имеет большую историю на территории Китая.

Последний блок работ, входящих в раздел «Религиоведение», посвящен различным религиозным практикам. В частности, это совместная работа забайкальских исследователей: доктора философских наук, профессора кафедры философии ЗабГУ А. В. Жукова и кандидата философских наук, доцента той же кафедры Н. С. Кондакова – «Забайкальские свидетели Иеговы в мифологии о «балейских иеговистах». В ней освещены история появления,

особенности развития и деятельности религиозной организации «Свидетели Иеговы» в Забайкалье в советский период. Авторы анализируют историческую литературу и данные, полученные в ходе интервьюирования членов организации. И приходят к выводу, что благодаря использованию мифологических конструкций данная религиозная организация не только успешно развивалась и проводила прозелитическую деятельность в условиях гонений на территории Забайкалья, но и сумела использовать сложившиеся условия для распространения своего вероучения на отдаленные территории. В этой части раздела помещена работа кандидата исторических наук, доцента кафедры государственно-конфессиональных отношений, докторанта Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва), А. Н. Данненберга «Культ Марии Лионсы: к особенностям католической традиции в Венесуэле». В статье впервые в отечественном религиоведении рассмотрен венесуэльский синкретический культ Марии Лионсы. Автором раскрываются различные версии происхождения культа и причины его возникновения. Отдельное внимание уделяется католической составляющей образа богини Марии Лионсы, впитавшего в себя народные представления о Деве Марии.

*Д-р ист. наук, профессор Ю. А. Зуляр  
Doctor of Sciences (History), Professor Yu. A. Zulyar*