

ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTE

Уважаемые коллеги!

Мировая ситуация меняется стремительно и драматично. Понятно, что на наших глазах разворачивается борьба за установление нового формата миропорядка, который будет определять судьбы мира на десятилетия. В связи с развитием информационных технологий исчезла монополия на «свежесть», объем и глубину информации, ранее присущая столичным центрам. Поэтому проблемы мировой политики стали предметом изучения и анализа региональных исследователей.

Наш журнал традиционно предоставляет ученым разных регионов возможность обнародовать результаты своих исследований, взгляды, подходы и мнения. В данном номере читателю доступны работы 32 авторов, из 10 городов России. Адреса авторов отражают географию нашей страны: это Санкт-Петербург, Москва, Махачкала, Красноярск, Иркутск, Усть-Илимск, Чита, Якутск, Благовещенск, Владивосток.

Читатель имеет возможность ознакомиться и оценить 30 работ 10 докторов наук, 18 доцентов и кандидатов наук, 2 аспирантов и 3 исследователей, размещенных в 15 разделах. Подавляющее большинство авторов – сотрудники вузов.

Сегодня перед университетами, и в первую очередь сибирскими, стоит задача эффективного ответа на ряд вызовов. Я остановлюсь на двух основных:

- региональная квота на бюджетные места в вузах;
- превращение университетов в региональные центры инновационного развития территорий и региональных сообществ.

С прошлого года региональные правительства получили возможность запрашивать у Центра бюджетные места для вузов, расположенных на своей территории, для удовлетворения потребностей в специалистах. Но на сегодня они, как мне представляется, еще не имеют объективных и эффективных технологий определения количества требующихся регионам специалистов.

Следовательно, в основе сегодняшней практики определения потребностей лежит либо субъективный подход чиновников, либо лоббистские возможности вузовских администраций.

Представляется, что в целях повышения качества и объективности процесса формирования региональной квоты университеты должны создать свою, альтернативную государственной, систему мониторинга потребностей территории в специалистах.

Решение этой задачи возможно через создание университетской системы прямых рамочных договоров о сотрудничестве вуза со всеми администрациями территорий Иркутского региона. Договоры должны включать в себя пакет предложений по предоставлению информационных, образовательных и исследовательских услуг территориям.

Создание этой системы или сети позволит ответить и на второй вызов. Мониторинг состояния территорий на предмет их рынка труда, структуры и качества социальных коммуникаций позволит объективно выяснить текущую и перспективную потребности в специалистах. Эти согласованные с админи-

страциями территорий данные позволили бы правительству области знать реальное положение дел в районах и городах с точки зрения запроса бюджетных мест у Центра, а также возможные адресаты для переселенцев и рекрутинга.

Определение потребностей в специалистах является одной из целей такого сотрудничества и с позиции интересов университета. Выполнение этой задачи предполагает проведение анализа существующей социально-экономической ситуации на территории.

И здесь мы подходим к ответу на второй вызов. Во всем мире наблюдается кризис традиционных политических институтов. Постоянно возрастающие скорости обмена информацией, разнообразие и расширение каналов социальных и политических коммуникаций, вовлечение населения в активную социально-политическую и контрольно-информационную практику ведут к тому, что традиционная система управления территориями со стороны государственных органов и структур местного самоуправления демонстрирует свою неэффективность, а главное, неспособность к инновациям.

Если рассмотреть ситуацию в Иркутском регионе, то администрация большинства населенных пунктов и территорий области не представляет себе перспектив развития. Внутри региональная кооперация практически отсутствует, межрайонные программы развития территорий на уровне их администраций даже не предполагаются. Система эффективной переподготовки кадров на территориях отсутствует. О каком инновационном развитии территорий может идти речь, если главы многих муниципалитетов не представляют сути и сущности этих процессов?

С другой стороны, политические партии теряют популярность у населения, находятся в состоянии идейного (или идеологического) кризиса, что приводит к появлению партий-гибридов, обслуживающих интересы малых групп. Социально-политические процессы постиндустриального периода требуют появления новых и иных институтов, драйверов социального прогресса.

В русле развития современной цивилизации, в рамках современного огула-сударственного социума, сформировались и действуют системы (матрицы) управления, состоящие из двух сетей – государственно-административной и группо-партийной. В начале XXI в. ясно, что они уже не способны эффективно управлять усложнившимися и сверхкоммуникативно организованными территориальными, национальными и глобальными социумами. Необходима еще одна сеть управления.

Ответ на этот вызов в современных условиях способны дать только университеты, становящиеся центрами инновационного развития территорий и целых регионов. Они уже переросли свою миссию подготовки и переподготовки высококвалифицированных специалистов для региона и страны. Им необходимо взять на себя обязанность создания на своей основе альтернативной системы управления через инициацию, адаптацию и внедрение в региональное пространство инновационных коммуникаций. Университетами должна быть создана, правильнее сказать соткана, инновационная матрица страны, регионов и территорий.

Выполнить эту задачу современные органы государственной власти и местного самоуправления не способны по определению, ибо они по природе своей являются стабилизирующими структурами, противодействующими инновациям как опасным флуктуациям.

Другое дело университеты, видящие смысл своей деятельности в поиске инноваций и трансляции их студентам и специалистам, проходящим переподготовку. Учитывая переход современного общества на режим непрерывного обучения социально активных граждан, университеты обречены на постоянное повышение своей роли в социуме постмодерна.

Создание сетевых структур для университета опять же должно начинаться с установления устойчивых связей с территориями. Но не в режиме спорадического взаимодействия, а в состоянии постоянно активных связей с администрациями территорий и регионов.

Понятно, что представленная мною концепция не проработана, в ней не выделены побудительные механизмы для администраций и для университетов. Но решить за нас эту задачу никто не сможет. Растущие ожидания общества и его требования превращения университетов в инновационные центры уже выражаются в нарастании к университетам претензий со стороны населения, бизнеса и власти.

Проводимые сейчас попытки реформирования высшей школы бесперспективны, затратны и представляют напрасное потребление ресурсов: финансовых, организационных, интеллектуальных и репутационных. Причина в том, что университеты заставляют перестраиваться исходя из индустриальной парадигмы, что является цивилизационным отставанием.

Университеты должны, и им в любом случае предстоит выйти из «башни из слоновой кости», перестать бороться за свою автономию и превратиться в локомотивы социального прогресса.

Процесс этот непростой, болезненный и продолжительный, но тот университет, который начнет эту трансформацию раньше других, получит конкурентные преимущества.

Я специально акцентирую внимание на университетах, а не на высшем образовании вообще и в целом. Только настоящие университеты, сочетающие естественным образом технические, естественные, гуманитарные и социальные системы образования, научные исследования в данных отраслях, имеющие навыки и умение работать в кооперативном взаимодействии с представителями разных наук и отраслей знания, способны осуществить этот инновационный прорыв.

Речь не идет о революции и революционных изменениях. Я говорю о проведении таких инноваций, в ходе которых не ломается форма, не подвергается ревизии содержание, но иное направление и скорость придается процессу.

Региональные классические университеты сейчас в состоянии выступить в качестве региональных инновационных центров трансформации социально-экономических отношений с целью перевода экономики регионов на знаниевое содержание и придания ей соответствующей ориентации. Но для этого

университетам нужна серьезная поддержка со стороны губернаторов и законодательных собраний.

У России появился исторический шанс осуществить инновационный прорыв не через копирование опыта других стран, а через создание новых оригинальных конструкций, соответствующих потребностям информационного общества. Вечная проблема страны – чудовищная разряженность коммуникаций – может быть преодолена на основе IT-технологий и знаниевого потенциала.

Возникает естественное предложение выдвинуть на позиции центра советы ректоров регионов. Но я считаю, что это бесперспективно, а вот крупному университету по силам противодействовать современным вызовам.

Безусловно, полное развитие процесса невозможно без кооперации с другими вузами региона, и прежде всего с региональными научными центрами РАН, но не сразу и на основе конкретных проектов. Места для работы хватит всем, но лидер в регионе должен быть один!

*Д-р ист. наук, профессор Ю. А. Зуляр
Doctor of Sciences (History), Professor Yu. A. Zulyar*