

**Президентские выборы 2018:
новый этап или новый курс?**

Президентские выборы для любой страны – явление знаковое или судьбоносное. Это общепризнанное положение, а для современной России оно справедливо вдвойне. Постсоветская Российская Федерация знала только двух президентов одной страны, но по факту это были разные страны. Также можно утверждать, что и на разных этапах президентства В. В. Путина политический режим как минимум разнился.

Вот и прошедшие выборы не столько ответили на стоящие вопросы, сколько актуализировали их и сформулировали ряд новых. Прежде всего вопрос о месте России в мировой политике. Эта тема широко обсуждается как внутри страны, так и в мировом информационном пространстве. В начале 1990-х гг. СССР перестал быть супердержавой, рассыпался, а его правопреемница Россия не смогла даже сохранить статус региональной державы. За прошедшие десятилетия мировая конфигурация силы изменилась радикальным образом, и для России в ней не предполагалось значимого места.

Однако в Российской Федерации вступило в период активной политической жизни новое поколение, которое под руководством харизматичного политического лидера предпринимает энергичные меры по восстановлению мирового статуса страны. Но эта деятельность испугала большинство стран – лидеров западного мира, которые делают все возможное, идут на обман и преступления, чтобы не допустить восстановления статуса России как мировой державы. И ближайшая четверть века пройдет под знаменем этой борьбы. Прошедшие президентские выборы однозначно показали всенародную поддержку этого курса и гарантировали его неизменность и последовательность.

Проблемой ближайшего президентского срока является способность В. В. Путина обеспечить преемственность этого курса. В Российском государстве радикальные перемены были возможны лишь в результате великих дуэтов: князя Владимир и Ярослав, Иван III и Иван IV, Петр Великий и Екатерина Великая, Ленин и Сталин. Главная, если не единственная заслуга Б. Н. Ельцина в правильном выборе своего преемника. В ближайшее шестилетие Путин, может быть впервые, будет конкурировать с самим собой, и чем закончится эта конкуренция – главный вопрос нового срока.

Своей предыдущей деятельностью В. В. Путин сформулировал на многие годы внешнеполитическую повестку дня – возврат в статус сверхдержавы. Но внешнеполитический курс, даже получивший всенародное одобрение, может быстро утратить свою привлекательность для миллионов россиян, если не будет иметь адекватного преломления во внутренней политике. Но если во внешней политике приоритеты определены, то с внутренней ясности гораздо меньше. Рассуждения о том, что необходимо просто повышать жизненный уровень большинства даже работающих россиян, относятся к разряду благих пожеланий. Прошедшие десятилетия продемонстрировали устойчивую и пугающую

тенденцию: рост доходов рядовых граждан страны происходит одновременно с увеличением богатств и так обремененных переизбытком средств 10 тысяч богатейших людей и с углублением разрыва между доходами самых бедных и самых богатых граждан страны.

Движение в этом направлении может дать только временный эффект, который быстро сменится обострением социальной напряженности, поляризацией интересов основных социальных групп и деструкцией внешней политики. Внутренняя политика для России всегда была более сложной проблемой, чем внешняя. Поэтому особенно острым является вопрос о том, какие обязательные условия должны быть реализованы внутри страны, чтобы консолидировать население, максимально эффективно использовать природный и социальный потенциал страны. Пока президент их не озвучил, и остается лишь догадываться не об основных приоритетах, о которых он говорил не единожды, а об основных принципах социально-экономической политики.

Представляется, что их должно быть немного, чтобы, сосредоточившись на них, наверняка добиться успеха. Принципы эти определены российской ментальностью и российской политической культурой – их два. Реализуя внутреннюю социальную политику, не следует повторять ошибку Н. С. Хрущева и пытаться «догнать и перегнать» ведущие западные страны по уровню жизни. Объем редакторской статьи не позволяет анализировать объективные обстоятельства, значительно повышающие «себестоимость существования» россиянина.

Советский опыт показал, что Россия должна быть социальным государством, гарантированно обеспечивающим каждому своему гражданину соответствующий жизненный уровень, минимальный набор медицинских и образовательных услуг и помещение для круглогодичного проживания. При этом следует устранить возникшие «прослойки» между гражданином и государством в роде обязательного медицинского страхования.

И второе – определение в качестве государственной идеологии принципа справедливости и последовательное внедрение его в повседневную практику российской жизни. Понятие «справедливость» не синоним понятию «равенство», но его суть и сущность понятны россиянину любого возраста, пола и социальной принадлежности.

Таким образом, выборы состоялись, избран старый новый президент. Теперь будем смотреть, что будет дальше: новый этап уже апробированного курса или новый курс всенародно избранного президента.