



УДК 323.3-053.81

Государственная молодежная политика как объект исследования (по материалам диссертационных работ)*

Р. Ю. Зуляр, Е. А. Серебряков

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Аннотация. В последнее время можно наблюдать возникший у политиков, общественных деятелей, журналистов интерес к теме «молодежь и политика». Авторы статьи задались целью выяснить, как же научное сообщество занимается проблемами молодежи в области государственной молодежной политики. А именно насколько эта тема проработана количественно – каков круг исследователей. Еще одна задача – выявить, какие вопросы данной проблематики интересовали исследователей. В этом контексте своей основной задачей авторы статьи считают выявление тех тем в области ГМП, которые не нашли свое отражение в диссертационных работах.

В качестве объекта исследования взяты авторефераты диссертационных работ (основной источник – Российская государственная библиотека) и косвенные источники (статьи, пристатейная библиография авторефератов). За период исследования – с 1991 по начало 2014 г. – всего было выявлено около 700 работ. 1991 г. взят отправной точкой как период начала смены общественно-политической системы страны. В апреле этого же года был принят первый в истории России (СССР) закон о молодежной политике.

Основной критерий отбора: диссертации о молодежи, проблемы молодежи и политики, молодежная проблематика. Из этого массива были выделены работы, посвященные разным аспектам изучения государственной молодежной политики. В данной статье авторы проработали диссертационные исследования по двум наукам – истории и политологии. Во-первых, количественно это самые большие группы, по которым были защищены работы, изучающие ГМП. Во-вторых, именно у этих наук существует временная взаимосвязь – история анализирует опыт, политология пытается на его основе спроецировать будущее. И нет работ по политологии, которые бы не начинали свои разработки с анализа прошлого.

Принцип расположения проанализированных работ по группам – по отраслям наук: сначала диссертационные исследования по истории, затем по политологии. Внутри групп идет деление по проблемному принципу, далее идет построение по хронологическому порядку.

Авторами сделаны выводы по каждому из научных направлений и по каждой проблеме изучения отдельно. Это позволило выявить изученные на сегодняшний день темы и те проблемы в области ГМП, которые нуждаются в научном исследовании.

Ключевые слова: молодежь, государственная молодежная политика, историография молодежной политики, библиография молодежной политики.

* Статья подготовлена в рамках проекта «Иркутский государственный университет. Программа стратегического развития». Проект Р222-МИ-004. Авторы выражают благодарность заведующей сектором справочно-информационного обслуживания НБ ИГУ А. Г. Шахнович за помощь в сборе материала.

Тема «молодежь и политика» перманентно появляется в поле зрения общественности (как правило, в связи с какими-то общественно-политическими событиями), затем уходит «в тень» до появления новых событий (как правило, негативных). Более важные и значимые проблемы (с чьей точки зрения?) вытесняют молодежь и их проблемы как нечто второстепенное, что со временем само должно разрешиться. И действительно, проходит время, и молодежь выпадает из этой возрастной группы (унося свои неразрешенные проблемы и беды во взрослую жизнь), но приходит новая молодежь, неся новые проблемы и нерешенные задачи.

Говорить об актуальности изучения темы государственной молодежной политики (далее – ГМП) и не надо – ее значимость всегда лежит на поверхности. После событий на Украине конца 2013 г. – 2014 г. интерес к молодежи, к проблемам взаимодействия молодежи и политики, к ГМП возрос. Опять возник риторический вопрос – что надо и как делать, дабы контролировать, держать в русле ту разрушительную силу, что несет в себе неуправляемая молодежь (зачастую от своей политической и правовой неграмотности), как марионетка, выполняющая чьи-то приказы?

Вот и Комитет гражданских инициатив А. Л. Кудрина 20 июня 2014 г. «заслушал и обсудил доклад эксперта Совета Европы по вопросам гражданского образования молодежи Анатолия Ермолина “О молодежной политике как национальной системе воспитания и подготовки провинциальных кадров”» [12]. Доклад представил эксперт Совета Европы по вопросам гражданского образования молодежи, член КГИ А. Ермолин [5].

Доклад в очередной раз актуализировал проблемы с ГМП в России – отсутствие этой самой политики при декларировании постоянных результатов, успехов. NEWSru.com пишет: «...нынешняя молодежная политика не является приоритетным направлением государства, а та политика, что реализуется, не востребована обществом (прежде всего самой молодежью). Государство нацелено не на развитие молодежи, а на контроль, при этом отсутствует системное видение молодежных проблем» [12].

Авторы доклада предлагают обществу разработать национальную программу развития молодежи. «В создании такой стратегии могли бы принять участие дошкольные учреждения, школы, колледжи, университеты, общественные организации, занимающиеся с детьми, бизнес-структуры, меценаты и просто активные граждане, которым не чужды проблемы развития собственных и чужих детей. Такая стратегия может быть разработана в течение года и уже следующим летом предложена профильным правительственным структурам для обсуждения и внедрения на общественно-государственной основе» [5].

Авторы данной статьи задались целью выяснить, как научное сообщество занимается проблемами молодежи в области ГМП. А именно насколько эта тема проработана (какое количество диссертационных работ было защищено). Еще одна задача – выявить, какие вопросы данной проблематики интересовали исследователей. В этом контексте своей основной задачей авторы считают выявление тех тем в области ГМП, которые не нашли свое отражение в диссертационных работах.

В качестве объекта исследования взяты авторефераты диссертационных работ (основной источник – Российская государственная библиотека), и косвенные источники (статьи, авторефераты). Период исследования – с 1991 по начало 2014 г. – было выявлено около 700 работ. 1991 г. взят отправной точкой как период начала смены общественно-политической системы страны. В апреле этого же года был принят первый в истории России (СССР) закон о молодежной политике.

Основной критерий отбора: диссертации о молодежи, проблемы молодежи и политика, молодежная проблематика. Из этого массива были выделены работы, посвященные разным аспектам изучения государственной молодежной политики. В данной статье авторы ставят цель проработать диссертационные исследования по двум наукам – истории и политологии. Во-первых, количественно это самые большие группы, по которым были защищены работы, изучающие ГМП. Во-вторых, именно у этих наук существует временная взаимосвязь – история анализирует опыт, политология пытается на его основе спроецировать будущее. И нет работ по политологии, которые бы не начинали свои разработки с анализа прошлого.

Принцип расположения проанализированных работ по группам – по отраслям наук: сначала диссертационные исследования по истории, затем по политологии. Внутри групп идет деление по проблемному принципу, далее идет построение по хронологическому порядку.

Подобные виды библиографических исследований встречаются, но они преследуют иные цели, чем у авторов данной статьи. Например, работа профессора В. К. Криворученко «Научная школа по истории молодежи и юношеского движения в России – Советском Союзе – Российской Федерации» [7]. Она особенно интересна тем, что автор проанализировал исследования молодежных проблем и конкретно ГМП как непосредственный участник, научный руководитель значительного ряда кандидатских и докторских исследований.

Исследователь П. А. Меркулов в статье «Постсоветский этап развития историографии государственной молодежной политики – обретение нового смысла» анализирует только работы по истории, и в заключении замечает: «Значительный вклад в изучение государственной молодежной политики внесли и представители смежных отраслей научного знания – политологии, социологии, философии, экономики. Однако их вклад заслуживает отдельного рассмотрения» [10].

В другой статье он же делает такой вывод: «...к изучению молодежной политики нашей страны обратились социологи, политологи, юристы, экономисты, историки. Каждая из наук вносит свой вклад в изучение самых разнообразных аспектов данного многофакторного явления, однако нельзя не отметить, что если количество трудов социологов и политологов исчисляется десятками, а, вскоре, судя по темпам приращения ими научного знания, уже и сотнями, то вклад представителей иных научных направлений весьма и весьма скромнен и... исчисляется очень ограниченным числом работ» [11]. Позволим себе не согласиться с данным выводом – РГБ на запрос «молодежная политика» выдает всего 100 наименований (с 1991 г., учитывая, что в списке

есть повторы), это авторефераты по всем наукам за период. Но сразу оговоримся – на самом деле работ защищено больше (см. данные по истории и политологии ниже), не все авторефераты присутствуют в РГБ. Статистика РГБ такова: на соискание степени по историческим наукам – 27 работ (авторы данной статьи выявили большее количество работ – 54); политическим – 22 (авторы выявили 34); социологическим – 32; культурологии – 1; философским – 2; филологическим – 1; педагогическим – 2; экономическим – 7; юридическим – 6. За 23 года, представляется авторам, это не очень большое количество.

Анализ работ по ГМП проведен в диссертационном исследовании на соискание доктора политических наук О. А. Коряковцевой «Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России» [6].

Работы по отраслям наук распределились следующим образом: на соискание степени кандидата или доктора исторических наук – 54, из них 13 – на соискание степени доктора. Общее количество работ по политическим наукам – 34, из них 4 работы – на соискание степени доктора политических наук, все остальные кандидатские.

Исторический опыт разработки, реализации ГМП представлен в работах 54 исследователей. Динамика работ по годам выглядит следующим образом: 1991 г. – 3; 1992 г. – 4; 1993 г. – 3; 1994 г. – 4; 1995 г. – 3; 1996 г. – 2; 1997 г. – 1; 1998 г. – 3; 1999 г. – 1; 2000 г. – 2; 2001 г. – 3; 2002 г. – 2; 2003 г. – 2; 2004 г. – 2; 2005 г. – 1; 2006 г. – 3; 2007 г. – 2; 2008 г. – 1; 2009 г. – 2; 2010 г. – 4; 2011 г. – 2; 2012 г. – 1; 2013 г. – нет работ; 2014 г. – 2. Судя по данным показателям, интерес к теме истории ГМП есть, и он стабилен, в среднем в год по стране защищают 2 работы.

Ряд работ посвящен общим проблемам реализации ГМП в различные периоды истории страны и анализу отдельных периодов и/или регионов. Первая группа – работы, посвященные *изучению истории ГМП на федеральном уровне*; их автор выделяет 9. Самыми ранними работами явились кандидатские диссертации А. Н. Мацуева «Опыт и уроки реализации молодежной политики в СССР» и О. А. Гайнутдинова «Молодежная политика: история, опыт, современность (на материалах РСФСР)» (1992 г.). Про диссертацию А. Н. Мацуева «Опыт и уроки реализации молодежной политики в СССР» писал В. К. Криворученко: «Диссертация проектировалась и писалась в то время, когда осуществлением молодежной политики в стране руководила компартия, сама эта политика базировалась на марксистско-ленинской теоретико-методологической базе. И вот, когда первый вариант диссертации был сверстан, потребовалась ее существенная реконструкция» [7].

Следующей является кандидатская диссертация И. Н. Родионова 1994 г. «Государственная молодежная политика: сущность, этапы, основные тенденции. 1980–1993 гг. (на примере СССР и Российской Федерации)». Тема его же докторской, защищенной в 1998 г., – «Теория и политика Советского государства, общества в отношении молодого поколения и юношеского движения. 1917–1941 гг.».

В 1994 г. также была защищена кандидатская диссертация В. В. Нехаева «Становление государственных и общественных структур по делам молодежи: опыт, проблемы, перспективы (конец 80-х – начало 90-х гг.)»; в 1996 г. была защищена его же докторская диссертация «Формирование и реализация молодежной политики в России, 80–90-е гг.».

В 2002 г. защищена работа Е. В. Наумова «Молодежная политика в России 70–90-х гг. XX в.: исторический опыт и уроки».

В 2005 г. была защищена докторская диссертация В. В. Касьянова «Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики Российской Федерации: 1991–2005 гг.».

Самая последняя работа, по времени защиты, – это докторская диссертация П. А. Меркулова «Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России: вторая половина XIX в. – начало XXI в.», защита состоялась 25.06.2014 г. [9].

Региональные аспекты изучения истории ГМП представлены в 22 работах. В 1991 г. была защищена работа Н. П. Шевченко «Молодежная политика партийных организаций Западной Сибири в 1971–1975 гг.». Защитил кандидатскую диссертацию в 1992 г. М. А. Таранцов – «Взаимодействие государственных органов и общественных организаций в разработке и реализации региональной молодежной политики (вторая половина 80-х – начало 90-х гг. На материалах областей Нижнего Поволжья)», а в 1998 г. им же была защищена докторская работа «Исторический опыт реализации молодежной политики государства и общества в условиях смены общественно-политической системы и социально-экономических реформ, конец 1980-х – 1990-е гг.».

В 1995 г. Е. И. Демидовой в Саратове защищена диссертация «Молодежная политика и ее реализация государственными и общественными организациями Нижнего Поволжья (середина 80-х – начало 90-х гг.)»; в 1999 г. – работа А. А. Зеленина «Опыт и проблемы реализации региональной молодежной политики в Кузбассе (вторая половина 80-х – 90-е гг.)».

В 2000 г. защищена диссертация В. А. Печенкина «Молодежная политика и ее реализация в 1965–1975 гг.: на материалах Приморского и Хабаровского краев Дальнего Востока»; в 2004 г. М. С. Шевхужева «Формирование и реализация государственной молодежной политики на Северном Кавказе в 90-х гг. XX в.: на материалах Ставропольского и Краснодарского краев».

В 2006 г. было защищено несколько работ: И. М. Бояршиновой «Осуществление молодежной политики на Южном Урале: 1985–2005 гг.»; Л. С. Миловановой «Государственная политика содействия занятости молодежи Кемеровской области: 1990–2000-е гг.»; Н. М. Платоновой «Молодежная политика на Дальнем Востоке России в 70-е – первой половине 80-х гг. XX в.».

Две работы защищены в 2007 г.: В. В. Ерошовой «Исторический опыт реализации государственной молодежной политики в регионах Западной Сибири в 90-е гг. XX века – начале XXI века» и Д. Д. Колотиловой «Формирование и реализация государственной молодежной политики России в конце XX – начале XXI веков (на материалах областей Верхнего Поволжья)».

В 2008 г. защищена работа Е. А. Мининой «Государственная молодежная политика в деревне юга Дальневосточного края периода коллективизации: 1927–1937 гг.»; в 2009 г. – две работы: Е. А. Лапиной «Опыт реализации государственной молодежной политики в Удмуртской Республике в 1990-е – начале 2000-х гг.: кадровый аспект» и С. И. Самсоновой «Реализация региональной молодежной политики в Курской области в конце XX – начале XXI в.».

В 2010 г. защищены диссертации: докторская работа В. И. Соколовой «Молодежь Чувашии в 1917–1985 гг.: исторический опыт реализации советской молодежной политики» и кандидатские А. В. Седен «Формирование и реализация молодежной политики в Российской Федерации в 90-е гг. XX – начале XXI в.: на примере Республики Тыва» и Б. С. Гырженовой «Исторический опыт реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации (на материалах Республики Бурятия в 1991–2007 гг.)».

В 2011 г. защищены две работы: Д. В. Головоненко «Молодежная политика в районах нового освоения в середине 1950-х – 1985 гг.: на материалах Иркутской области и Бурятской АССР» и М. В. Номоконова «Формирование и реализация государственной молодежной политики в Забайкалье в 1990–2000 гг.: на материалах Забайкалья».

В 2012 г. защищена работа М. А. Лукаша «Культурно-досуговая молодежная политика государства и ее реализация в Ставропольском крае в середине 60-х – 70-е гг. XX века».

И последняя работа по изучению регионального опыта ГМП – это работа 2014 г. на соискание степени доктора исторических наук Т. М. Королевой «Молодежная политика Советского государства и ее реализация в Восточной Сибири: середина 1950-х гг. – 1991 г.», место защиты – г. Улан-Удэ.

Отдельной группой выделим работы исторической направленности, рассматривающие *вопросы взаимодействия государства и общественных объединений*. Это шесть работ, в эту же группу седьмой можно отнести кандидатскую диссертацию В. В. Нехаева (см. ранее). В 1994 г. была защищена работа И. Я. Мосякина «Политика государственных институтов власти и общественных объединений по социальной защите молодежи (80-е – начало 90-х гг.)».

В 1995 г. – две работы: М. Г. Антонова «Молодежная политика государства, партии и общественных организаций: историко-политический и теоретический аспекты, опыт России/СССР, 1917–1995 гг.» и Т. Г. Трушина «Государственные и общественные организации России в формировании и реализации политики в сфере труда и занятости молодежи. Конец 80-х – начало 90-х гг.».

В 1996 г. была защищена докторская диссертация Р. Н. Байгузина «Деятельность государственных органов и общественных организаций по развитию трудовой активности молодежи (уроки отечественной истории 60-х – первой половины 80-х гг.)».

И. А. Федорова в 1998 г. защитила кандидатскую диссертацию «Деятельность государственных органов и молодежных союзов России по социальной защите студенчества в условиях перехода к рыночной экономике (конец 80-х – 90-е гг.)».

В 2010 г. состоялась защита работы Т. М. Антоновой на соискание степени доктора исторических наук «Организационные формы и идейно-политическая направленность молодежных движений и организаций Российской Федерации в 1992–2003 гг.».

Следующую группу диссертационных работ можно условно назвать «*Молодежная политика в Вооруженных силах*». Так, А. М. Касьянов защитил в 1994 г. в Институте молодежи докторскую диссертацию «Опыт и уроки реализации молодежной политики в вооруженных силах страны. 1918 г. – июнь 1941 г.». Кандидатскую диссертацию «Молодежная политика в Вооруженных силах РФ (1992–1997 гг.)» защитил А. А. Дранишников в 1997 г. В 2000 г. это интересное научное направление продолжил Н. Н. Лабынько работой «Государственная молодежная политика в федеральной пограничной службе: конец 80-х – 90-е гг. XX в.».

В двух следующих работах рассматривались вопросы молодежной политики, хотя в названиях работ это не прослеживается. В 2001 г. Б. Х. Ангуров защитил работу «Военно-промышленный комплекс и государственная политика его конверсии (конец 1980-х – начало 2000 гг.)». В 2002 г. А. А. Баринов в кандидатской диссертации «Формирование государственной границы Отечества: история и современность» анализировал аспекты молодежной политики в пограничных войсках.

Несколько работ посвящено осмыслению исторического опыта путем *сравнительного анализа ГМП* нашего государства с другими, в частности две работы 1991 г.: Е. А. Афиногеновой «Государственная молодежная политика в Канаде, 80-е – начало 90-х гг.» и Т. Г. Рендюк «Молодежная политика в Румынии: (середина 60-х – конец 80-х гг.)».

В 1992 г. защищена кандидатская диссертация З. С. Нагдалиева «Молодежная политика в Азербайджанской Республике: государственные и общественные организации в ее формировании и реализации. Вторая половина 80-х – начало 90-х гг.».

В 1993 г. фиксируем две работы – Е. Л. Головлевой «Государственная молодежная политика во Франции в 80-е гг.: характерные черты и особенности» и А. К. Самаева «Опыт формирования и реализации молодежной политики в Казахстане во второй половине 80-х – начале 90-х гг.».

В историографии ГМП выделяется группа трудов, посвященных *истории развития и становления российской и советской высшей школы*. П. А. Меркулов отмечает: «Рассматривая в качестве главного предмета исследования многочисленные общественные отношения, связанные с системой высшего образования, они, зачастую, уделяют значительное внимание становлению и развитию студенчества как особой социальной группы как в контексте общей политики государства в сфере образования, так и особых мер, направленных по преимуществу именно на студенческую молодежь» [10]. Это работы: 2001 г. – Л. И. Анайкиной «Партийно-государственная политика в сфере народного образования в РСФСР, 1922–1991 гг.» и 2004 г. – Е. Г. Тимофеевой «Государственная политика в сфере обществоведческого образования российской молодежи в 50-е – 90-е гг. XX в.» (докторская диссертация).

В. К. Криворученко выделил ряд работ, в которых в историческом аспекте исследуются *проблемы молодой семьи*. Ведет это направление исторических исследований А. Д. Плотников, который в 2001 г. защитил докторскую диссертацию «Государственная семейная политика в Российской Федерации: тенденции формирования и реализации в 90-х гг. XX в.». В 2003 г. защитились П. В. Белоглазов с темой «Государственная политика в отношении молодой семьи в Российской Федерации (конец 1980-х – начало 2000-х гг.)» и С. А. Фокин «Деятельность Российского государства и общественных институтов в социальной сфере в отношении молодого поколения (1991–2003 гг.)» [7]. В 2005 г. И. В. Головлева защитила диссертационную работу «Молодая семья в политике Российского государства (1991–2004 гг.)».

Зафиксирована одна работа на интересную и востребованную тему – *СМИ и молодежь* – это докторская работа Л. Н. Семенова 1993 г. «Пресса как источник изучения проблем молодежи и молодежной политики (на материалах государственных и общественно-политических изданий СССР 70–80-х гг.)».

Можно констатировать, что исторический опыт реализации ГМП на федеральном уровне является предметом пристального внимания исследователей. Работы В. В. Касьяновой и П. А. Меркулова можно считать основными на сегодняшний день в раскрытии опыта разработки и реализации ГМП в России.

Региональные аспекты исторического опыта реализации ГМП изучены крайне слабо, учитывая, что в настоящее время в состав РФ входят 85 субъектов. А проведенные исследования затрагивают лишь часть субъектов и в ограниченные временные промежутки. Есть необходимость в проведении дальнейших работ в этом направлении.

Исторические аспекты взаимодействия государства и общественных организаций и объединений изучены также слабо. Докторскую работу Т. М. Антоновой мы выделяем как центральную в этом направлении, но период изучения в ней заканчивается 2003 г. Крупных работ по изучению регионального опыта нет, хотя при декларировании повышающейся роли гражданского общества есть потребность в данных исследованиях.

Относительно группы работ по изучению сравнительного опыта нашего государства с другими совершенно справедливо пишет В. К. Криворученко, и авторы полностью с ним солидарны: «В тот период не удалось объединить диссертации в хорошую работу о молодежной политике в зарубежных странах. Целесообразность этого не уменьшилась и сейчас» [7]. Например, работы по сравнению опыта нашей страны и бывших стран СНГ в области ГМП представляются актуальными. Также есть необходимость продолжать исторические исследования молодежной политики в вооруженных силах, развития и становления российской и советской высшей школы (во взаимодействии с ГМП), молодежной политики и молодой семьи, СМИ и ГМП и некоторых других.

Следующая группа диссертационных работ – это работы на соискание степени кандидата или доктора политических наук. В них произведен политологический анализ рассматриваемого феномена. Таких работ нами было выделено 35.

Динамика работ по годам выглядит следующим образом: 1991–1992 гг. – нет работ; 1993 г. – 1; 1994–2001 гг. – нет работ; 2002 г. – 1; 2003 г. – 2; 2004–2005 гг. – нет работ; 2006 г. – 4; 2007 г. – 4; 2008 г. – 4; 2009 г. – 2; 2010 г. – 8; 2011 г. – 2; 2012 г. – 4; 2013 г. – 3; 2014 г. – пока нет. Как видно в сравнении с исторической наукой, и количеством работ меньше, и активный исследовательский интерес к ГМП можно наблюдать лишь с 2006 г.

Диссертационные работы можно разбить на несколько групп по изучаемым проблемам.

Первая группа – 11 работ (на соискание степени кандидата политических наук) по *основам, формированию и особенностям ГМП на федеральном уровне*. Это диссертация Т. М. Барановой «Особенности формирования государственной молодежной политики России в условиях реформирования общества» (1993 г.) и 2 работы 2006 г.: А. В. Рудаковой «Механизм формирования и технологии реализации государственной молодежной политики РФ», О. С. Щербининой «Механизм государственной молодежной политики в Российской Федерации: современное состояние и тенденции развития».

Две работы защищены в 2008 г. – А. А. Костровой «Публичная молодежная политика: процесс становления и реализации в современной России» и А. Ф. Радченко «Государственная молодежная политика в Российской Федерации: особенности становления и развития».

Особо выделяем по значимости докторскую работу, защищенную в 2009 г. А. А. Зелениной, – «Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей».

В 2010 г. защищена докторская работа О. А. Коряковцевой «Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России» и кандидатская В. Н. Тарцана «Власть и молодежь в современной России: политические проблемы взаимодействия».

Единственная защищенная работа 2011 г. – В. Е. Панышиной «Политико-правовые аспекты реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации», в 2013 г. – М. М. Донцовой «Механизм реализации молодежной политики в политической системе современной России».

В 2013 г. защищена докторская диссертация Т. А. Нигматуллиной «Молодежная политика в условиях российского федерализма: региональный аспект». Несмотря на наличие региональной составляющей в названии работы (как и в работе А. А. Зелениной), значительный упор в содержании сделан на изучение федерального уровня, что позволило нам данные диссертации рассматривать в этой группе.

Вторая группа диссертационных работ посвящена рассмотрению разных аспектов *молодежной политики регионального уровня*. Сюда относим 6 работ, но и работы А. А. Зелениной (см. выше), Т. А. Нигматуллиной (см. выше) и А. В. Кошелевой (см. ниже), Р. Ю. Зуляр (см. ниже) также могут быть отнесены в эту группу.

В 2006 г. защищена диссертация М. М. Бариевой «Институционализация государственной молодежной политики в Республике Татарстан», в 2007 г. –

Д. А. Кузьмичевой «Молодежная политика современной России в условиях реформирования политической системы (региональный аспект): на примере Ивановской, Костромской и Ярославской областей». В 2010 г. защищены две кандидатские диссертации: М. П. Огороковой «Государственная молодежная политика: реализация и механизмы совершенствования: на материалах Республики Саха (Якутия)» и М. В. Толмачевой «Региональная модель государственной молодежной политики: на примере Ростовской области».

В 2012 г. отметим диссертацию Н. С. Рашковецкой «Связи с общественностью в реализации молодежной политики: на материалах Южного и Северо-Кавказского федеральных округов», в 2013 г. – Е. А. Князьковой «Муниципальная молодежная политика на современном этапе: тенденции, противоречия, механизм реализации: на примере города Москвы».

Следующая группа работ (6 диссертаций) – работы, рассматривающие проблемы *взаимодействия государства с иными структурами* – гражданским обществом, молодежными организациями и объединениями. В 2002 г. защищена работа В. Н. Афонинной «Государственная молодежная политика в современной России: взаимодействие институтов государства и гражданского общества», в 2007 г. – В. М. Бурцевой «Государственная молодежная политика как фактор становления гражданского общества». По одной работе в 2008 г. – Н. М. Красниковой «Взаимодействие и взаимовлияние молодежной политики и молодежного движения в современной России» и в 2009 г. – Д. Г. Камнева «Молодежные политические движения в современной России».

В 2011 г. защищена диссертация А. В. Соколова «Молодежные общественные организации в политическом пространстве современной России: стратегии государственной и гражданской молодежной политики», и в 2012 г. – Е. Л. Левашовой «Неформальные объединения как форма самоорганизации российской молодежи и фактор влияния на современную молодежную политику».

Следующая, четвертая, группа диссертационных работ посвящена аспектам занятости молодежи в политическом пространстве. Здесь нами отмечены 2 работы: Г. В. Джагарова, «Государственная политика в сфере занятости современной российской молодежи» (2003 г.) и А. В. Кошелевой «Региональная молодежная политика в области занятости: современные институты и технологии реализации: на примере Верхневолжского региона» (2010 г.).

Проблемы *девиации* рассмотрены всего в трех работах. Это проблемы наркомании – диссертация 2003 г. Е. Ю. Фоминой «Деятельность институтов гражданского общества по реализации государственной политики борьбы с наркоманией в молодежной и подростковой среде»; проблема молодежной преступности, – Т. Р. Смыра «Проблемы формирования и реализации государственной молодежной политики по предупреждению и противодействию преступности: на примере Республики Абхазия» (2010 г.); проблема политического экстремизма – докторская работа Н. Б. Бааль «Политический экстремизм российской молодежи и технологии его преодоления» (2012 г.).

Работа по *сравнительной политологии* всего одна – это диссертация М. Ю. Калининской «Молодежная политика: проблемы ее реализации: на примере Российской Федерации и ФРГ» (2006 г.).

Две работы по направлению *политическая социализация* – работа 2007 г. Д. А. Маяцкого «Политическая социализация российской молодежи в контексте государственной молодежной политики», и в 2012 г. была защищена работа одного из авторов данной статьи – Р. Ю. Зуляр «Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс (региональный аспект)», в которой значительный объем материала посвящен анализу ГМП и на федеральном, и на региональном уровнях [3].

Три работы – по *патриотическому воспитанию* молодежи. Первая диссертация 2007 г.: В. М. Хаустов «Патриотическое воспитание как ведущее направление государственной молодежной политики» и две работы 2010 г. – Н. Р. Ахвледиани «Государственная политика патриотического воспитания молодежи в современной России» и С. А. Маркова «Государственная молодежная политика Российской Федерации как фактор героико-патриотического воспитания молодых граждан». Все три работы защищены в Москве, что позволяет сделать вывод о неизученности темы государственной политики и патриотического воспитания молодежи на региональном уровне. Например, на тему патриотического воспитания защищены работы по педагогике, но они не рассматривают взаимодействие молодежи с государством.

Одну работу можно выделить в отдельную группу – это работа А. Ю. Арясовой «Ценностные ориентации молодежи в содержании государственной информационной политики». Выполнена она по специальности «Журналистика (политические науки)», в 2008 г. Данное направление научного исследования актуально и представляет интерес, поэтому можно говорить о некоем пробеле в этом направлении.

Собранный материал позволяет сделать выводы о разной степени изученности аспектов темы ГМП. Сформирован серьезный исследовательский фундамент молодежной политики, имеющий важное теоретическое и практическое значение в вопросах ее значения, институционализации в современной России. Разработаны общетеоретические основы молодежной деятельности, проработан категориально-понятийный аппарат, изучено политико-правовое поле регулирования ГМП, выявлены правовые пробелы.

На сегодняшний день работа А. А. Зелениной – одна из основных по изучению ГМП. В ней рассмотрены взаимодействие государства и гражданского общества в аспекте молодежной политики, а также модели разработки и реализации молодежной политики за рубежом. Проработан исторический опыт – молодежная политика в СССР; рассмотрено современное состояние ГМП: стратегия, приоритеты, перспективы. Отдельная глава посвящена региональному опыту осуществления ГМП – нормативно-правовому обеспечению, региональным институтам молодежной политики и особенностям их функционирования, практической реализации государственной молодежной политики в Сибирском федеральном округе. Последняя глава работы посвящена построению региональной модели молодежной политики: ее содержа-

нию, реализации, оценки эффективности (на материалах Кемеровской области). С 2009 г. (времени защиты данной диссертации) прошло уже 5 лет, которые повлекли значительные изменения в области ГМП [4], и назрела необходимость в новом крупном исследовании ГМП на федеральном уровне, что и было сделано в следующей работе.

Весомый вклад в изучение ГМП внесла докторская диссертация Т. А. Нигматуллиной. Она отмечает: «Недостаточно изучены проблемы федерального и регионального взаимодействия в области молодежной политики и ее оптимизации на основе обеспечения приоритета общефедерального контекста и учета регионального колорита, т. е. того баланса, который гарантирует единство в многообразии» [8]. Цель ее диссертационного исследования – разработка инструментариев реализации молодежной политики на основании политологического мониторинга и анализа ее особенностей на субфедеральном уровне в условиях федерализма и глобализма [Там же].

Работ по изучению и осмыслению ГМП на региональном уровне мало, в данном случае ситуация такая же, как и с работами по истории. Изучен опыт нескольких субъектов РФ, причем из 9 работ только в двух произведен сравнительный анализ областей или округов. Нет работ, например, по изучению ГМП в национальных республиках или посвященных сравнительному анализу разных субъектов страны по географическому положению – по разную сторону Урала. Недостаточно проработан вопрос определения эффективности молодежной политики на федеральном и муниципальном уровнях.

Проблемы взаимодействия государства в области ГМП с молодежными объединениями и организациями, со структурами общества нуждаются в постоянном анализе и изучении. Появляются новые молодежные организации, государство по-разному взаимодействует с ними, не все в этой деятельности целенаправленно и не всегда они действуют слаженно. А при разработке стратегии ГМП нельзя не учитывать молодежные объединения, в том числе неформальные.

Проблема молодежного экстремизма хорошо проработана Н. Б. Бааль, но эта такая важная по значимости тема, что она нуждается в постоянном мониторинге и анализе.

Прочие проблемы, которые рассматривают политологи в области ГМП, – занятость молодежи, девиация, политическая социализация, патриотическое воспитание молодежи, государственная информационная политика, ценностные ориентации молодежи, сравнительный анализ с опытом других стран – изучены в недостаточной степени. Да, на диссертационном уровне проделана существенная работа по исследованию истории, теории, методологии и практики реализации ГМП, но необходимо переходить на уровень новых серьезных работ, выводы которых должны и на практике сказаться на уровне развития ГМП.

3 июля 2014 г. состоялось заседание Совета при Президенте по международным отношениям под председательством В. В. Путина в Кремле. Основная тема заседания – роль культуры и образования в укреплении единства и согласия, гражданском и патриотическом воспитании молодежи [2]. В ча-

стности Президент сказал: «...нам нужно четко сформулировать приоритеты государственной молодежной политики. ...Министерство образования сейчас занимается разработкой приоритетов молодежной политики». Также он предложил: «Считаю целесообразным наметить в рамках деятельности нашего Совета дополнительное направление – информационное обеспечение реализации государственной национальной политики России. Важно четко разъяснять суть наших шагов в этой сфере, взаимодействовать со средствами массовой информации, институтами гражданского общества».

Поставленная задача – сформулировать приоритеты ГМП – требует серьезной работы. Во-первых, необходимо осмыслить опыт прошедших двух десятилетий – было многое сделано, затрачены определенные ресурсы; необходимо ответить и на вопросы: – а какой результат и какова эффективность проведенной деятельности? Формулировка приоритетов для молодежи требует, во-вторых, узнать мнение самой молодежи: в чем же она их видит? В-третьих, неплохо узнать мнение общественных институтов – системы образования, научного сообщества, общественных организаций и объединений. В-четвертых, необходимо грамотно и четко все это подытожить, с учетом опыта и тех ошибок, что уже были сделаны в области ГМП. По сути, требуется задать некую теоретическую модель, видение образа молодежи сегодня, которая сможет построить свою жизнь и стабильную жизнь общества и государства завтра. И невозможно выполнить все эти задачи без учета того теоретико-практического задела, который уже создан учеными страны в области ГМП, воплощая в жизнь наработанные конкретные рекомендации.

Молодежная политика страны – такая область жизни государства и общества, которая постоянно меняется; все события, происходящие в государстве, накладывают на нее свои коррективы. Вот и 11 июля 2014 г. состоялся Международный молодежный круглый стол «Выбор молодежи Крыма» в Москве [1]. Сама жизнь, политическая ситуация в стране и мире требуют постоянного изучения и осмысления практики и результатов ГМП.

Список литературы

1. В Крыму идет построение молодежной политики [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по делам молодежи: офиц. сайт. – URL: <http://fadm.gov.ru/news/19622/>.
2. Заседание Совета по межнациональным отношениям [Электронный ресурс] // Президент России : офиц. сайт. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/46144>.
3. Зуляр Р. Ю. Политическая социализация российской студенческой молодежи как институциональный процесс (региональный аспект) : автореф. дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02 / Р. Ю. Зуляр ; Забайкальский гос. ун-т. – Чита, 2011. – 22 с.
4. Зуляр Р. Ю. Современная российская молодежная политика: корректировка курса // Проблемы социальной и административной консолидации Сибири : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск, 6 дек. 2012 г. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2013. – С. 192–198.
5. Итоги заседания Комитета гражданских инициатив 20 июня [Электронный ресурс] // Комитет гражданских инициатив. – URL: http://komitetgi.ru/news/news/1611/#.U7NqBB_1t8t.

6. *Коряковцева О. А.* Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.02 / О. А. Коряковцева ; Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль, 2010. – 44 с.

7. *Криворученко В. К.* Научная школа по истории молодежи и юношеского движения в России – Советском Союзе – Российской Федерации // Московский гуманитарный университет : офиц. сайт. – URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/school/07/History-of-Youth-School-of-Thought/>.

8. *Нигматуллина Т. А.* Молодежная политика в условиях Российского Федерализма: региональный аспект : автореф. дис. ... д-ра полит. наук : 23.00.05 / Т. А. Нигматуллина; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. – М., 2013. – 44 с.

9. *Меркулов П. А.* Исторический опыт разработки и реализации государственной молодежной политики в России : вторая половина XIX в. – начало XXI в. : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / П. А. Меркулов ; Моск. гуманитар. ун-т. – М., 2014. – 44 с.

10. *Меркулов П. А.* Постсоветский этап развития историографии государственной молодежной политики – обретение нового смысла [Электронный ресурс] / П. А. Меркулов // Сервис в России и за рубежом. – 2012. – № 11 (38). – URL: http://old.rguts.ru/files/electronic_journal/number38/17.doc.

11. *Меркулов П. А.* Современное состояние и перспективы изучения истории молодежной политики России // Управление общественными и экономическими системами : многопредмет. науч. журн. – Орел : «Госуниверситет – УНПК». – 2012. – № 1. – URL: <http://umc.gu-unpk.ru/umc/arhiv/2012/1/merkulov.doc>.

12. Эксперты комитета Кудрина бьют тревогу: России угрожает подрастающее поколение «амбициозных приживал» [Электронный ресурс] // NEWSru.com. – URL: <http://newsru.com/russia/23jun2014/ygrek.html>.

State Youth Policy As an Object of Research (Following Thesis Works)

R. Yu. Zulyar, E. A. Serebryakov

Irkutsk State University, Irkutsk

Abstract. Politicians, public figures and journalists have recently shown rising interest in the theme “Youth and Politics”. The authors were aimed at ascertaining which scientific community is involved into the youth issues in the youth policy, meaning how the topic is elaborated quantitatively and what the range of researchers is. Another purpose was to identify what issues of this problem the researchers were interested in. Within that context, the authors’ main purpose was to identify the issues in the state youth policy that were not examined in the framework of these yet.

Authors’ abstracts (the main source – the Russian State Library) and indirect sources (articles, authors’ abstracts) were considered as the object of research.

The period under consideration was from 1991 to the beginning of 2014. There were revealed almost 700 works for that period. 1991 was taken as the starting point of the period of the beginning of the change of the socio-political system of the country. Moreover, the law on youth policy, the first in the history of Russia (USSR), was adopted in April, 1991.

The main selection criterion were theses on youth, the issues of youth and policy, youth issues. From that amount of materials the authors selected works on various aspects

of state youth policy research. This article considers theses on two sciences – history and Politology. Firstly, these are the largest quantitative groups of defended theses on state youth policy. Secondly, these are two sciences that have temporary correlation: History analyzes experience, and on its basis Politology tries to project future. Besides, there are no politicalological theses which did not include analysis of the past.

The theses are presented in the article according to the field of study: firstly, historical theses are mentioned, and then – politicalological ones. Within the two groups the works are divided according to the problematic approach, then they are divided according to the chronological order.

The authors drew conclusions about each field of study and about each research problem. It enabled to elicit which themes in the field of state youth policy are already examined, and which themes need to be studied yet.

Keywords: youth, government youth policy, youth policy historiography, youth policy, bibliography.

Зуляр Раксана Юрьевна

*кандидат политических наук,
доцент, кафедра политологии,
истории и регионоведения,
исторический факультет
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1-410 б
тел.: 8(3952)334372
e-mail: raksana-m@yandex.ru*

Zulyar Raksana Yurievna

*Candidate of Sciences (Politology),
Associate Professor, Department
of Political Science, History and Re-
gional Studies, Historical Faculty
Irkutsk State University
1-410 b, K. Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: 8(3952)334372
e-mail: raksana-m@yandex.ru*

Серебряков Евгений Александрович

*преподаватель, кафедра политологии,
истории и регионоведения,
исторический факультет
Иркутский государственный университет
664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1-410 б
тел.: 8(3952)334372
e-mail: silver.sea@yandex.ru*

Serebryakov Evgeny Aleksandrovich

*Senior teacher, Department of Political
Science, History and Regional Studies,
Historical Faculty
Irkutsk State University
1-410 b, K. Marx st., Irkutsk, 664003
tel.: 8(3952)334372
e-mail: silver.sea@yandex.ru*