

ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTE

Размышления по поводу «опорных вузов»

Уважаемые коллеги, авторы и читатели журнала!

Редколлегия нашей серии университетского журнала сердечно поздравляет вас с Новым 2016-м годом, желает здоровья, научного поиска, жажды познания нового, неизвестного, неоткрытого и удачи в реализации ваших творческих планов.

Традиционно каждый год в нашей стране несет какие-нибудь изменения, не обходит эта традиция и высшую школу. Общеизвестно, что Минобрнауки запустило программу объединения региональных вузов в многопрофильные опорные университеты, которая должна стать очередным этапом рационализации, трансформации, консолидации и т. п. высшего образования в субъектах Федерации, начатого с формирования федеральных университетов.

Министерство образования и науки РФ намерено создать до 100 опорных университетов к 2020 г. путем реорганизации многочисленных, но неконкурентоспособных, с точки зрения мировых стандартов высших учебных заведений. Официально программа направлена на создание группы вузов, конкурентных на всероссийском уровне, способных встать в один ряд с федеральными и научно-исследовательскими университетами.

Вузовские коллективы вновь оказались втянутыми в процессы, повлиять на которые они вряд ли смогут, но последствия которых обязательно окажут на них воздействие. Понятно объективное стремление Правительства РФ привести систему высшего образования, доставшуюся от СССР – более крупного, богатого государства, в соответствие с экономическими возможностями и потребностями страны. Сегодня ясно всем, что экономика и демографическая ситуация России в ней находятся в стадии кризиса, и пока не видны, а тем более не выработаны пути и способы выхода из него.

Поэтому правящий класс принял однозначное решение о рационализации расходов на высшую школу и фундаментальную науку. На протяжении всего постсоветского периода истории нашего государства она достаточно последовательно реализуется. Привела ли эта политика к краху высшей школы? Не очевидно. Можно привести немало аргументов за и против проводимого реформирования, как всей сферы образования и науки, так и конкретно ее сегмента в виде высшего (хотя уже и не профессионального) образования.

С другой, вернее противоположной стороны, планам Правительства противостоит наиболее интеллектуально развитая социальная группа в виде сотрудников академических институтов и (теперь уже) работников университетов. Проводимые реформы угрожают многим из них потерей рабочих мест и привычного образа жизни с его активной творческой компонентой. Налицо классическая ситуация с непопулярной политикой Правительства, исходящего из некой (обществу неведомой) целесообразности, которая требует жертв от сегодняшнего во имя светлого будущего.

Не ставя под сомнение искренность реформаторов и сложность стоящих перед ними проблем, вынужден вспомнить, что борьба с интеллектом и университетами в нашей стране уже была в 1920–1930-е гг. Общеизвестны и результаты той борьбы: правящий класс признал свою неправоту и до конца советского периода только увеличивал расходы на науку и образование. И только благодаря этому страна смогла найти в себе силы двигаться сегодня по независимой, поддерживаемой обществом траектории.

Опять же налицо типичная политическая ситуация, когда нет четко белого и черного. Правы обе стороны, и, несмотря на постоянные упования в адрес будущего, люди, как и страна в целом, живут в настоящем, которое это будущее и определяет. Нельзя от темного настоящего дожидаться светлого будущего, а вот наоборот – можно. Но не стоит однозначно упрекать Правительство в игнорировании интересов вузовских педагогов и сотрудников академических институтов, в лоббировании чьих-то (закулисных) интересов. Каждый видит ситуацию со своего рабочего места или из кабинета, и перемещение людей по вертикали чаще всего меняет их мировоззрение. Так устроен мир.

Если ли выход из этой тупиковой ситуации? Не будем углубляться в банальности (очевидные истины), что выход есть всегда. Но напомним, что его необходимо искать – это отнюдь не автоматический процесс. Поиск компромисса – всегдашний политический мейнстрим. Невозможно руководству известного министерства (административной элите) быть умнее всей интеллектуальной элиты страны. Которая, кстати, не менее патриотична и рациональна, чем администраторы даже самого высокого уровня. Выход можно найти только через диалог заинтересованных сторон. Неплохо, когда государственная власть видит в гражданском обществе и интеллектуальном профессиональном сообществе партнеров по диалогу, и вообще хорошо, – когда равных.