

ОТ РЕДАКЦИИ EDITORIAL STAFF NOTE

Дорогие коллеги!

Этот номер выходит в непривычном для нас, да и не слишком распространенном формате – в двух частях. Первая часть выполнена в стандартном виде, а вторая в виде тематического сборника по теме «Этнополитические, миграционные и диаспоральные процессы в переселенческом обществе». Вызвано это всевозрастающим объемом материалов, приходящих в редакцию, а также жгучим интересом общества и политологического сообщества к этноконфессиональным проблемам. Не думаю, что это войдет в систему, но данное событие как факт констатирую с большим внутренним удовлетворением.

Так как второй части предшествует самостоятельная редакционная задача, здесь сосредоточусь на характеристиках первой части. Материалы, представленные 39 авторами, объединены в 10 разделов. Проблемы тематической дифференциации издания могут показаться техническими и не имеющими особого значения. С этим трудно согласиться – ибо регулярность появления отдельных разделов и рубрик является объективным индикатором мейнстрима исследовательского процесса. С другой стороны, редко кто читает научные журналы от корки до корки, поэтому облегчение поиска интересной или актуальной статьи, в век хронического цейтнота, – важная услуга для читателя. Иногда и сама формулировка рубрики заставляет по-иному взглянуть на форму и содержание излагаемого материала – изменить его структуру, иначе расставить акценты, подробнее осветить тематическую часть статьи. Редакция рассматривает рубрификацию как некое подобие формирования временного творческого коллектива, который при определенных обстоятельствах может превратиться в реальный, очертив круг исследователей, работающих по одной или близким проблемам.

Наряду с этим редколлегия поставила перед собой амбициозную задачу – выступить инициатором подготовки коллективных монографических исследований или проблемных сборников. В частности, в настоящее время осуществляется анализ материалов, опубликованных на страницах журнала с 2007 г. с целью выявления наиболее значимых научных проблем, после чего начнется работа с конкретными исследователями. Безусловно, не всем это будет интересно, не все располагают необходимым временем, но проверить целесообразность и выполнимость научным журналом данной функции в наших условиях считаем делом стоящим.

Наш журнал – вузовское издание, а российская высшая школа в настоящее время находится в ожидании радикальных перемен и трансформаций. Это не может не интересовать и не тревожить вузовскую общественность. Особенно волнительно чувствуют себя представители региональных вузов. В связи с этим возрастает интерес к политике правительства и законодательного органа в области высшего образования. Ведь и смена отраслевого министра, и его радикальные суждения означают знак региональным вузам готовиться к переменам. Хотелось бы предложить нашим авторам и

читателям журнала высказаться на эту тему на примере своих вузов, а так как реформа – это процесс, то проблематика эта будет актуальной для журнала достаточно долго.

Существующая в России система высшего образования по определению не может быть эффективной и нуждается в срочном реформировании. Она представляет собой гремящую смесь из сталинской конструкции отраслевого образования, несовместимого с рыночной экономикой и открытым обществом. А также из постоянно разрастающегося новообразования в лице значительной части коррумпированного частного образования, где обучение рассматривается как коммерческий проект, игнорирующий все остальные задачи высшего образования.

Большим вопросом является сопряженность или преемственность среднего и высшего образования. Они функционируют в разных режимах и решают разные задачи. Общеобразовательная школа выполняет общую социальную функцию образования граждан, которые затем переходят к реализации индивидуальных траекторий и стратегий. Высшая школа – только одна из этих траекторий. Мнение о том, что высшее образование должно быть доступным и, более того, обязательным для всех – утопия из разряда всеобщего избирательного права. Есть разные уровни и формы образования и они должны развиваться пропорционально социальным и государственным потребностям. Но идея о том, что высшее образование – обязательная фаза социализации личности, ошибочна. Ну, по определению, не нуждается каждый водитель, продавец, спортсмен, музыкант и т. п. в высшем образовании; во-вторых, не каждый способен пройти курс обучения в силу объективных интеллектуальных причин.

У нас в области десятки государственных вузов и филиалов. Это, на мой взгляд, исходя из интересов общества и государства, – неэффективно. В регионе должно быть два государственных университета, не дублирующих друг друга – естественно-технический и научно-исследовательский гуманитарный.

В 1930 г. сталинское руководство закрыло наш университет и организовало на его основе педагогический, финансовый, а еще раньше медицинский и сельскохозяйственный вузы. Эти решения лежали в русле идеологии государственной собственности на средства производства и единственной поощряемой идеологии. Сейчас другая страна и другая экономика и идеология, поэтому необходимо радикально изменить и структуру высшего образования.

Приведу пример, лежащий на поверхности, – педагогическое образование. В Иркутской области только самостоятельных государственных вузов, готовящих учителей – четыре (ИГУ, ВСГАО, ИГЛУ, БГУ), и немало филиалов, а кроме этого еще и педколледжи. Раньше, когда вузы готовили педагогов-специалистов, педучилища были необходимы. Сейчас мы имеем в вузе подготовку педагогов-бакалавров и педагогов-магистров. И педколледжи также готовят педагогов-бакалавров. Где логика и экономика, а, в конечном счете, здравый смысл? А в школах, между тем, дефицит учителей.

Предлагаем вам подумать и над анализом теории и практики, а также предложить свое видение основных направлений развития процесса исполь-

зования IT- технологий в социально-политических исследованиях. Учитывая, что дело это для обществоведов достаточно новое, сложное и затратное, целесообразно скоординировать усилия и, быть может, создать некую виртуальную лабораторию, в рамках которой возможно выполнение проектов, неподъемных для отдельного вуза.

Учитывая, что журнал выйдет в преддверии нового года, когда закончилась полоса отчетов по разным грантам, темам и проектам и прорабатываются траектории следующего календарного года, ждем от вас предложений о разработке проблем, оставшихся вне поля зрения авторов, или введения новых тематических рубрик и конструктивной критики.

Д-р ист. наук, профессор Ю. А. Зуляр
Doctor of Historical Sciences, Professor Yu. A. Zulyar