



УДК 05/07:629.78

Пилотируемая космонавтика и общественное сознание: основные тренды в отражении СМИ. Часть 2

С. А. Язев, Е. П. Лукьянова

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Работа посвящена анализу основных трендов в отражении средствами массовой информации темы пилотируемых космических полетов на протяжении первых пятидесяти лет космической эры.

Ключевые слова: пилотируемая космонавтика, средства массовой информации, общественное мнение.

3. Полвека в космосе. В поисках нового пути

К 50-летию со дня полета Гагарина основная концепция развития отечественной космической отрасли по-прежнему не была сформирована. Хотя государственное финансирование космонавтики снова стало увеличиваться опережающими темпами, в научном сообществе и в средствах массовой информации продолжались споры о том, как и куда направить космические интересы России.

Пятидесятилетие пилотируемой космонавтики стало глобальным информационным поводом для журналистов. Во всем мире и в России активно обсуждались основные тренды – автоматы или пилотируемые полеты, Марс и Луна или астероиды. Исторические и аналитические материалы по космической теме публиковались в ведущих газетах мира (включая, например, феминистский материал Марджери Прупс, которая еще в 1961 г. задалась вопросом – почему не девушка стала первым земным космонавтом). Приведем несколько характерных примеров таких публикаций.

Канадский журналист Адриан Морроу писал о том, что объявленный В. В. Путиным курс на создание лунной базы и полета к Марсу (речь идет о высказываниях в 2010 г. и фактически дезавуированных сегодня. – *Е. Л., С. Я.*) вызвал довольно вялую реакцию в мире, так как космическая гонка давно сбавила обороты. «Амбиции России, а также Китая, который публично объявил о своих планах полетов на Луну и на Марс, имеют больше отношения к самоутверждению на мировой арене, нежели к каким-то практическим задачам» [11]. В то же время, по мнению журналиста, действия США диктуются исключительно прагматическим интересом присутствия в космосе. Такой подход просматривается и в аренде мест на российских кораблях «Союз» для транспортировки астронавтов на Международную космическую станцию,

и в свертывании планов президента Буша, связанных с возвращением Америки на Луну, и в плане президента Обамы по высадке на астероид к 2025 г. (заметим, что позднее Б. Обама вернулся к идее новых полетов к Луне). «В расчетах Обамы экономика – или, по крайней мере, финансовое благоразумие – играет более весомую роль, чем политика. Сегодня, когда он возглавляет обремененное долгами государство и пытается вдохнуть новую жизнь в просевшую экономику, отправка людей в другие миры кажется не самым разумным способом траты долларов, которых так не хватает» [11].

Несмотря на разные пути трех космических держав, прагматичному подходу к освоению Вселенной придается все больше значения, считает Морроу. «В значительной мере современные космические исследования сегодня осуществляются столь же эффективно с использованием беспилотных станций-зондов и мощных телескопов, а не космических разведчиков из плоти и крови» [11].

Характерный пассаж опубликовала газета «Вашингтон пост»: «Всего за 51 год до космического полета Гагарина российский воздушный флот – царские военно-воздушные силы – начал свои полеты на шатких бипланах с деревянными пропеллерами. От первого события до второго был сделан гигантский скачок – а за пять десятилетий после этого особого прогресса достигнуто не было. Гагарин говорил о будущих полетах на Марс, но ни русским, ни американцам, занятым решением других проблем, так и не удалось приблизиться к этому» [24].

«Российская газета» в юбилейный для космонавтики день опубликовала перевод небольшой статьи с сайта проекта Russia Beyond The Headlines с исторической справкой и планами Роскосмоса на будущее: «В то время как администрация Обамы урезает программы пилотируемых полетов на Луну и Марс, Россия, по словам руководителя Федерального космического агентства Анатолия Перминова, по-прежнему надеется создать базу на Луне (к 2030 г.) и вслед за тем осуществить полет на Марс. Укрепив свои позиции в международной работе, Россия более четко определилась со своим видением исследования Космоса». В интервью радиостанции «Голос России» Анатолий Перминов сказал: «Будущее – за сотрудничеством. Космонавтика будущего – это автоматизированные промышленные комплексы по добыче и переработке минерального сырья на небесных телах Солнечной системы. Это – электростанции, питающие как космическую промышленность, так и Землю. А в итоге – промышленное производство, выведенное с Земли, и очищенная, воссозданная биосфера нашей уникальной планеты» [1]. Заметим, что вскоре после этих заявлений А. Н. Перминов ушел в отставку.

Информация о том, что США закрывают программу «Спейс Шаттл» и Россия останется единственной страной, способной доставлять людей и полезный груз на орбиту, вызвала различный отклик в журналистском сообществе. Некоторыми журналистами эта новость была воспринята положительно, с некоторой долей гордости: «Принятие на себя функций перевозчика увеличивает роль, престиж и доходы российского Федерального космического агентства» [1]. Одновременно появились публикации, авторы которых сочли

роль «космического извозчика» недостойной для России. Рядом авторов пилотируемая космонавтика была объявлена ненужной, предлагалось вслед за Америкой прекратить запуски людей на орбиту.

Авторитетный российский портал «Газета.ру» опубликовал свою реакцию на заявление британского историка Джерарда де Грута, который за неделю до юбилея поставил под сомнение практическую пользу полета Гагарина, назвав его «показухой». Корреспондент «Газеты.ру» профессиональный астроном Николай Подорванюк привел свою точку зрения на этот счет: «Такие “показухи”, как полет Гагарина и высадка американцев на Луну, создают конкуренцию и подстегивают человечество к новым исследованиям и новым открытиям, которые могут сделать жизнь людей на Земле гораздо легче» [15].

Пятидесятилетний юбилей космической эры стал поводом для осознания того, чем на самом деле стали для нас Гагарин и космос. Преодолев систему социалистической пропаганды и эпоху ниспровержения советских ценностей времен перестройки, общество получило шанс вдумчиво оценить феномен пилотируемой космонавтики. С точки зрения авторов, этот шанс в значительной степени упущен.

В материале оппозиционной «Новой газеты» была сформулирована типичная для прагматически настроенных либеральных современных российских журналистов позиция: «Когда философия исчерпала 25-вековые попытки найти душе партнера, за дело взялись ученые. Не в силах вынести молчания неба, мы мечтали вынудить его к диалогу. Непонятно, на что мы рассчитывали, что хотели сказать и что услышать, но ясно, что мы отправились в космос, надеясь выйти за пределы себя. Беда в том, что мы не нашли там ничего такого, ради чего бы это стоило делать»... Космос, – ни как новый фронт холодной войны, ни как зона подвигов, ни как нива рекордов, ни как полигон державной мощи, ни как дорогостоящий аттракцион, ни как рекламная кампания, ни, наконец – как шикарный отпуск, – не придал смысла пилотируемым полетам [2]». С этой точкой зрения категорически не согласны многие [5], хотя в доводах дискутирующих с обеих сторон, по мнению авторов настоящей статьи, трудно найти серьезные системные аргументы.

Сегодня, спустя 50 лет после полета Гагарина, стратегия России в области пилотируемых космических полетов, по сути, не сформирована. Известно, что Россия продолжит работы с Международной космической станцией – но этот проект, начатый еще в прошлом столетии, трудно признать перспективным. Планы, нацеленные на строительство нового космодрома на Дальнем Востоке и разработку новой ракеты семейства «Ангара» и нового космического корабля, который должен заменить летающий с 1967 г. «Союз», объявлены, но какие задачи будут решать новая инфраструктура и новая техника, пока неясно. Сегодня по-прежнему активно обсуждаются две основные стратегические линии, берущие начало в дискуссиях 1990-х гг. Еще раз сформулируем их.

Основные доводы, относящиеся к первой линии. Пилотируемая космонавтика приносит слишком много разочарований – вложенные усилия и средства не оправдывают себя научными и коммерческими результатами:

«Лет 20 назад нам обещали, что в условиях микрогравитации, в условиях вакуума, на орбите можно будет выращивать сверхчистые кристаллы, делать сверхполезные лекарства. Где эти кристаллы и эти лекарства? Эксперименты проводятся все время, а до технического их воплощения в серийные изделия дело так и не доходит. Раньше были прогнозы – когда это состоится. Сейчас их избегают, потому что многое стало понятно» [18]. Присутствие человека в орбитальной лаборатории исключает микрогравитацию, т. е. абсолютную невесомость. На МКС люди чаще поддерживают функционирование станции и обеспечивают собственную жизнедеятельность, чем проводят технические и научные эксперименты. Указанную точку зрения, восходящую к позиции ушедшего из жизни К. П. Феоктистова, высказывают сегодня известный астроном и популяризатор науки В. Г. Сурдин [18], журналист И. Сафронов-младший [16]. В минус развитию космонавтики ставится высокая стоимость обеспечения жизни человека на орбите: «В 15 тыс. руб. на человека обходится дневной рацион на МКС» [16]. На обложку номера «Коммерсант деньги» за 11 апреля 2011 г. вынесен заголовок «Стакан воды за тысячу долларов». В позиции издания, выраженной словами главного редактора Сергея Яковлева, отвергается экономическая, практическая и научная оправданность присутствия человека на орбите.

В том же духе, но не столь радикально высказывается один из идеологов научной составляющей российской космической программы, директор Института космических исследований РАН академик Л. М. Зеленый. Не отвергая в принципе идею полетов в космос человека, он отмечает следующее: «Пилотируемая космонавтика имеет сильно ограниченную сферу применения. И еще неизвестно, будет ли человечество заниматься ею лет через 100. Поэтому, скорее всего, будущее за космическими роботами» [17]. Дальние полеты, по мнению ученого, тоже маловероятны: «В обозримом будущем полеты человека в глубокий космос невозможны из-за опасности радиоактивного облучения. Если только не родится новое поколение Homo Sapiens, устойчивое к этому воздействию. Решения задачи в пределах человеческой жизни пока не видно».

Л. М. Зеленый говорит о готовящихся российских проектах по изучению небесных тел: «Сейчас мы разрабатываем лунную программу. Это два космических аппарата: на южный и северный полюса Луны для исследования веществ на месте в автоматическом режиме. И в середине 2020-х гг. планируем отправить туда уже пилотируемые корабли» [17].

Таким образом, до недавнего времени преобладала подобная «умеренно-прагматичная» концепция, подвергающая сомнению необходимость пилотируемой космонавтики, но не требующая немедленного прекращения существующих программ.

Вторая линия отчасти может быть связана с позицией также недавно ушедшего из жизни старейшины отечественной космонавтики академика Б. Е. Чертока. «Моя личная точка зрения, с которой далеко не все согласны, такова – сегодня для пилотируемой космонавтики основной, главной и перспективной задачей является присоединение Луны к Земле. То есть обеспе-

чение транспорта, доставляющего человека на Луну, строительство лунной базы и превращение Луны в часть земной цивилизации. Кроме того, Луна может быть полезным местом с точки зрения обороны. Так что база может носить военно-оборонный и научный характер. К тому же сейчас нельзя экономически оценить перспективы ее освоения...» [22].

Учитывая уровень, на котором находится российская космонавтика, по прогнозу Б. Е. Чертока, «Россия самостоятельно в ближайшие 20 лет не способна создать свою базу. Строительство лунной базы возможно, если это будет национальная многолетняя программа по масштабам, превосходящая превращение района Сочи в базу зимних олимпийских игр и курорт не хуже Лазурного берега».

В вопросе о том, должна ли ступать нога человека на поверхность Марса, Б. Е. Черток был убежденным прагматиком. «Полеты человека на Марс марсианскими фанатиками и амбициозными государственными чиновниками объявляются чуть ли не основной перспективой космонавтики XXI в. Надо признать, что с технологической точки зрения пилотируемые полеты на Марс действительно могут быть реализованы в XXI в. Однако доказать необходимость включения в перспективные программы XXI в. полеты человека к Марсу очень трудно. Действительно, зачем выкладывать не менее \$300–500 млрд, оплачивая труд многих тысяч рабочих, инженеров, ученых, если на все интересующие землян вопросы уже способны ответить марсианские роботы, управляемые учеными с Земли. Автоматические аппараты, спутники Марса, путешествующие по поверхности марсоходы убедительно доказали, что жизни на поверхности Марса нет. До конца XXI в. на Марсе высадутся, по меньшей мере, еще 8–10 марсоходов. Мое твердое убеждение – пилотируемые полеты на Марс в XXI в. технически возможны, но не нужны. Амбициозная цель не оправдывает огромные затраты и риск» [22].

Следует заметить, что у нас на глазах постепенно усиливается позиция «романтиков и энтузиастов», считающих, что человеку нужно летать в космос, причем не только вокруг Земли. По-видимому, эти настроения тесно связаны с ростом геополитических амбиций России, «имперскими» надеждами части населения страны на усиление роли страны на международной арене, что традиционно связывается в сознании людей с «сильным космосом». Интересно, что такие мысли высказывают не только политики-государственники типа Д. О. Рогозина. Бизнесмен Сергей Недорослев указывает: «Только лидер нации может рассудить спор сторонников и противников пилотируемых полетов. И если мы продолжаем, то необходимо определение четкой, амбициозной цели, от которой захватит дух. Цели, способной снять прагматичные вопросы “а сколько это стоит и когда окупится?”. Это же не строительство “супермегамолла” со 100-этажным подземным паркингом... Для целого поколения полет Гагарина стал долгодействующим антидепрессантом, толчком к новым достижениям в других сферах. Может быть, только поэтому у нас и есть сегодня смартфоны и расшифрованный геном человека» [12].

Поддерживая сохранение пилотируемой космонавтики, Недорослев рассматривает возможность отпустить ее в «свободное рыночное плавание»:

«Частные научные исследования, космический туризм. А государственное финансирование сосредоточить на достижении главных целей в космосе, амбициозных, как и положено великой стране» [13]. Бизнесмен призывает к полету человека на Марс, отмечая, что «технически мы можем это сделать, значит – должны! Иначе ничего интереснее релиза пятого iPhone и третьего iPad не предвидится» [12].

Необходимо отметить, что на наших глазах появляются первые ростки новой эпохи космического романтизма, подобные тем, что активно развивались во времена соперничества двух «космических империй». Опубликованы несколько вариантов авантюрного проекта, нацеленного на отправку на Марс первых колонистов-энтузиастов без возвращения на Землю (полет в режиме «one way ticket» оказывается существенно более дешевым) [см., например, 25]. Следует обратить внимание на то, что эти предложения выдвинуты не в России. Еще один проект 500-дневного полета к Марсу (без высадки на планету) на борту частного модифицированного американского корабля, созданного на базе аппарата «Dragon», предложил первый космический турист, американский миллиардер Деннис Тито [26]. Все это означает, что снова появляется общественная потребность в героических деяниях, и общественное мнение может повернуться в сторону финансирования подобных проектов (подобно тому, как в 1961 г. конгресс США проголосовал за гигантские инвестиции в лунную программу «Аполлон»). Наиболее ярким выражением такой позиции может быть высказывание в августе 2010 г. 90-летнего классика мировой фантастики Рэя Бредбери российской газете «Аргументы и факты». На вопрос, почему к настоящему времени человечество не достигло того, о чем он писал еще до полета Гагарина (о полетах к Марсу), писатель ответил так: «Потому что люди – идиоты. Они сделали кучу глупостей: придумали костюмы для собак, должность рекламного менеджера и штуки вроде айфона, не получив взамен ничего, кроме кислого послевкусия. А вот если бы мы развивали науку, осваивали Луну, Марс, Венеру... Кто знает, каким был бы мир тогда? Человечеству дали возможность бороздить космос, но оно хочет заниматься потреблением – пить пиво и смотреть сериалы...» [26].

Заключение

В работе показано, что за первые 50 лет существования пилотируемой космонавтики парадигма, существующая в общественном мнении и отраженная в отечественных СМИ, неоднократно менялась. История этих изменений – от восторженного восприятия космонавтики как свидетельства исторической правильности коммунистического выбора – к скепсису и критике космонавтики как «архитектурного излишества» социализма, и наконец, к прагматическому подходу сегодняшнего дня, в недрах которого постепенно и трудно зреет эпоха нового космического романтизма – представляет, по мнению авторов, огромный интерес. Исследования различных аспектов истории отечественной космонавтики и ее роли в истории страны должны быть продолжены.

1. *Аленов Н.* Поехали // Рос. газ. – 2011. – 12 апр.
2. *Генис А.* Гагарин – имя нарицательное // Новая газ. – 2011. – 8 апр.
3. *Голованов Я. К.* Королев. Факты и мифы / Я. К. Голованов. – М. : Наука, 1994. – 800 с.
4. *Губарев В.* Неизвестный космодром // Рос. газ. – 1994. – 12 апр.
5. *Железняков А.* Эпоха романтиков прошла, пришло время прагматиков. А прагматики и космонавтика трудно сочетаются // Известия. – 2011. – 23 нояб.
6. *Жеребцов Г. А.* Международный гелиофизический год / Г. А. Жеребцов, С. А. Язев // Вестн. Рос. АН. – 2008. – Т. 78, № 3. – С. 202–215.
7. *Журавлев А.* Все мы заложники ВПК // Рос. газ. – 1992. – 7 июня.
8. *Зотов Г.* Рэй Бредбери: «Есть ощущение, что книги умирают» // Аргументы и факты. – 2010. – 20 авг.
9. *Коноров Ю.* Оборонка остановилась и готова выйти на улицу // Рос. газ. – 1994. – 6 марта.
10. *Лазарчук А. Г.* Транквилиум : роман / А. Г. Лазарчук. – М. : Terra Fantastica, 1996. – 511 с.
11. *Морроу А.* Прошло 50 лет, и космическая гонка превратилась в неспешную прогулку // The Globe And Mail. – 2011. – 11 апр.
12. *Недорослев С.* Антидепрессант для человечества // Известия. – 2011. – 15 сент.
13. *Недорослев С.* Возвращение цели // Известия. – 2012. – 2 апр.
14. *Олесюк Б.* В ненужной гонке за престижем // Труд. – 1991. – 5 апр.
15. *Подорванюк Н.* Без «показухи» нет науки [Электронный ресурс]. – URL: /science/2011/04/6_a_4555389.shtml.
16. *Сафронов И. И.* Полет в затмосферу // Коммерсант Деньги. – 2011. – 11 апр. (№ 8). – С. 4–7.
17. *Сумеркин Н.* В ближайшие годы мы развернем сеть метеорологических станций на Марсе. Интервью Льва Зеленого // 2011. – 13 окт.
18. *Сурдин В. Г.* 50 лет человек в космосе, не пора ли обратно? : публичная лекция. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.polit.ru/article/2011/10/06/sourdin_anons/.
19. *Суханова Н. Н.* Полет первого человека в космос глазами современников (по материалам прессы 1961 года) / Н. Н. Суханова, Г. А. Устименко // Избр. проблемы астрономии : материалы III Всерос. астроном. конф. «Небо и Земля», посвящ. 80-летию астрономической обсерватории ИГУ, Иркутск, 22–24 ноября 2011 г. / науч. ред. С. А. Язев. – Иркутск, 2011. – С. 50–55.
20. *Феоктистов К. П.* Космонавтика без фанфар и амбиций / К. П. Феоктистов. – М. : Знание, 1991. – С. 14–16.
21. *Чертюк Б.* Космические вершины и зияющие провалы // Труд. – 1991. – 5 апр.
22. *Чертюк Б. Е.* Какой будет космонавтика в 2101 году // Тридцать третьи королевские чтения по космонавтике : материалы науч. конф. 26 янв. 2009. – М., 2010. – С. 66–76.
23. *Шамсутдинов С. А.* Полеты, которых не было / С. А. Шамсутдинов, И. А. Маринин // Авиация и космонавтика. – 1993. – № 3. – С. 33–35.
24. *Энглунд У.* Спустя полвека имя Гагарина по-прежнему звучит гордо // The Washington Post. – 2011. – 11 апр.
25. Новый проект NASA: космонавтов отправят на Марс и оставят там навсегда [Электронный ресурс]. – URL: <http://newsru.com/world/28oct2010/mars.html>.
26. Марс на пару [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gazeta.ru/science/2013/02/28_a_4991329.shtml.

Manned Space Exploration and Public Consciousness: Main Trends Reflected in Mass Media. Part II

S. A. Yazev, E. P. Lukianova

Irkutsk State University, Irkutsk

The article analyzes the main trends of manned space flights for the first fifty years of the space-age that were reflected in mass media.

Key words: manned space exploration, the media, public opinion.

Язев Сергей Артурович – доктор физико-математических наук, Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1, директор астрономической обсерватории ИГУ, тел. 8(9025)115-419, e-mail: syazev@gmail.com

Yazev Sergey Arkturovich – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, the Irkutsk State University, 664003, Irkutsk, Karl Marx St., 1, Director of the Astronomical observatory of the Irkutsk State University, phone: 89025115419, e-mail: syazev@gmail.com

Лукьянова Екатерина Павловна – сотрудник студии телевидения г. Анапы, выпускница факультета филологии и журналистики Иркутского государственного университета, 664003, г. Иркутск, ул. Чкалова, 2, тел. 89041254413, e-mail: tundra@tundraradio.ru

Lukianova Ekaterina Pavlovna – employee of Anapa Television Studio, graduated student of the Faculty of Philology and Journalism of the Irkutsk State University, 664003, Irkutsk, Chkalov St., 2, phone 89041254413, e-mail: tundra@tundraradio.ru