

ОТ РЕДАКТОРА / EDITOR'S NOTE

Уважаемые коллеги!

В настоящее время для политиков и политологов вновь стала актуальной проблема так называемой «повестки дня для России». Вектор развития, формы организации политической системы, механизмы функционирования социальной и экономических сфер, действовавшие в «нулевые годы», начинают давать сбои. Что предложить взамен или в дополнение, или в развитие? В какой-то мере, данный номер журнала посвящен этой проблематике.

Отрадно отметить то, что этот номер вышел в двух частях, и в таком формате он издается второй раз подряд, а это уже реальный успех. Благодаря этому читателю доступны работы 70 авторов из 21 города России, ближнего и дальнего зарубежья. Среди них такие города, как Москва, Санкт-Петербург, Киев, Лондон, Познань, Принстон и др. Читатель имеет возможность ознакомиться и оценить 71 работу 12 докторов наук, 27 доцентов и кандидатов наук, 3 докторантов, 15 аспирантов и соискателей и 13 других исследователей. Эти цифры свидетельствуют о том, что журнал уже перерос рамки провинциального издания и становится субъектом российской вузовской науки.

Использование данного формата журнала не является стратегическим замыслом редакции, а представляет собой способ расширить его возможности как информационного носителя. Журнал в двух книжках – явление тактического порядка, и на деле является «журналом в журнале». Вторая часть посвящена осмыслению и формализации результатов научных и научно-образовательных проектов, реализованных в 2008–2013 гг. на базе Межрегионального института общественных наук при ИГУ, лаборатории исторической и политической демографии ИГУ и исследовательского центра «Внутренняя Азия».

Первая часть выполнена по устоявшейся модели на основе традиционных для журнала рубрик, перечень которых складывался годами, а использование второй (дополнительной) части позволяет нам отойти от этой жесткой схемы.

Вторая часть ориентирована на рассмотрение двух актуальных научно-исследовательских проблем: осознание, формализация и введение в научный оборот исторической памяти индивида и социальных групп и осмысление влияния этномиграционного фактора на формирование социального пространства Сибири.

Использование этой технологии позволило нам представить читателю спектр основных научно-исследовательских проблем, привлекающих внимание современных исследователей, работающих в области социально-гуманитарных изысканий, с одной стороны, и актуализировать в научном плане два конкретных социальных феномена, находящихся в фокусе общественного и государственного внимания, – историческую память и массовую миграцию, с другой.

В целом материалы журнала актуальны и посвящены не только важным, но и животрепещущим и злободневным темам. В частности, проблеме миграции, межкультурного взаимодействия и примыкающим к ним темам, которые рассмотрены в работах Бхавна Даве, Н. С. Зиминой, С. Н. Мишук, В. И. Му-

комель, Е. В. Ким, М. А. Халиль и ряда других авторов. В публикациях исследователей использованы различные подходы и идеологические основания, что приводит их к отличным выводам и неоднозначным рекомендациям.

Вместе с тем авторов объединяет признание важной роли образования (общего и специального) в смягчении межэтнической и межконфессиональной напряженности и переводе ее из конфронтационной формы в консенсусную. Тема образования, особенно высшего, – традиционная для нашего журнала. И в этом номере ее аспектам посвящены статьи И. А. Арзуманова, Р. Ю. Зуляр, Ю. А. Зуляра, В. Н. Казарина, И. В. Левит, Н. В. Савчук, Р. Ю. Шпикельман и др. Исследователи рассматривают историю, практику и перспективы образования, анализируют как деятельность отдельных структур, так и реализацию государственной политики в вопросах образования.

Режимы воспроизводства исторической памяти являются актуальными для современной исторической науки, хотя важность мемуарной и хроникорепортажной литературы никогда не ставилась под сомнение учеными. В данном номере журнала ее проблемы анализируются Е. В. Антроповым, О. С. Даниловой, В. Н. Казариным, И. В. Олейниковым, И. О. Пешковой, Л. М. Салаховой, А. Н. Сидоровым и др. Деликатность и сложность анализа и использования данных исторических источников обусловлена необходимостью их верификации и адекватным переходом от частного к общему.

По-прежнему исследователей интересует государственная политика. К их числу можно отнести таких авторов публикаций этого номера, как И. Н. Артемьев, М. Д. Кушнарера, Е. А. Матвеева, И. В. Ставров, В. И. Шамшураин, Н. Г. Шамшурина, А. Н. Фартышев и др. Анализируется не только российский исторический опыт, но и практика других стран. В целом огульное отношение к государственной политике, особенно экономической, осталось в прошлом. Альтернативы ей пока не существует, ибо она, являясь матрицей для всех социально-экономических процессов, развивающихся на территории страны, способна ускорить или принципиально затормозить развитие государства и общества.

Государственная политика острием своим всегда направлена на экономическую сферу как основной источник дефицитных ресурсов. Столкновение позиций государственной элиты и предпринимательского сообщества, их взаимные интересы и поиск компромиссов всегда привлекают внимание исследователей. Эта актуальная тема в данном номере присутствует в материалах И. Н. Артемьева, Е. Н. Волосова, О. Л. Воронина, Д. В. Козлова, Е. А. Матвеевой, Н. В. Савчук и др.

Среди авторов журнала немало и тех, кто рассматривает процессы, развивающиеся в зоне взаимоотношений государства и общества. Среди них С. В. Баранов, А. А. Керимов, И. В. Кирдяшкин. Гражданское общество в России и в странах Запада – разные стадии одного процесса, но там и здесь любое движение вперед требует и мужества, и жертв, и терпения.

Естественно, что для регионального журнала интересна проблематика провинциальной политической, социальной и духовной жизни. Ее многоцветие, острые грани и внутренние противоречия нашли свое отражение в рабо-

тах Н. В. Гонина, К. В. Григоричева, В. И. Злотковский, Н. А. Котельникова, Ю. Н. Пинигиной и др. Рассмотренные локально развивающиеся процессы характеризуются естественностью и преимущественно внутренней динамикой, оригинальностью, они обусловлены потребностями и интересами обычного человека, решающего невыдуманные проблемы и не претендующего на исключительность, внимание и благодарность современников и потомков.

Невозможно представить научный журнал без исследований, базирующихся на сравнительных технологиях, простых и сложных сопоставлениях и аналогиях. В значительной степени эти подходы присущи работам А. А. Королевой, П. В. Мироненко, А. П. Санникова, Б. Ф. Четет и др. Технологии сравнения, основанные на поиске сходства или различий, упрощают и обедняют объект исследования. В свою очередь рассмотрение единичного как достаточного превращает исторический процесс в совокупность случайностей. Поэтому представляется правильным, когда на страницах одного номера журнала присутствуют исследования, базирующиеся на разных методологиях и различных технологиях.

Постмодернистский исследовательский процесс смешивает и уравнивает реальную и виртуальную действительности. Через это ощущение личности, ее оценки и пристрастия зачастую формируются «массмедийными» технологиями и манипулятивными воздействиями. Форму и содержание этих процессов, последствия массовых коммуникаций и соответствующие трансформации личности рассматривают многие авторы нашего журнала, в частности, Е. Г. Боярских, Т. В. Кремень, Е. П. Лукьянова, А. Ю. Тамарович, Д. О. Тимошкин, Л. И. Трахтенберг, Л. Г. Халиуллина, С. А. Язев и др.

В значительной степени проблеме сознания, рассмотрению индивидуальных и коллективных представлений, путям преодоления в ментальном пространстве грани между убеждениями и реалиями, ожиданиями и состояниями, политическими и религиозными точками зрения и идеологическими конструкциями посвящены работы значительного числа авторов данного номера. Это исследования Е. В. Бобырева, Т. В. Быковой, И. П. Печеранского, Т. В. Пешковой и др.

Как и любой номер нашего журнала, текущий содержит ряд работ аналитико-критического направления, в которых рассмотрены деятельность научного сообщества, формы его организации и консолидации, методология и методика исследовательского поиска. Это работы К. В. Григоричева, В. И. Дятлова, Р. Ю. Зуляр, Ю. А. Зуляра, В. Н. Казарина, Д. В. Козлова, И. В. Олейникова, И. О. Пешкова, С. А. Ушакина.

Таким образом, по мнению редколлегии, получился интересный и полезный номер научного журнала, представляющий собой палитру знаний, представлений и подходов исследователей разных стран к изучению социально-гуманитарных проблем.

Д-р ист. наук, профессор Ю. А. Зуляр
Doctor of Historical Sciences, Professor Yu. A. Zulyar