



УДК 327.2

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.57.65>

Особенности стратегии национальной безопасности США

Н. Н. Пузыня*

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск,
Российская Федерация*

Аннотация. Анализируются взгляды американского руководства на проблемы обеспечения безопасности страны. Целью статьи является анализ особенностей стратегии национальной безопасности США на основных этапах становления американской государственности. Исследуются основные аспекты теории и практики, претерпевшие значительные изменения при формулировании важнейших государственных документов, цели и задачи, определяемые высшими должностными лицами исполнительной власти, основные направления по реагированию на возникающие угрозы, реализации доктрин и стратегий по обеспечению национальной безопасности с момента создания США до настоящего времени. На основе анализа текстов документов предпринята попытка проследить преемственность взглядов руководства Соединенных Штатов на содержание стратегий национальной безопасности в концептуальном плане, а также особенности ее реализации на практике с учетом временной специфики. Сделан вывод, что особенности стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов Америки сохраняют неизменный характер и связаны, прежде всего, с претензиями американской администрации на мировое господство. Результаты исследования актуальны в контексте определения характера и направлений возможных действий США на современном этапе развития международных отношений.

Ключевые слова: Соединенные Штаты Америки, стратегия национальной безопасности, особенности.

Для цитирования: Пузыня Н. Н. Особенности стратегии национальной безопасности США // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2026. Т. 57. С. 65–73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.57.65>

Original article

Features of the National Security Strategy of the United States of America

N. N. Puzynya*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The article analyzes the American leadership's views on the problems of ensuring the country's security. The aim of the article is to analyze the features of the US national security strategy at the main stages of the formation of American statehood. The article examines the key aspects of theory and practice that have undergone significant changes in the formulation of the most im-

portant state documents, the goals and objectives determined by senior executive officials, the main directions for responding to emerging threats, and the implementation of doctrines and strategies for ensuring national security, from the inception of USA to the present days. Based on an analysis of the texts of the documents, an attempt was made to trace the continuity of the American leadership's views on the content of the National Security Strategy in conceptual terms, as well as the specifics of its practical implementation, taking into account the specifics of the time period. It is concluded that the features of the national security strategy of the United States of America remain unchanged and are associated, first and foremost, with the American administration's claims to global domination. The results of the study are relevant in the context of determining the nature and direction of possible actions of USA.

Keywords: United States of America, National Security Strategy, features.

For citation: Puzynya N.N. Features of the National Security Strategy of the United States of America. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2026, vol. 57, pp. 65-73. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2026.57.65> (in Russian)

Принято считать, что в научном обороте термин «национальная безопасность» появился в начале 40-х гг. прошлого века и закрепился в теории и практике американской политологии после Второй мировой войны. На государственном уровне признание термина состоялось только после принятия в 1947 г. в США закона «О национальной безопасности»¹. Но в практической деятельности американских государственных деятелей, начиная с отцов-основателей США, вопросы безопасности страны всегда занимали важнейшее место.

Идеологическая основа для такой деятельности была заложена уже в первых государственных документах: Декларации независимости, Конституции США и Билле о правах. В Декларации независимости, принятой в 1776 г., были определены фундаментальные, неизменные интересы вновь созданного государства. Они заключались в «обеспечении безопасности и счастья»² американского народа, состоявшего преимущественно из европейских переселенцев. А так как переселенцы в основной массе были протестантами, то понимание безопасности и счастья базировалось на религиозных ценностях. Томас Джефферсон, автор Декларации, третий президент США, исходил «из той самоочевидной истины, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь, свобода и стремление к счастью»³.

С начала XIX в. на первом этапе расширения экспансии европейских переселенцев в Северной Америке постепенно формируется представление об особом предназначении американского народа, «с твердой уверенностью в покровительстве Божественного Провидения» несущего свет цивилизации Новому Свету, населенному в то время «безжалостными дикарями-индейцами»⁴. Необходимо еще раз подчеркнуть, что колонисты в основной

¹ The National Security Act of 1947 – July 26, 1947. Public Law 253, 80th Congress; Chapter 343, 1st Session; S. 758. URL: global.oup.com/us/companion.websites/9780195385168/resources/chapter10/nsa/nsa.pdf (дата обращения: 22.03.2026).

² United States Declaration of Independence URL: [https://en.wikisource.org/wiki/United_States_Declaration_of_Independence_\(dunlap_broadside\)](https://en.wikisource.org/wiki/United_States_Declaration_of_Independence_(dunlap_broadside)) (дата обращения: 22.03.2026).

³ Ibid.

⁴ Ibid.

массе были протестантами, принесшими в Новый Свет свои нравственные ценности. Поэтому складывалась ситуация, при которой положение, зафиксированное в Декларации независимости, что все люди созданы равными и наделены их Творцом определенными неотчуждаемыми правами, к числу которых относятся жизнь и свобода, приобретало особый смысл. Во-первых, руководство США было готово, твердо веря в Божественное провидение, обеспечивать безопасность, как оно ее понимало, только для американского народа. Во-вторых, для обеспечения безопасности все средства были хороши, цель оправдывала средства. Естественно, что цену за такую безопасность платили не переселенцы. Достаточно вспомнить, чем обернулась цивилизаторская миссия европейцев-колонистов для коренных жителей Северной Америки – индейцев.

Во имя обеспечения безопасности во второй половине XIX в. термин *Manifest Destiny* («судьбоносное проявление», «предназначение судьбы») использовался на втором этапе ограниченной экспансии в Западном полушарии вначале для оправдания неизбежности захвата западных территорий, а затем в качестве теоретического обоснования зарубежных приобретений США. С начала XX в., на третьем этапе американской экспансии, когда объектом стал весь земной шар, этим словосочетанием начали обозначать неотвратимую миссию американского государства по продвижению свободы и демократии во всем мире. На протяжении всего прошлого столетия «судьбоносное проявление» продолжало оказывать влияние на взгляды правящих кругов США. Одним из ярких примеров является речь президента Рейгана, с которой он выступил на ежегодном съезде Национальной ассоциации евангелистов в Орландо, штат Флорида, 8 марта 1983 г. В ней Рейган поведал о бескомпромиссной, нелегкой борьбе, которую предстоит вести США с «империей зла», угрожавшей их безопасности⁵. В начале нынешнего века рейгановский пассаж получил развитие в речи президента Буша-младшего, который в ежегодном обращении к Конгрессу 29 января 2002 г. использовал термин «ось зла», обозначая тех, кто подрывал национальную безопасность США⁶.

Наряду с фундаментальными, постоянными интересами, которые неизменны с момента создания государства, всегда существовало понимание миссии страны на каждом конкретном этапе. Такое видение национальных интересов в трактовке очередного действующего президента США получило название доктрины, т. е. системы взглядов на цели и методы, принципы действий государственной власти в практической области.

Здание нового государства строилось на фундаменте капиталистической экономики. Тогда американский капитализм находился на этапе первоначального накопления капитала, суть которого состояла в эксплуатации наемных работников в своей стране и захвате колоний и ограблении их народов. С первым пунктом все было в порядке. Экономика первых 13 североамери-

⁵ President Reagan's Speech before the National Association of Evangelicals. President Reagan addressed the annual convention in Orlando, Florida on March 8, 1983. URL: <https://web.archive.org/web/20040609055415/http://www.presidentreagan.info/speeches/empire.cfm> (дата обращения: 22.03.2026).

⁶ President Delivers State of the Union Address. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> (дата обращения: 22.03.2026).

канских колоний Великобритании, объединившихся в США, существовала во многом за счет рабского труда. Что же касается колониальных захватов, то колонисты просто продолжили дело британской монархии.

После подписания американо-английского Версальского мирного договора 1783 г. вся последующая практическая деятельность руководителей США по обеспечению национальной безопасности подтверждает справедливость тезисов: «политика есть концентрированное выражение экономики» [3, с. 278], а «война есть не что иное, как продолжение государственной политики иными средствами» [1, с. 27].

Во время войны за независимость и во внутренней политике после провозглашения независимости США безжалостное уничтожение коренного населения европейскими переселенцами было обычным делом. Основой для таких действий стала Доктрина открытия – концепция, сформулированная Верховным судом США в 1823 г. и объяснявшая претензии американских властей на открытые ими земли. При этом, оправдывая такую заботу об обеспечении безопасности колонистов, американские судьи ссылались на опыт Великобритании в нелегком деле колониальных захватов.

Во внешней политике первой широко известной стала доктрина Монро – принцип действий США, провозглашенный президентом Монро в том же 1823 г. В соответствии с этой доктриной в целях обеспечения безопасности США был определен раздел мира на европейскую и американскую сферы влияния. В американскую сферу входило все Западное полушарие (включает часть Европы и Африки, Америку, часть Атлантического и Тихого океанов). Исключалось вмешательство Европы в дела Америки в обмен на невмешательство США в европейские проблемы. В Западном полушарии была установлена гегемония США под лозунгом «Америка для американцев». В 1783 г., когда североамериканские колонии получили независимость, их территория не превышала 1/5 площади, которую ныне занимают Соединенные Штаты Америки. В захватнической войне 1846–1848 гг., прикрываясь доктриной Монро, США отторгли более половины территории Мексики.

На границе XIX и XX вв. в результате колониальной экспансии европейских держав при активном участии Соединенных Штатов завершился раздел мира. Капитализм уже перешел в свою монополистическую стадию – империализм, когда «капитал вообще стремится захватить как можно больше земель... учитывая возможные источники сырья, боясь отстать в бешеной борьбе за последние куски неподеленного мира или за передел кусков, уже разделенных» [2, с. 381].

После победы в империалистической американо-испанской войне были поставлены под американский контроль многие острова Карибского бассейна, превращены в колонию Филиппины. Соединенные Штаты в борьбе за колониальный раздел Океании захватили Гавайские острова, о. Гуам и превратили в колонию Самоа. США стали инициаторами насильственного открытия Японии, отметились во второй «опиумной войне», проводили политику «открытых дверей» в Китае и в составе альянса империалистических государств участвовали в подавлении восстания ихэтуаней. Значительным приращением территории страны стала покупка Аляски у Российской империи в 1867 г.

«С завершением эпохи политического раздела мира между империалистическими государствами на передний план выступает проблема его экономического раздела между монополиями. Монополии сталкиваются с постоянно обостряющейся проблемой рынков и необходимостью экспорта капитала в менее развитые страны с более высокой нормой прибыли. Их конкуренция и является источником мировых политических кризисов, войн и революций» [2, с. 382].

Апофеозом практического воплощения доктрины Монро стала «политика большой дубинки» президента Т. Рузвельта, заявленная в начале XX в. В основе этой политики лежали интересы американских монополий. Поэтому военные действия США, приостановленные незадолго перед началом Второй мировой войны, получили название «банановых войн». Ничем не ограниченный силовой диктат выразился во вмешательстве Соединенных Штатов во внутренние дела стран Латинской Америки, сопровождавшемся военными интервенциями в Гаити, Гондурас, Доминиканскую Республику, Мексику, Никарагуа, Панаму.

Накануне Первой мировой войны в 1913 г. президент Вильсон провозгласил свою доктрину, которая определяла для США новую роль державы номер один в мире и третейского судьи в мировой политике. Здесь необходимо указать, что война длилась с 28 июля 1914 г. по 11 ноября 1918 г., и хотя формально США вступили в войну в 1917 г., активное участие в боях американские войска принимали лишь с лета 1918 г., т. е. всего несколько месяцев. Но даже такое ограниченное участие укрепило статус Соединенных Штатов как мировой державы.

В этой роли США участвовали в Парижской конференции 1919–1920 гг. держав-победительниц в Первой мировой войне, на которой «Большой четверкой» лидеров великих держав решались основные проблемы послевоенного устройства мира, была создана Версальско-Вашингтонская система международных отношений и учреждена Лига Наций, устав которой разработал американский президент В. Вильсон. Заявленные благородные цели создания Лиги Наций не были достигнуты, а сама организация превратилась в инструмент обеспечения интересов держав-победительниц. И хотя США по воле американского сената не вошли в состав постоянных участников Совета Лиги Наций, именно такой нейтральный статус позволял руководству страны решать проблемы обеспечения безопасности собственного государства, находясь над схваткой.

В еще более значимом статусе пребывали США к концу Второй мировой войны, когда их представители во многом определяли условия создания Бреттон-Вудской системы, формировали ВБ, МВФ, МБРР и ООН. ООН была создана совместными усилиями стран-участниц антигитлеровской коалиции после Второй мировой войны на конференции в Сан-Франциско в 1945 г. как новая универсальная организация, призванная решать вопросы международной безопасности, но во многом повторила судьбу своей предшественницы – Лиги Наций. В остальных организациях доминировали Соединенные Штаты и их союзники.

В то время единственным препятствием на пути к возможной мировой гегемонии США являлся Советский Союз, что не преминул отметить У. Черчилль в своей речи 5 марта 1946 г. в Вестминстерском колледже, г. Фултон, штат Миссури, США. Указав, что «Соединенные Штаты Америки находятся сегодня на вершине могущества, являясь самой мощной в мире державой», Черчилль призвал создать «братский союз англоязычных стран», чтобы «неустанно и бескомпромиссно провозглашать великие принципы демократических прав и свобод человека, являющихся совместным достоянием всех англоязычных народов и нашедших наиболее яркое выражение в американской Декларации независимости»⁷. Смысл этого призыва пояснил руководитель СССР И. В. Сталин, отвечая корреспонденту газеты «Правда»: «Английская расовая теория приводит господина Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные должны господствовать над остальными нациями мира» [4, с. 25].

После Второй мировой войны официальная трактовка интересов США с изложением текущего состояния национальной безопасности, задач в этой области и путей их решения находила отражение в материалах, которые подготавливались при прямом участии руководства страны. Начало традиции представления таких материалов Конгрессу положил доклад, подготовленный президентом Трумэном в 1950 г., в котором основное внимание уделялось отношениям Соединенных Штатов с Советским Союзом. Доктрина Трумэна, как и доктрины всех последующих американских президентов, была направлена на борьбу США и их сторонников за однополярный мир *Rax Americana* против СССР и стран социализма. Столкновение двух систем получило название холодной войны. Доктрины президентов США, принадлежавших к разным политическим партиям, объединяла одна цель – обеспечение доминирования США в мировом масштабе, но пути достижения этой цели предлагались разные. Администрации Трумэна, Эйзенхауэра и Джонсона проводили наступательную политику, тогда как команды президентов Кеннеди, Никсона и Картера скорее реагировали на реальные и надуманные вызовы и угрозы со стороны СССР и его союзников. Лишь в начале 80-х гг. XX в. администрация Рейгана добивается перелома в борьбе с СССР, а при президенте Дж. Буше (старшем) холодная война, победителем в которой после развала СССР, преданного собственным руководством, вышли США, завершается.

Начиная с 1986 г. доктринальное видение национальных интересов в понимании каждого очередного президента США формулируется в документе под названием «Стратегия национальной безопасности». В соответствии с Законом Голдуотера – Николса⁸, президент обязан ежегодно представлять такую стратегию Конгрессу. Стратегия национальной безопасности – это документ, в котором изложены глобальные интересы США, обозначаются

⁷ The Sinews of Peace ('Iron Curtain Speech') International Churchill Society. Churchill's Speeches and Writings Speeches. URL: <https://winstonchurchill.org/resources/speeches/1946-1963-elder-statesman/the-sinews-of-peace/> (дата обращения: 27.03.2026).

⁸ Goldwater-Nichols Department of Defense Reorganisation Act of 1986. Public Law 99-433. Oct. 1, 1986. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/Statute-100/pdf/Statute-100-Pg992.pdf> (дата обращения: 22.03.2026).

приоритетные направления внутренней и внешней политики, указываются основные угрозы безопасности страны и ее национальным интересам, определены цели, задачи, пути их решения и действия, необходимые для реализации стратегии. Законом Голдуотера – Николса предусматривалось, что документ будет обновляться ежегодно. Однако на практике его пересматривают раз в несколько лет. С 1986 по 2000 г. президенты США представляли такие стратегии 12 раз. С начала XXI в. каждая администрация США вырабатывала собственную стратегию национальной безопасности. «Стратегия национальной безопасности США» обновлялась в 2002⁹ и 2006¹⁰ гг. при Дж. Буше (младшем), в 2010¹¹ и 2015¹² гг. при Б. Обаме, в 2022¹³ г. при Дж. Бадене, в 2017¹⁴ и 2025¹⁵ гг. при Д. Трампе.

Ограниченные рамки научной статьи не позволяют изложить подробный анализ каждого документа. Но в целом можно проследить преемственность взглядов сменявших друг друга администраций президентов Соединенных Штатов на содержание стратегий национальной безопасности в концептуальном плане, а также отметить наличие общих моментов в реализации доктрин и стратегий на практике, конечно, с учетом временной специфики. В результате проведенного исследования представляется возможным выделить следующие особенности стратегии национальной безопасности Соединенных Штатов:

1. В качестве идеологической основы деятельности по обеспечению национальной безопасности США выступает представление об особом предназначении американского народа, неразрывно связанное «с твердой уверенностью в покровительстве Божественного Провидения»¹⁶. Это представление является источником убежденности в том, что «во всем мире потребность в американском лидерстве... велика»¹⁷. Как известно, тезис о богоизбранности какого-либо народа (его исключительности, особой исторической роли) неизбежно порождает веру в неотъемлемое право на доминирование и сопровождается радикализмом и крайней нетерпимостью. Отсюда следует категорическое утверждение, что в мире «нет страны, которая была бы лучше

⁹ The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. U.S. Department of State (.gov) URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 25.03.2026).

¹⁰ The National Security Strategy of the United States of America, March 2006. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения: 25.03.2026).

¹¹ The President's 2010 National Security Strategy. U.S. Department of State (.gov) URL: <https://2009-2017-fpc.state.gov/142282.htm> (дата обращения: 26.03.2026).

¹² Overview of the 2015 U.S. National Security Strategy U.S. Department of State (.gov). URL: <https://2009-2017-fpc.state.gov/237346.htm> (дата обращения 26.03.2026).

¹³ National Security Strategy, October 2022. URL: <https://news.usni.org/2022/10/12-u-s-national-security-strategy> (дата обращения: 27.03.2026).

¹⁴ National Security Strategy of the United States of America, December 2017. URL: <https://www.researchgate.net/publication/324577091> (дата обращения: 27.03.2026).

¹⁵ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 27.03.2026).

¹⁶ United States Declaration of Independence URL: [https://en.wikisource.org/wiki/United_States_Declaration_of_Independence_\(dunlap_broadside\)](https://en.wikisource.org/wiki/United_States_Declaration_of_Independence_(dunlap_broadside)) (дата обращения: 22.03.2026).

¹⁷ National Security Strategy, October 2022. URL: <https://news.usni.org/2022/10/12-u-s-national-security-strategy> (дата обращения: 27.03.2026).

подготовлена к тому, чтобы руководить с силой и целеустремленностью, чем Соединенные Штаты Америки»¹⁸.

2. Из вышесказанного вытекает целеполагание стратегии национальной безопасности США, независимо от партийной принадлежности действующего президента, заключающееся в построении такого миропорядка, где будет установлено безоговорочное доминирование Соединенных Штатов. «Соединенные Штаты не могут позволить ни одной стране стать настолько доминирующей, чтобы это могло угрожать нашим интересам», «мы должны предотвратить глобальное, а в некоторых случаях даже региональное, господство других»¹⁹. При этом США как главный бенефициар заинтересованы в том, чтобы «подобно тому, как Америка помогла определить ход XX века, теперь мы должны укрепить источники американской мощи и влияния, а также сформировать международный порядок, способный преодолеть вызовы XXI века»²⁰, «чтобы Америка оставалась самой сильной, богатейшей, могущественной и успешной страной в мире»²¹.

3. На практике для достижения данной цели предполагается использовать любые пути и способы. Америка может находиться в состоянии войны с терроризмом²², сражаться со странами-изгоями, которые «ненавидят Соединенные Штаты и все, за что они выступают»²³, «опираться на свою дипломатию и лидерство, подкрепленные военной мощью»²⁴, провозглашать право на «упреждающие действия» по защите от непосредственных угроз²⁵ и «оправданное вмешательство»²⁶, бороться с «несправедливой торговой практикой и несправедливым распределением бремени с нашими союзниками», что усиливает опасность со стороны тех, кто желает зла США²⁷. Можно делать, что угодно, лишь бы «ни один противник или опасность не должны быть в состоянии угрожать Америке»²⁸. Что же касается остального мира, то, независимо от заявлений действующей американской администрации, в реальности, как

¹⁸ National Security Strategy, October 2022.

¹⁹ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 27.03.2026).

²⁰ The President's 2010 National Security Strategy. U.S. Department of State (.gov) URL: <https://2009-2017-fpc.state.gov/142282.htm> (дата обращения: 26.03.2026).

²¹ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 27.03.2026).

²² The National Security Strategy of the United States of America, March 2006. URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2006/> (дата обращения: 25.03.2026).

²³ The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. U.S. Department of State (.gov) URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 25.03.2026).

²⁴ Overview of the 2015 U.S. National Security Strategy U. S. Department of State (.gov). URL: <https://2009-2017-fpc.state.gov/237346.htm> (дата обращения: 26.03.2026).

²⁵ The National Security Strategy of the United States of America, September 2002. U.S. Department of State (.gov) URL: <https://2009-2017.state.gov/documents/organization/63562.pdf> (дата обращения: 25.03.2026).

²⁶ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 27.03.2026).

²⁷ National Security Strategy of the United States of America, December 2017. URL: <https://www.researchgate.net/publication/324577091> (дата обращения: 27.03.2026).

²⁸ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf> (дата обращения: 27.03.2026).

написано в недавно обнародованной командой президента Трампа стратегии национальной безопасности, «дела других стран нас волнуют только в том случае, если их деятельность напрямую угрожает нашим интересам»²⁹.

У предшественников Д. Трампа слова всегда расходились с делами и всегда служили маскировкой, прикрытием реальных поступков. Президент Трамп откровенный политик, называющий вещи своими именами. Его слова соответствуют его делам. У тех, кто привык к политкорректному словоблудию, это вызывает негативную реакцию. Но это и есть политический реализм. Как может реагировать мировая империя на то, что появляется потенциальный конкурент в борьбе за мировое господство? Carthago delenda est! (лат. 'Карфаген должен быть разрушен'). Никаких вариантов, только так. Именно так и реагируют всегда в американском политикуме.

Таким образом, именно вера в богоизбранность и основанная на ней вседозволенность, выражающиеся в готовности не останавливаться ни перед чем, использовать любые средства в борьбе за свои интересы, являются фундаментальными и неизменными особенностями, характеризующими деятельность руководства США в области обеспечения национальной безопасности.

Список литературы

1. Клаузевиц К. О войне. М. : Логос : Наука, 1998. 451 с.
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. М. : Изд-во полит. лит., 1970. Т. 27. 601 с.
3. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. Изд. 5-е. М. : Изд-во полит. лит., 1970. Т. 42. 606 с.
4. Сталин И. В. Сочинения. М. : Писатель, 1997. Т. 16. 465 с.

References

1. Clausewitz K. *O voine* [About the war]. Moscow, Logos Publ., Nauka Publ., 1998, 451 p. (in Russian)
2. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii* [The Complete Works]. 5th ed. Moscow, Politicheskaya Literatura Publ., 1970, vol. 27, 601 p. (in Russian)
3. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenii* [The Complete Works]. 5th ed. Moscow, Politicheskaya Literatura Publ., 1970, vol. 42, 606 p. (in Russian)
4. Stalin I.V. *Sochineniya* [The essays]. Moscow, Pisatel Publ., 1997, vol. 16, 465 p. (in Russian)

Сведения об авторе

Пузыня Николай Николаевич
доктор исторических наук, профессор,
кафедра истории и методики,
Педагогический институт
Иркутский государственный университет
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,
ул. К. Маркса, 1
e-mail: stazirovka@mail.ru
ORCID 0000-0001-7321-1157

Information about the author

Puzynya Nikolay Nikolaevich
Doctor of Sciences (History), Professor,
Department of General History and Methods,
Pedagogical Institute
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: stazirovka@mail.ru
ORCID 0000-0001-7321-1157

Статья поступила в редакцию 31.03.2026; одобрена после рецензирования 03.04.2026; принята к публикации 23.04.2026
The article was submitted March, 31, 2026; approved after reviewing April, 03, 2026; accepted for publication April, 23, 2026

²⁹ National Security Strategy of the United States of America, November 2025. P. 1.