

**От редактора подраздела «Интеграция и фрагментация
на пространстве Евразии» / From the editor of the subsection
“Integration and Fragmentation in the Eurasian Space”**

Трудно подыскать другие настолько же значимые для общественно-политической дискуссии в современной России концепции, каковыми являются понятия «Евразия» и «евразийский». Именно вокруг них строятся все основные модели будущего для нашей страны в равной степени в контексте определения векторов ее дальнейшего внутреннего развития и выстраивания внешних связей в изменившихся международных условиях. Относясь одновременно к области идеального и конкретно-практического, ценностного и прагматического, философского и геополитического, строго научного и идеологического, географического и цивилизационного, они справедливо могут считаться одними из наиболее сложноопределимых категорий. Именно это обуславливает как неустанный интерес и практиков, и теоретиков к тем процессам, которые протекают на пространстве Большой и постсоветской Евразии, так и возможности широкого междисциплинарного взаимодействия при их изучении и обсуждении.

21–22 апреля 2025 г. в Иркутске прошел научный семинар «Интеграция и фрагментация на пространстве Евразии», в состав участников которого вошли историки, политологи, географы и экономисты из одиннадцати российских научных и образовательных центров. Его организация стала результатом взаимодействия шести образовательных и исследовательских структур трех крупнейших иркутских университетов: кафедры мировой истории и международных отношений и кафедры политологии, истории и регионоведения, Центра международных и европейских исследований им. Ф. Броделя и Центра Азиатско-Тихоокеанских исследований исторического факультета Иркутского государственного университета; кафедры международных отношений и таможенного дела Байкальского государственного университета и Байкальского института БРИКС Иркутского национального исследовательского технического университета.

Программа семинара включала обсуждение двух блоков вопросов. Первая сессия объединила выступления, касающиеся взаимодействия различных наднациональных, национальных и субнациональных игроков на пространстве Большой Евразии. Участники рассматривали различные аспекты такого взаимодействия в отдельных ключевых сферах как в исторической ретроспективе, так через призму реалий современной международной политики. Во время второй сессии были представлены доклады, авторы которых предлагали, используя разные теоретические подходы и инструментарий, свое видение возможностей и вызовов для развития интеграционных проектов на евразийском пространстве. Настоящий специальный раздел журнала «Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение» подводит промежуточный итог дискуссиям, состоявшимся на площадке семинара, и в целом отражает указанную логику.

Раздел открывает статья А. М. Погорельской, в которой определяются российские внешнеполитические приоритеты и дается характеристика российской политики в отношении существующих региональных инициатив в сфере высшего образования в Евразии. Отталкиваясь от определения состав-

ного регионализма, автор подчеркивает тот факт, что на пространстве Евразии существуют несколько проектов, предполагающих разные форматы сотрудничества и пересекающихся по компетенциям и составу участников. И если до 2022 г. Россия делала основную ставку на сотрудничество в этой сфере, стремясь, прежде всего, обеспечить интеграцию постсоветского пространства в рамках СНГ и ЕАЭС и закрепить собственное лидерство в регионе, то в последние три года ее приоритеты и политика претерпевают изменения. Она стала декларировать географический разворот в образовательном сотрудничестве на ШОС и БРИКС, и это сотрудничество является способом создания благоприятного образа страны за рубежом.

В статье Л. О. Игумновой рассматриваются отношения Европейского союза с Китаем в постпандемийный период через призму официальных заявлений ЕС. На основе проведенного анализа выступлений высших должностных лиц Евросоюза автор приходит к выводу об отрицательной динамике в развитии европейско-китайских отношений, выражающейся в том числе в сокращении объема коммуникаций, смещении акцентов в сторону соперничества и конкуренции. Вместе с тем в качестве специфики модели коммуникаций Брюсселя с Пекином выделяется ее многогранность и несводимость к противопоставлению «друг или враг». Она описывается в качестве «триптиха», в котором сочетаются элементы партнерства, конкуренции и системного соперничества, и характеризуется как «конфликтная взаимозависимость».

М. В. Тучина предпринимает попытку аналитической разработки концепции «пересборки постсоветского евразийского пространства». С этой целью она рассматривает комплекс внутренних и внешних вызовов, с которыми сталкивается процесс евразийской интеграции, а также возможные направления и сценарии пересборки региона в ближайшей и среднесрочной перспективе. При этом основной акцент в ее работе делается на трансформации интеграционных процессов, предполагающей переход от замкнутой постсоветской модели к более сложной многоуровневой системе пересекающихся проектов и союзов. Исходя из этого, автор уделяет особое внимание не только ключевым интеграционным объединениям постсоветской Евразии, но и внешним акторам, взаимодействующим с постсоветскими государствами и продвигающим в регионе альтернативные интеграционные проекты.

Л. В. Дериглазова в своей статье обращается к вопросу о возможностях формирования Евразийской системы безопасности. Сам концепт, однако, не является здесь основным объектом исследования. Он становится удачным кейсом для демонстрации тех инструментов и подходов, которые применяются исследователями в рамках классического политического анализа и сложившейся исследовательской традиции в изучении проблемы, с одной стороны, и особенностей и ограничений, связанных с использованием инструментов генеративного искусственного интеллекта в качестве помощников в научной работе – с другой.

Статьи, представленные в разделе, касаются проблем столь актуальных, столь и дискуссионных, что, будем надеяться, обеспечит им читательский отклик и интерес, а также подготовит почву для дальнейшего научного диалога.

*Декан исторического факультета ИГУ,
канд. ист. наук, доц. Е. А. Матвеева*