



УДК 614.253:296

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.126>

Как сделать мир прекрасным: иудейские представления о медицине как способе совершенствования мира

Н. Ю. Раевская, Г. В. Соловьева, И. Л. Станиславова, П. И. Ильичев*

*Санкт-Петербургский государственный педиатрический медицинский университет,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Аннотация. В статье обсуждается место медицины и медицинских технологий в иудейской концепции Тиккун Олам (в переводе с иврита – исправление мира), которая предполагает необходимость совершенствования универсума, созданного Всевышним. Иудейские мыслители, интерпретируя описание процесса творения, изложенное в Торе, сходятся в том, что Бог, создавая мир, оставил в нем «пространство» для позитивных изменений и возложил эту задачу на человека. Традиционная точка зрения состоит в том, что «исправлению мира» способствует соблюдение воли Бога, изложенной в Торе в форме заповедей, но современный иудаизм также включает в сферу Тиккун Олам любые действия, способствующие улучшению жизни человеческого общества, в том числе медицинскую деятельность. Рассматриваются «рамки», ограничения, выдвигаемые иудеями против применения тех или иных методов медицины, за пределами которых они из средств улучшения мира, могут превратиться в причины его деградации. Отмечается, что при наличии широкого спектра суждений на этот счет мнение о возможности разумного использования современных медицинских технологий является преобладающим.

Ключевые слова: иудаизм, биоэтика, иудаизм и биоэтика, еврейская медицинская этика, иудейская биоэтика, Тиккун Олам.

Для цитирования: Как сделать мир прекрасным: иудейские представления о медицине как способе совершенствования мира / Н. Ю. Раевская, Г. В. Соловьева, И. Л. Станиславова, П. И. Ильичев // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2025. Т. 51. С. 126–136. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.126>

Original article

How to Make the World Beautiful: Jewish Views on Medicine as Way to Improve the World

N. Yu. Raevskaya, G. V. Solovieva, I. L. Stanislavova, P. I. Ilyichev*

Saint Petersburg State Pediatric Medical University, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. According to Jewish thought, God intentionally left “space” in the universe for improvement, entrusting humans with the task of enhancing reality. In Judaism, this idea is known as Tikkun Olam, which translates from Hebrew as “repairing the world.” Improvement is seen as achievable primarily through meticulous and universal fulfillment of God's will as outlined in the Torah in the form of commandments. In addition, today Judaism includes in the scope of Tikkun Olam various

actions that contribute to the improvement of the life of human society and the life of each individual person. In particular, Jewish philosophers, scientists, and doctors increasingly view medicine (including the development of biomedical technologies) as one of the ways to “perfect the world.” Modern Judaism evaluates medical activity as a contribution to fulfilling the task of “healing the world” entrusted to humans by God. Medicine strives to overcome suffering and death, guided by the idea of mercy, thereby perfecting the world created by God. The range of opinions regarding the relevance of biomedical technologies to the idea of Tikkun Olam is wide and depends on the willingness of different Jewish groups to accept the achievements of modern culture. Overall, even within Orthodox Judaism, the prevailing opinion is that the reasonable use of modern medical technologies changes the world for the better.

Keywords: Judaism, bioethics, Judaism and bioethics, Jewish medical ethics, Jewish bioethics, Tikkun Olam.

For citation: Raevskaya N.Yu., Solovieva G.V., Stanislavova I.L., Ilyichev P.I. How to Make the World Beautiful: Jewish Views on Medicine as Way to Improve the World. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2025, vol. 51, pp. 126-136. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.126> (in Russian)

Введение

Изложенное в Торе описание процесса творения показывает, что мир природы, созданный до человека и «для человека», был «хорош» (Берешит (Бытие) 1)¹, но не был совершенен [11, р. 5]. Согласно комментариям иудейских мудрецов, этот процесс не случайно завершается созданием существа, способного «обрабатывать землю» (Берешит (Бытие) 2:5). Бог создает человека «по своему образу и подобию», т. е. наделенным творческой активностью, способностью преобразовывать мир, делая его лучше (Мидраш Берешит Рабба 8:5)². Обсуждая эту тему, Талмуд указывает на то, что Всевышний, отдав человеку во владение мир, созданный для него, возложил на людей ответственность за сохранение этого мира: «каждому человеку следует помнить, что для него и под его ответственность сотворен мир» (Сангедрин 37)³. Задача человека при этом видится не только в том, чтобы «поддерживать» универсум, но и в том, чтобы делать его прекраснее. Знаменитый рабби Акива так ответил на заданный ему вопрос о том, чьи дела прекраснее – человека или Бога: «Принеси мне пшеничные колосья и белый хлеб. Первое – дело Святого, благословен Он, а последнее – дело того, кто из плоти и крови. Разве последнее не прекраснее?» (Мидраш Танхума, «Тазрия» 5)⁴. Мир, преобразованный человеком, согласно миссии, возложенной на него Богом, должен стать более совершенным.

Иудейские мыслители сходятся в том, что человек не только может, но и должен «вмешиваться в дела Божии», делая все, чтобы улучшить созданное Творцом. Вопрос о правомерности вмешательства в дела Бога был обсуждаем мудрецами и в контексте медицины. Не является ли обращение к врачу и сама врачебная деятельность формой ереси? Если Бог предопреде-

¹ Здесь и далее цитаты: Танах. Иерусалим : Масад рав Кук, 1978. 1159 с.

² Midrash Bereishit Rabba 8.5. URL: <https://www.sefaria.org/sheets/114637?lang=en> (дата обращения: 29.10.2024).

³ Babylonian Talmud. URL: <http://www.halakhah.com> (дата обращения: 29.10.2024).

⁴ Midrash Tanchuma, Tazria 5. URL: https://www.sefaria.org/Midrash_Tanchuma%2C_Tazria.5.1?lang=en&with=all&lang2=en (дата обращения: 29.30.2024).

лил, чтобы кто-то заболел, можно ли вмешаться и попытаться его вылечить? Иудаизм всегда давал однозначный ответ: больной обязан обратиться к врачу, а врач обязан лечить. Даже если Бог решает, что некоторые люди должны болеть, нет необходимости сохранять эту реальность. Человеку разрешено и даже необходимо вмешаться. «Не стой [в бездействии] при виде крови ближнего твоего» (Ваикра (Лев.) 19:16). Мир полон несовершенных вещей, и, хотя вопрос о том, являются ли несовершенства, с которыми мы сталкиваемся в жизни, результатом дефекта творения или грехов людей остается открытым, иудаизм практически единодушен в признании того, что, если эти изъяны существуют, человек не должен их терпеть. Он должен сражаться с ними, улучшая действительность.

Идея, провозглашающая необходимость совершенствования творения, обозначается в иудаизме термином Тиккун Олам (в переводе с иврита – исправление мира). Это понятие встречается уже в Талмуде как характеризующее стремление к справедливости в социальных отношениях. Целый ряд отрывков, описывающих правила, регулирующие спорные вопросы, возникающие между людьми, заканчивается словами «ради исправления мира» (Гиттин 4, 5). Далее концепция Тиккун Олам развивается в рамках каббалы, мистического учения, получившего распространение начиная с XIII в. «Исправление мира» трактуется здесь в онтологическом ключе. С точки зрения каббалы исполнение иудеями Божьих заповедей, т. е. то, что совершается на низшем уровне реальности, воздействует на высшие слои бытия, что потом в свою очередь имеет обратное положительное воздействие на человеческий мир. Таким образом, мир в целом совершенствуется благодаря совершенствованию каждого индивида [6]. С середины XX в. начинается новый этап осмысления доктрины Тиккун Олам. В это время иудейские мыслители много пишут о том, что обязанностью еврейского народа, пережившего холокост, является распространение среди всего человечества идеи «исцеления» мира от жестокости, ненависти, и несправедливости [3]. Во второй половине XX в. концепция «исправления мира» становится не только практически общепринятой в иудейской среде, но и выходит за ее пределы, становясь идейным фундаментом активного стремления к совершенствованию человеческого общества даже среди представителей других культур. Неортодоксальные течения в рамках иудаизма четко определяют эту доктрину, в качестве основы своей религиозной практики. «Мы несем в мир Тору, когда стремимся выполнять самые высокие этические требования в наших отношениях с другими и со всем творением Бога. Партнеры Бога в Тиккун Олам, исправляя мир, мы призваны помочь приблизить мессианскую эру». «Центральным фокусом иудейской веры и практики» объявляется «социальная справедливость, стремление к миру, защита биоразнообразия и природных ресурсов Земли»⁵. Представители ортодоксального иудаизма также в большинстве случаев поддерживают эту идею, подчеркивая, однако, что действия «по улучше-

⁵ A Statement of Principles for Reform Judaism. Pittsburgh: Central Conference of American Rabbis, 1999. URL: <https://www.sefaria.org.il/sheets/114358.1?lang=he&with=all&lang2=he> (дата обращения: 29.10.2024).

нию мира» не должны вступать в противоречие с Галахой (религиозным законом) и должны нести несомненную пользу человечеству [12, р. 236].

«Исправлению мира» с иудейской точки зрения, прежде всего, способствует соблюдение воли Бога, т. е. исполнение заповедей. Особое внимание уделяется этическим предписаниям, следование которым должно вести к совершенствованию межчеловеческих отношений. Кроме того, в наши дни иудаизм включает в сферу Тиккун Олам разнообразные действия, способствующие как улучшению жизни человеческого общества в целом, так и жизни каждого конкретного человека. В частности, еврейские философы, ученые и врачи все чаще рассматривают медицину (включая развитие биомедицинских технологий) в качестве одного из способов «совершенствования мира».

Медицина как способ совершенствования мира

Можно выделить две основные причины, в силу которых в иудаизме медицинская деятельность трактуется как способствующая «исправлению мира». Во-первых, с точки зрения иудаизма деятельность врача обладает высокой этической значимостью, а концепция Тиккун Олам в ее основном и изначальном понимании подразумевает нравственное совершенствование каждого человека с целью создания более гармоничного, более совершенного мира. Во-вторых, в иудаизме земной мир, жизнь со всеми ее биологическими аспектами (а соответственно, и физическое здоровье) обладает огромной ценностью и служит объектом, субстратом совершенствования. Как отмечал рабби Й. Соловейчик⁶, религиозная задача «человека Галахи» видится не в том, чтобы выйти за пределы земной реальности в стремлении к трансцендентному, а в том, чтобы осуществить трансцендентное внутри физического мира. «Земля, телесная жизнь – вот основа галахического бытия. Только на вещественном, осязаемом фундаменте жизни в этом мире может осуществиться Тора» [8, с. 59]. Иудаизм «освящает» жизнь и неприязненно относится к смерти. В отличие от христианства, пытающегося придать смерти позитивный оттенок, рассматривая ее как избавление от земных страданий и порог вечного совершенного бытия, иудаизм воспринимает ее как чисто отрицательное явление. Все связанное со смертью представляется нечистым и оскверняющим. Смерть – это то, чего следует избегать. Жизнь – это то, что требует сохранения и преумножения. Как известно, многие запреты Торы могут быть нарушены ради сохранения и продления человеческой жизни, на что неоднократно указывает Талмуд: «спасение жизни важнее шаббата... “Вы должны соблюдать уставы мои и постановления мои, которые исполняя, человек будет жив” (Ваикра (Лев.) 18:5), а не будет умирать из-за них. При любых обстоятельствах каждый должен заботиться, чтобы не умереть, исполняя мицвот» (Йома 85б). По словам рабби Соловейчика, галахическое мышление опирается на закон Торы, утверждающий ценность жизни, и предполагает, что святость достигается «через телесную жизнь с ее живот-

⁶ Рабби Йосеф Дов-Бер Соловейчик (1903–1993) – выдающийся иудейский мыслитель XX в., один из лидеров ортодоксального модернизма США.

ными проявлениями...» Иудаизм не делает акцент на превосходстве души над телом, и рассматривает человека в единстве души и тела, и этого «биологического человека» считает «главным героем религиозной жизни». Цель иудаизма состоит в «осуществлении принципов Галахи в реальном мире», т. е. в «совершенствовании мира под знаменем милосердия и справедливости» [8, с. 60–63]. Медицина, действуя «под знаменем милосердия», уменьшает количество страданий, улучшает качество жизни, борется со смертью и в этом смысле способствует улучшению мира, приближая его к Богу.

В наши дни концепция Тиккун Олам попадает в поле зрения иудейских специалистов в области биоэтики. В частности, в оценке возможности применения новых медицинских технологий многие из них апеллируют именно к этой доктрине. Разработка и разумное (а также не вступающее в прямое противоречие с Галахой) применение этих технологий рассматривается в качестве деятельности, в которой человек выступает со-творцом, партнером Бога в созидании мира, совершенствуется, доделывает творение, в котором Бог намеренно оставил недостатки.

Можно выделить два основополагающих вопроса, которые обсуждаются в рамках иудейского дискурса о допустимости применения биомедицинских технологий:

1) не является ли разработка новых методов, изменяющих природно-биологическую реальность, претензией человека на то, чтобы быть Творцом, соперничающим с Богом, т. е. посягательством на величие Творца?

2) не нарушают ли те или иные технологии «порядок природы», установленный Богом, а значит, не противоречит ли преобразование природного Божьему замыслу о том, каким должен быть мир?

Отношение к первому вопросу хорошо демонстрирует дискуссия вокруг возможности клонирования. Доктор Авраам Стейнберг, известный израильский специалист в области иудейской медицинской этики⁷, отвечая на вопрос, является ли развитие клонирования человека посягательством на саму веру в Творца мира, говорит: несомненно, нет. По его словам, эта технология, как и все другие современные репродуктивные технологии, иллюстрирует созидание чего-то из чего-то – «раскрытие и использование ранее существовавших факторов в природе творения». Такое использование знаний о природе не составляет нового творения. Только Творец Вселенной способен создать мир из ничего. Он отмечает также, что эти технологии «не разгадывают тайну жизни и не раскрывают основную, фундаментальную сущность жизни» [10, с. 199], которая так или иначе остается за рамками рационального понимания и составляет тайну, скрытую в глубине трансцендентного. Напротив, чем больше знаний мы приобретаем, тем больше восхищаемся и преклоняемся перед Творцом Вселенной.

⁷ Авраам Стейнберг (род. 1947) – детский невролог, раввин, сопредседатель Израильского национального совета по биоэтике, советник Кнессета и Главного раввината Израиля по вопросам медицинской этики, создатель «Энциклопедии еврейской медицинской этики», а также глава редакционного совета Талмудической энциклопедии. Обсуждая вопросы биоэтики, представляет точку зрения ортодоксального модернизма.

Важная мысль, восходящая к Рамбаму, состоит в том, что непрерывное совершенствование знаний об устройстве мира и человеческого организма является способом исполнения заповеди любви к Богу. В «Восьми главах, посвященных этике», входящих в его комментарии к Мишне, Маймонид (Рамбам) писал: «Изучение медицины немало способствует обретению... знания о Боге... А это значит, изучение медицины и овладение ее знаниями есть исключительно важное религиозное дело» [1, с. 6]. Эту идею можно обнаружить и в «Клятве Маймонида», предназначенной для врачей, приступающих к карьере целителя⁸. В качестве помощника Бога, оберегающего Его творение, человек вообще, а врач в особенности должен расширять сферу своих знаний, овладевать новыми методами лечения. «Даруй мне силу, время и возможность всегда исправлять то, что я приобрел, всегда расширять его сферу; ибо знание безмерно, и дух человека может бесконечно расширяться, чтобы ежедневно обогащаться новыми требованиями. Сегодня он может обнаружить свои вчерашние ошибки, а завтра обрести новый свет на то, в чем он уверен сегодня. О, Боже, Ты назначил меня следить за жизнью и смертью Твоих творений; вот я готов к своей профессии, и теперь я обращаюсь к своему призванию» [13, с. 552]. Научные исследования санкционированы автором клятвы, побуждающим углубляться в тайны природы, получая все новые медицинские знания, чтобы действовать во благо человечества, созданного Богом.

Обсуждая возможность применения биомедицинских технологий, иудейские авторы в большинстве своем не высказывают сомнений в том, что человечеству дозволено изменять и совершенствовать мир, созданный Богом. С точки зрения рабби, «вмешиваясь» в природу, человек выступает как партнер Всевышнего, а не как Его конкурент, присваивающий себе эксклюзивное право на творение, и посягающий тем самым на величие Творца. Вопрос лишь в том, будут ли человеческие действия вести к действительному улучшению и процветанию жизни. Ориентиром здесь должна служить Галаха, а в случае отсутствия галахических прецедентов этическая интуиция, выработанная в рамках иудейского мировоззрения.

Второй спорный пункт, обсуждаемый иудейскими мыслителями в связи с возможностью применения биомедицинских технологий, состоит в том, нарушают ли они «порядок природы», установленный Богом. Согласно Галахе нарушение этого принципа должно быть наказуемо. В частности, это касается колдовства: «Ворожею не оставляй в живых» (Исход 22:17). Талмуд закрепляет в качестве мицвы запрет заниматься магией в силу того, что Бог, закончив творение, сказал: «И вот хорошо весьма» (Бытие 31:1), утвердив существующий порядок вещей (Сангедрин 67а). При этом другой талмудический трактат содержит важное уточнение: действия, которые напоминают магию, но приносят пользу, «обнаруживаемую на основании истинного опы-

⁸ Клятва, как и ее расширенный вариант – молитва, приписываемые Маймониду, по всей вероятности, были созданы немецким еврейским врачом XVIII в. Маркусом Герцем, но обе они соответствуют представлениям самого Маймонида, а также отражают взгляды о смысле медицинской деятельности, характерные для иудаизма в целом.

та», не запрещены, в том числе те, что имеют «исцеляющее значение» (Шаббат 67б). Большинство иудейских авторов в наши дни сходятся в том, что в принципе биомедицинские технологии не представляют собой запрещенного вмешательства в природу при условии, что их использование ограничивается конкретно теми случаями, когда это приносит пользу людям, и пока удастся избегать галахических проблем, которые могут возникнуть в результате их использования. Например, оценивая возможность применения новых репродуктивных технологий, специалисты в области иудейской биоэтики единодушны в том, что было бы предпочтительнее поддерживать существующий общественный порядок с его нуклеарной семьей, состоящей из идентифицируемых отца и матери, которые живут вместе в любви и привязанности и рожают детей естественным путем, выполняя тем самым заповедь «плодитесь и размножайтесь». В то же время большая часть рабби считает, что если есть возможность избежать галахических проблем, то новые техники могут применяться, хотя их использование должно быть ограничено исключительно теми случаями, когда такая технология представляет собой единственный способ улучшить ситуацию [2].

С точки зрения ортодоксального модернизма (относительно либерального и наиболее многочисленного течения в рамках израильской иудейской ортодоксии) биомедицинские технологии, могут быть разрешены, и даже в разумных пределах поощряемы еврейским законом. Представители неортодоксальных течений (реформистского, консервативного и реконструкционистского иудаизма, имеющих основное количество последователей в США) в еще большей степени открыты принятию достижений современной науки [5; 14]. И в том и в другом случае применение прогрессивных технологий обосновывается исходя из доктрины Тиккун Олам. «Бог по своей воле не завершил мир. Он оставил людям возможность завершить мир... Нам разрешено вмешиваться в природу... Мы обязаны вмешиваться, обязаны улучшать мир». Сказано «наполняйте землю и владейте ею» (Быт. 1:28). Это указывает на то, что «мы партнеры Бога в улучшении мира. Это не выбор, это обязанность продолжать улучшать мир и нести миру благо» [8, с. 236]. До тех пор, пока акт совершенствования мира не нарушает галахических запретов и не приводит к результатам, которые были бы запрещены религиозным законом, иудеям дается мандат использовать науку и технологии для улучшения мира.

Иудейские авторы единодушны в том, что действия, направленные на улучшение мира, в принципе не должны восприниматься как противоречащие божественному указу и представляющие собой негативное участие в творении. Наоборот такие действия считаются воплощением позитивного партнерства между Всевышним и людьми. Подтверждение этой идеи можно найти уже у талмудических мудрецов: «врачу дается разрешение, чтобы исцелять, и это не считается вмешательством, противоречащим воле Бога» (Бава Камма 85а). Хотя иудейская точка зрения состоит в том, чтобы быть очень осторожным в принятии нового, следующий общий принцип применяется большинством рабби по отношению к ранее неизвестным ситуациям – все,

что нет причин запрещать, является разрешенным: в Торе не упоминаются все дозволенные вещи, а, скорее, только те, которые запрещены.

Рабби Авраам Ицхак Кук⁹, стоявший у истоков ортодоксального модернизма, писал в «Орот ха-Раяа»: «И хотя Всевышний, Благословен Он, сотворил мир таким, чтобы мы действовали и совершенствовали его, тем не менее, человек должен с величайшей осторожностью следить за тем, чтобы он действительно совершенствовал природу, которая есть дар Бога... Для человека способность и совестливость тоже есть Божий дар и природное явление, но когда он разрушает и портит то, что природа должна делать одна... тогда он причиняет вред своей душе» [9, р. 13]. Когда люди открывают и изучают законы природы и разрабатывают новые технологии, то действуют как творцы и подобно Творцу. Согласно Торе, когда Бог сотворил человека, он сделал это, провозгласив: «сотворим человека по образу Нашему» (Берешит (Быт.) 1:26). В то же время Бог, сотворив мир, воскликнул «и это хорошо» (Берешит (Бытие) 1). Значит люди должны в своем творчестве следовать его примеру: все, что человек познает или создает тоже должно быть во благо мира. С точки зрения иудейской биоэтики человек, будучи слугой Бога, его помощником и соратником, должен осознавать, что человечеству отведено особое место во Вселенной – быть хранителями Земли, которым разрешено пользоваться ресурсами, но не злоупотреблять ими.

Заключение

Медицинская деятельность с точки зрения иудаизма санкционирована Всевышним – заболевшему предписано обращаться к врачу, а врачу лечить. При этом, как указывает традиция, ни один доктор не практикует в одиночку, а всегда в партнерстве с Богом, поскольку сказано в Торе: «Я – Всевышний, ваш Врач». (Шемот (Исход 15:26). Доминирующий в иудейских источниках взгляд рассматривает доктора как партнера и коллегу Бога в искусстве исцеления [7]. По словам рабби Авраама Иешуа Хешеля¹⁰, «доктор – это партнер Бога в борьбе между жизнью и смертью... Врачебная деятельность – высочайшая форма *imitatio Dei*» [4, р. 312]. Доктор – это партнер Бога в заботе о человеке, улучшении его жизни. Современный иудаизм оценивает врачебную деятельность как важный вклад в выполнении задачи «исправления мира», возложенной на человека Всевышним. Медицина стремится преодолеть страдания и смерть, руководствуясь при этом идеей милосердия, и тем самым совершенствует мир, созданный Богом. Релевантность биомедицинских технологий идее Тиккун Олам является обсуждаемым вопросом, не имеющим всеобщего консенсуса в иудаизме. Широко распространено мнение о том, что применение новых методов является примером улучшения и исправления творения. Противоположная точка зрения состоит в том, что их использование не «исправляет», а «извращает» природу, является вмеша-

⁹ Авраам Ицхак Кук (1865–1935) – выдающийся религиозный и общественный деятель начала XX в., создатель философской концепции религиозного сионизма, первый главный раввин государства Израиль.

¹⁰ Авраам Иешуа Хешель (1907–1972) – американский раввин, один из ведущих еврейских теологов и философов XX столетия. Был профессором еврейской мистики в Еврейской богословской семинарии Америки (консервативный иудаизм).

тельством в области, которые не должны быть изменены. В целом в отношении этого вопроса превалирует признание возможности использования новых технологий при условии разумного и не вступающего в прямое противоречие с Галахой применения. Сами технологии видятся обладающими «нейтральным статусом», но в своем приложении к действительности могут вести как к совершенствованию мира, его движению к божественному совершенству, так и к его деградации, разрушению и отдалению от Бога. Основным способом решения спорных вопросов, касающихся применения медицинских технологий, которым предлагают пользоваться иудейские специалисты в области биоэтики, является соответствие Галахе (лишь в случае невозможности найти релевантные случаи апеллируют к здравому смыслу). Следование религиозному закону, т. е. воле Бога, изложенной в Торе и разъясненной мудрецами Талмуда, является гарантией того, что развитие мира движется в нужном, т. е. заданном Богом направлении, и человеческие действия имеют действительно позитивную, а не негативную направленность по отношению к творению. В решении проблем биоэтики среди представителей иудаизма по большинству вопросов не существует абсолютного согласия, спектр суждений очень широк и зависит в целом от готовности принятия теми или иными иудейскими группами достижений современной культуры. Наиболее склонны к принятию новых подходов представители неортодоксальных течений, но и в рамках ортодоксального иудаизма мнение о возможности разумного использования современных медицинских технологий является преобладающим.

Список литературы

1. *Нуланд Ш. Б.* Маймонид. М. : Текст : Книжники, 2010. 256 с.
2. *Раевская Н. Ю.* Дилеммы биоэтики: иудейский взгляд // Медицина и организация здравоохранения. 2020. Т. 5, № 4. С. 53–62. EDN XEJBSE.
3. *Fackenheim E.* *To Mend the World.* New York : Schocken, 1982. 362 p.
4. *Heschel A. J.* *The Insecurity of Freedom: Essays on Human Existence.* New York : Farrar, Straus and Giroux, 1966. 306 p.
5. *Modell S. M.* Medical Breakthroughs in Infertility and the Questions They Pose for Judaism // Program Guade XI: Infertility and Assisted Reproduction. New York : UAHC, 1999. P. 16–25.
6. *Scholem G.* *Kabbalah.* New York : The Jewish Publication Society of America, 1974. 510 p.
7. *Sherwin B. L.* In Partnership with God. Contemporary Jewish Law and Ethics. Syracuse, New York : Syracuse Univ. Press, 1990. 290 p.
8. *Soloveichik J. B.* Halakic Man. Philadelphia : Jewish Publication Society, 1984. 257 p.
9. *Steinberg A., Loike J. D.* Human cloning: scientific, Ethical and Jewish Perspectives // ASSIA : Journal of Jewish Medical Ethics and Halacha. 1998. N 3. P. 11–16.
10. *Steinberg A.* Human Cloning – Scientific, Moral and Jewish Perspectives // The Torah U-Madda Journal. 2000. N 9. P. 199–206.
11. *Steinsaltz A.* Judaism and progress. An Essay on Bereishit. Talks on the Parasha. Jerusalem : Koren Publishers, 2005. 274 p.
12. *Rosenthal G.* Tikkun ha-Olam: the Metamorphosis of a Concept // Journal of Religion. 2005. Vol. 85, N 2. P. 214–240.
13. *Tan S. Y., Yeow M. E.* Medicine in Stamp. Moses Maimonides (1135–1204): Rabbi, Philosopher, Physician // Singapore Medical Journal. 2022. Vol. 43, N 11. P. 551–553.
14. *Wolpe D.* The Ethics of Cloning // Hadassah Magazine. 1997. June/July. P. 23–24.

References

1. Nuland Sh. *Maymonid* [Maimonides]. Moscow, Tekst Publ., 2010, 256 p. (in Russian)
2. Raevskaya N.Yu. Dilemma bioetiki: iudeyskiy vzglyad [Dilemmas of bioethics: a Jewish view]. *Medicine and health care organization*, 2021, vol. 5, no. 4, pp. 53-62. (in Russian)
3. Fackenheim E. *To Mend the World*. New York, Schocken, 1982, 362 p.
4. Heschel A.J. *The Insecurity of Freedom: Essays on Human Existence*. New York, Farrar, Straus and Giroux, 1966, 306 p.
5. Modell S.M. Medical Breakthroughs in Infertility and the Questions They Pose for Judaism. *Program Guade XI: Infertility and Assisted Reproduction*, New York, UAHС, 1999, pp. 16-25.
6. Scholem G. *Kabbalah*. New York, The Jewish Publication Society of America, 1974, 510 p.
7. Shervin B.L. In Partnership with God. *Contemporary Jewish Law and Ethics*. Syracuse, New York, Syracuse Univ. Press, 1990, 290 p.
8. Soloveichik J.B. *Halakhic Man*. Philadelphia, Jewish Publication Society, 1984, 257 p.
9. Steinberg A. Loike J.D. Human cloning: scientific, Ethical and Jewish Perspectives. *ASSIA: Journal of Jewish Medical Ethics and Halacha*, 1998, no. 3, pp. 11-16.
10. Steinberg A. Human Cloning – Scientific, Moral and Jewish Perspectives. *The Torah U-Madda Journal*, 2000, no. 9, pp. 199-206.
11. Steinsaltz A. Judaism and progress. An Essay on Bereishit in Steinsaltz A. *Talks on the Parasha*. Jerusalem, Koren Publishers, 2005, 274 p.
12. Rosenthal G. Tikkun ha-Olam: the Metamorphosis of a Concept. *Journal of Religion*, 2005, vol. 85, no. 2, pp. 214-240.
13. Tan S.Y. Yeow M. E. Medicine in Stamp. Moses Maimonides (1135-1204): Rabbi, Philosopher, Physician. *Singapore Medical Journal*, 2022, vol. 43, no. 11, pp. 551-553.
14. Wolpe D. The Ethics of Cloning. *Hadassah Magazine*, 1997, June/July, pp. 23-24.

Сведения об авторах

Раевская Наталья Юрьевна
кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных дисциплин
и биоэтики
Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет
Российская Федерация, 194100,
г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2
e-mail: raev.spb@rambler.ru
ORCID 0009-0005-6109-1860

Соловьева Галина Васильевна
кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных дисциплин
и биоэтики
Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет
Российская Федерация, 194100,
г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2
e-mail: galeina40@mail.ru
ORCID 0009-0009-6295-0988

Станиславова Ирина Леонидовна
кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных дисциплин
и биоэтики
Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет

Information about the authors

Raevskaya Natalya Yurievna
Candidate of Sciences (Philosophy),
Associate Professor, Department
of Humanities and Bioethics
St. Petersburg State Pediatric Medical
University
2, Litovskaya st., St. Petersburg, 194100,
Russian Federation
e-mail: raev.spb@rambler.ru
ORCID 0009-0005-6109-1860

Solovieva Galina Vasilievna
Candidate of Sciences (Philosophy),
Associate Professor, Department
of Humanities and Bioethics
St. Petersburg State Pediatric Medical
University
2, Litovskaya st., St. Petersburg, 194100,
Russian Federation
e-mail: galeina40@mail.ru
ORCID 0009-0009-6295-0988

Stanislavova Irina Leonidovna
Candidate of Sciences (Philosophy),
Associate Professor, Department
of Humanities and Bioethic
St. Petersburg State Pediatric Medical
University

*Российская Федерация, 194100,
г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2
e-mail: ira.stanislovova@mail.ru
ORCID 0000-0001-9331-1534*

Ильичев Павел Иванович
*кандидат философских наук, доцент,
кафедра гуманитарных дисциплин
и биоэтики
Санкт-Петербургский государственный
педиатрический медицинский университет
Российская Федерация, 194100,
г. Санкт-Петербург, ул. Литовская, 2
e-mail: ilichevi@yandex.ru
ORCID 0009-0000-2160-4362*

*2, Litovskaya st., St. Petersburg, 194100,
Russian Federation
e-mail: ira.stanislovova@mail.ru
ORCID 0000-0001-9331-1534*

Ilichev Pavel Ivanovich
*Candidate of Sciences (Philosophy),
Associate Professor of the Department of
Humanities and Bioethics
St. Petersburg State Pediatric Medical
University
2, Litovskaya st., St. Petersburg, 194100,
Russian Federation
e-mail: ilichevi@yandex.ru
ORCID 0009-0000-2160-4362*

Статья поступила в редакцию **30.10.2024**; одобрена после рецензирования **29.11.2024**; принята к публикации **03.03.2025**
The article was submitted **October, 30, 2024**; approved after reviewing **November, 29, 2024**; accepted for publication **March, 03, 2025**