



УДК 316.614:32

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.43>

Политическая социализация, ее структура и модели

Ю. А. Зуляр, Р. Ю. Зуляр*

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Системно и подробно изложена концепция политической социализации, сформулированы ее суть и сущность. Определены основные участники данного феномена и процесса – субъекты, объекты и агенты, описаны их роли цели и задачи. Описаны условия ее эффективности и достижения соответствующей направленности. Выявлена природа политсоциализации, среда ее реализации, заинтересованные стороны, непосредственные и опосредованные участники и организаторы. Показана роль в организации процесса социализации систем общего и специального образования и массовой коммуникации. Рассмотрены этапы политической социализации человека через распространенные исследовательские концепции, использующие различные основания для своей классификации. В круге внимания находятся уровни и модели политсоциализации. Отмечено, что в рассмотренных подходах исследователей ключевым элементом является их идеологическая позиция, зачастую обуславливающая выделение сомнительных и мнимых свойств, присущих описываемым ими моделям. Указана ключевая роль политических идеологий в процессе политической социализации как индивидов, так и социальных групп.

Ключевые слова: политическая социализация, политическая культура, политическая идеология, этапы и модели социализации, массовая коммуникация.

Для цитирования: Зуляр Ю. А., Зуляр Р. Ю. Политическая социализация, ее структура и модели // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2025. Т. 51. С. 43–59. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.43>

Original article

Political Socialisation, its Structure and Models

Yu. A. Zulyar, R. Yu. Zulyar*

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The paper systematically and in detail outlines the concept of political socialization, formulates its essence and essence. The authors identify the main participants of this phenomenon and process – subjects, objects and agents, and describe their roles, goals and objectives. The conditions of its effectiveness and achievement of the corresponding orientation are described. The nature of political socialization, the environment of its implementation, stakeholders, direct and indirect participants and organizers are revealed. The role of the systems of general and special education and mass communication in the organization of the socialization process is shown. The stages of political socialization of a person through widespread research concepts using various bases for their classification are considered. The authors focus on the levels and models of political socialization. It is highlighted that in the considered approaches of researchers, the key element is their ideological position,

which often determines the allocation of dubious and imaginary properties inherent in the models they describe. The authors point out the key role of political ideologies in the process of political socialization of both individuals and social groups.

Keywords: political socialization, political culture, political ideology, stages and models of socialization, mass communication.

For citation: Zulyar Yu.A., Zulyar R.Yu. Political Socialisation, Its Structure and Models. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2025, vol. 51, pp. 43-59. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2025.51.43> (in Russian)

В настоящий момент, когда мир находится в состоянии глобальной турбулентности и в преддверии радикальных трансформаций, политическая социализация и проблемы ее изучения находятся в центре внимания политологов. Все констатируют, что кризис политических идеологий и формирование единого глобального информационного пространства принципиально изменили традиционные формы и методы политической социализации, актуализировав разработку новых моделей ее организации. Вместе с тем нет оснований говорить, что процесс политической социализации полностью изучен, сформулирован и смоделирован исследователями, а технологии его организации и контроля имеются у сотрудников соответствующих органов, структур и учреждений.

Суть и сущность политической социализации

Процессы политической социализации известны человечеству со времени появления первых городов-государств, и с тех пор их роль и значение только возрастают. Сама политическая социализация возникла не на пустом месте, так как она является более высокой разновидностью изначальной социализации, включающей в себя семейную, родовую, племенную и другие ее виды [11]. Политическая социализация естественным образом является и государственно социализирующей, ибо именно государство является главным и основным ее субъектом.

В ходе эволюции формы, виды и процессы политической социализации менялись и различаются в зависимости от государства и доминирующей религии. Важнейшим для ее понимания и управления процессом политической социализации является структурно-функциональный анализ. Социализация вообще и политическая в частности продолжается всю сознательную часть жизни индивида и является важнейшим условием формирования его как личности. В краткой форме можно сказать, что политическая социализация является перманентным процессом рефлексии личности на политическую реальность.

Процесс познания объективной реальности человеком реализуется через сравнение или узнавание известного в неизвестном, следовательно, политические процессы, влияющие на личность, сравниваются с аналогичными и для него известными. И это политическое, ставшее известным для личности, формируется в ее интеллекте в процессе усвоения ею локальной политической культуры. Особенностью политической культуры является ее бинарность: свой – чужой, защищающая – угрожающая. Политическая культура как сущность, субстанция преимущественно оценочная, безоттеночная и моновариантная. Иными словами, личность существует среди многообразных

оттенков политической культуры, но выбирает себе предпочтительный без относительно оснований.

Процесс выбора человеком модели политической социализации, в отличие от обычной, сугубо индивидуален и зависит от множества внутренних обстоятельств и внешних причин, в данном случае речь идет о другом – о том, что личность примеряет на себя определенную разновидность политической культуры, а потом ее подгоняет и перекраивает. И делает это человек непрерывно всю жизнь, чаще всего этого не замечая. В качестве вульгарного примера можно привести ситуацию с одеждой, которую мы выбираем из возможного, но в соответствии с собственными представлениями, ориентируясь на погоду и моду. Иными словами, личность идентифицирует себя с определенным типом и разновидностью политической культуры.

И уже после этого или одновременно с этим личность рассматривает и воспринимает элементы политического процесса как свои или иные – чужие, враждебные, опасные и т. д. Базовые модели политической культуры – результат взаимодействия общества и государства, которые, являясь субъектами этого процесса, формируют их посредством отдельных выдающихся (не обязательно положительных) личностей, а затем транслируют через соответствующие структуры, организации и группы.

Воспринятые параметры и ценности политической культуры осознаются человеком как свои, как единственно верные, как идеальные основания для сравнения и ориентации. При этом сценарии взаимодействия личности с политической реальностью различны, и, если объективные процессы или субъективные их характеристики и оценки не поддерживают сформированную личностью (или у нее) идентичность, она с неизбежностью будет трансформироваться. Следовательно, государство, политические элиты и правящий класс должны рассматривать организацию политической социализации в качестве важнейшей своей задачи, решение которой требует постоянного внимания и соответствующих ресурсов.

Что же такое политическая социализация с точки зрения терминологического описания ее как сущности? Существует большое количество определений, имеющих все основания рассматриваться в качестве верных и технологичных. Следовательно, можно ограничиться выбором одного или нескольких наиболее удачных, по мнению исследователя или практика. А можно пойти другим путем, выделить общие для них смыслы и конструкции, пытаясь сформулировать универсальные понятия и смыслы.

Все определения рассматривают политическую социализацию как процесс, при этом определяя и характеризуя его по-разному. Следовательно, первой смысловой позицией всех исследователей является понимание его как процесса. Абстрагируясь от частных случаев, определимся, что же такое процесс, хотя, казалось бы, все однозначно, но это справедливо лишь в рамках конкретной научной дисциплины или вида деятельности. В нашем случае речь идет о совокупности или даже системе последовательных изменений состояния во времени, предполагающей ее развитие. Таким образом, уже при выделении формализующего смысла мы сталкиваемся с динамичным феноменом, трудно поддающимся управлению и прогнозированию.

Следующей общей позицией определений является личность (индивид), который осуществляет широкий набор действий: воспроизводит, усваивает, обучается, включается, приобщается, формирует и т. д. С этим списком действий также невозможно не согласиться, оговорив, что в действительности он не исчерпывает перечень процедур, производимых личностью в процессе политической социализации. Следовательно, процесс политической социализации включает в себя совокупность наиболее сложных интеллектуальных процедур, доступных человеку в ходе мыслительной деятельности.

Другая значимая позиция совокупности рассмотренных определений политической социализации включает в себя перечень видов информации, которую личность осмысляет и познает. Здесь исследователи перечисляют политические ценности, идеи, нормы, установки, знания, требования, чужие и свои, теоретические и практические и т. п. Таким образом, анализу и познанию личности подлежат все основные виды человеческой интеллектуальной деятельности, имеющие отношение к прошлому, настоящему и будущему политическому процессу.

Абстрагируясь от ряда несистемно встречающихся в определениях позиций политической социализации, обратимся к важнейшим ее элементам – смыслу и результату. Здесь также представлена широкая гамма целей и задач, решаемых личностью в процессе политической социализации. Благодаря ей человек представляет картину политического мира, вырабатывает собственные политические взгляды, чувства и представления, позиционирует и идентифицирует себя в политическом пространстве, адаптируется к актуальной политической системе, приобретает опыт политической деятельности и формирует навыки, включается в систему властных отношений.

Субъекты, агенты и среда политической социализации

Пока политическая социализация рассмотрена нами с точки зрения личности, с позиции объекта и вторичного субъекта этого процесса. Теперь необходимо рассмотреть круг субъектов политической социализации, причем он тоже не одноуровневый: есть субъекты-заказчики и субъекты-кредиторы процесса, а есть ее непосредственные организаторы. Вместе с тем нельзя пренебречь и третьей группой субъектов, оказывающей огромное влияние на политическое взросление и развитие личности, представляющей собой семью в широком смысле, т. е. и сверстников, и людей, с которыми индивид взаимодействует в течение своей жизни.

Однако основным субъектом политсоциализации является государство [2], страна, родина, отечество, т. е. в общем абстрактные, но очень конкретные для каждого человека образы и понятия. Все остальные элементы системы политической социализации реализуются в контексте этих базовых смыслов, являющихся матрицей, без которой эти элементы не образуют системы, а превращаются в неупорядоченную совокупность. Следовательно, важнейшей задачей политической социализации является формирование личностью образа родной страны как главного мировоззренческого смысла.

Главным субъектом – заказчиком политической социализации населения страны, организующим, финансирующим и исполняющим его, является политическая система, состоящая из конкретных людей и структур, заинтересованных в этом процессе. Политическая система страны-государства нуждается в гражданах-патриотах, поддерживающих данный политический режим и обеспечивающих его эффективное функционирование. Политическая система, выступающая решающим субъектом, определяющим используемую модель и объем ресурсов, выделяемых для организации политической социализации, прежде всего, представлена элитами, правящим классом, политическими лидерами, группами интересов и государственными органами в центре и в регионах, а также органами местного самоуправления [12]. Необходимо отметить роль элиты (политическая, интеллектуальная, религиозная) в процессе политической социализации.

В наименьшей степени в обеспечении эффективной политической социализации граждан заинтересовано общество [5] или общественная система. Это уже упомянутая семья, сверстники, соседи и знакомые, общественные организации, в том числе церковь, культурные и спортивные объединения и др. Общество одновременно заинтересовано в своем развитии и в стабильности, а следовательно, в обеспечении позитивного баланса этих процессов. В обществе присутствуют конструктивные и деструктивные элементы, приверженцы традиций и сторонники радикальных трансформаций, все они имеют свой интерес, активно участвуют в политической социализации, прежде всего, молодежи.

К непосредственным или специализированным субъектам политической социализации населения относится, прежде всего, система образования, ее общеобразовательный и профессиональный уровни. Образование реализуется через два основных процесса: обучение и воспитание. Ключевым элементом воспитания детей и юношества в государственных образовательных учреждениях является формирование их как гражданина-патриота, т. е. политическая социализация. Особое место в государственной системе политической социализации занимает армия.

Важную роль в организации политической социализации, особенно взрослых людей, играет система массовой коммуникации, включающая в себя как традиционные СМИ [15, с. 253], так и интернет-пространство. Большое значение имеют книжная и киноиндустрия, система библиотек и музеев, изобразительное и монументальное искусство. Отличительной чертой российского информационного пространства является значительность влияния иностранных источников на общественное мнение, причем в определенных слоях интеллектуального класса они пользуются большим доверием и авторитетом, нежели отечественные.

В странах с устоявшейся социально-политической и экономической жизнью, устойчивой системой власти все институты политической социализации действуют в унисон и системно, перекрывая и микшируя недостатки друг друга, в российских же реалиях ситуация иная. Вечный раскол российских элит на западников и почвенников, пагубным образом отражается на

эффективности политической социализации. С начала СВО этот водораздел обнажился, но не размылся и в значительной степени снижает действенность работы государства и патриотических кругов по формированию гражданской идентичности россиян.

Кроме непосредственных участников организации системы политической социализации в виде субъектов и объектов процесса, на ее эффективность непосредственное воздействие оказывают социально-экономические условия [6], образ жизни человека, региональные, национальные и религиозные традиции. Влияют и конкретные исторические события, и процессы, например войны и революции. Важен тип господствующей в обществе политической культуры, задающей базовые ценности и нормы, определяющие правила игры. Процесс политической социализации в обязательном порядке обусловлен историческими корнями. В такой же мере влияет политическое событие, зачастую определяющее ментальность поколения.

Процесс политсоциализации двухтактный, вначале личность подвергается воздействию и влиянию государства и общества, а затем, по мере взросления и развития превращаясь в субъект, сама влияет на социально-политическую реальность. Результаты социализации личности оказывают непосредственное влияние на всю государственную [7, с. 48] и общественную жизнь, определяя настоящее и будущее политической системы, государства и страны в целом.

Во время исследования политической социализации личности дополнительно определяются еще два агента процесса. Прежде всего, это международный, включающий в себя структуры международного права – международные сообщества [3] и организации. Этот фактор влияния обусловлен тем, что каждый индивид в определенной степени является человеком мира. И глобальные политические процессы в большей или меньшей степени оказывают воздействие на личность. К таким феноменам относятся политические идеологии и проявления политической культуры, войны, угрозы, блоковые противостояния и блокады, политический экстремизм и терроризм, гонка вооружений и т. д.

Прямо или косвенно на процессы политической социализации человека оказывают воздействие международные институты и организации, политические партии и общественные движения, политики мирового уровня, политические центры и международные центры их координации. В настоящее время международное влияние превратилось в эффективный фактор воздействия на личность в связи с функционированием мировой сети Интернет, развитием социальных сетей и мессенджеров.

Анализ всех этих элементов и факторов объясняет, каким сложным феноменом является политическая социализация. Можно без особого преувеличения определить ее место среди самых сложных видов человеческой и государственной деятельности.

Этапы политической социализации

Процесс политической социализации непрерывен, но в нем исследователи и практики выделяют различающиеся этапы. Самое простое основание ее типологизации – это возрастные периоды. Большинство исследователей в качестве первого этапа выделяют начальный период сознательной жизни от 3–5 до 12–13 лет. Это время отождествления себя с родителями, восприятие их взглядов, в том числе политических. Это происходит в результате процессов копирования и общения, в которых ребенок выступает в разных ролях: наблюдателя, любопытствующего и участника. Это время определяют как детский период, как первичную политическую социализацию, в процессе которой ребенок воспринимает политические процессы и явления через мнения и оценки родителей и учителей, своих сверстников и взрослых. В результате этих коммуникаций происходит персонализация властных образов и политических ролей.

Во второй части этого периода (8–13 лет) внимание ребенка переключается из круга ближайшего окружения на образы, приходящие к нему через СМИ, в этом возрасте происходит персонификация политического строя с личностью главы государства. Через впечатление от этого образа, из оценок политика родителями, учителями и знакомыми формируется чувственное отношение к роли руководителя страны, а через нее доверие/недоверие и гордость/презрение к своей стране. В рамках этого периода человек получает первый самостоятельный опыт взаимодействия с представителями власти. Существуют и более дробные деления этого периода, в частности в рамках первичной политической социализации американские политологи Д. Истон и Дж. Деннис выделили четыре стадии: политизация, персонализация, идеализация и институализация [14].

Второй юношеский или подростковый период определяется исследователями в возрасте 13–18 лет, его также называют школьной социализацией. Он обусловлен появлением новых агентов политической социализации. Кроме семьи и одного учителя, в их число включаются многие школьные педагоги, молодежные группы, молодежные отделения политических партий, СМИ и интернет. В рамках этого периода разрозненная политическая информация начинает складываться в определенную систему. Определяющими становятся не семейные позиции и мнения, а новые агенты и механизмы передачи политических ценностей.

У ребенка начинает формироваться политическое Я. Чувственные образы и эмоциональные представления о политических символах, власти и ее институтах дополняются знанием о выполняемых ими функциях и специфическими ролями. Происходит формирование взглядов, убеждений и установок, интенсивное усвоение норм и ценностей, а также переход от персонифицированного восприятия политики к более абстрактному ее представлению.

Специфическим элементом этого периода является жажда освоения молодежной субкультуры. Юноши и девушки перенимают стиль поведения, манеры, фасон одежды, увлекаются музыкой определенного типа, не замечая пропагандируемого ими политического содержания. Молодежные группы и

их субкультура имеют особый язык, символы и ценности, нередко противоречащие ценностям их родителей. Они выступают альтернативой прежним институтам политической социализации, ценностям, взглядам и позициям.

Молодые люди получают личный опыт и новые возможности, влияющие на уже сформированные политические установки, меняя отношение к политическим явлениям. В ходе обучения происходит углубление политических знаний, укрепление имеющихся взглядов и убеждений. К молодому человеку приходит ощущение своей вовлеченности в политическую систему, он осваивает способность и навыки критического восприятия и анализа происходящих в стране и мире процессов. Возникает идентификация с политической группой, территорией и нацией.

С 18 до 22–23 лет в процессе политического созревания человека выделяют третий этап, время обретения гражданственности. Молодые люди вступают во взрослые отношения с миром политики. Здесь основную роль начинают играть акторы высшей и средней профессиональных школ. В процессе обучения человек сопоставляет имеющиеся у него знания о политике с реальностью, что позволяет ему закрепить усвоенные политические ценности, приобрести навыки и сформировать политическую позицию. Благодаря этим процессам формируется его политическое мировоззрение, идеологическая позиция, гражданская идентичность.

В рамках этого периода происходит самостоятельное участие человека в политической жизни. Он приобретает все права и обязанности, вытекающие из его положения политического человека, и обогащается личным опытом политического участия. У многих молодых людей проявляются осознанные политические симпатии или антипатии, а для части взрослеющих людей постоянное участие в политических процессах становится одним из важных компонентов их жизни, профессиональной или карьерной перспективой.

С окончанием профессионального учебного заведения в принципе заканчивается расширенная фаза первичной политической социализации, представляющая собой адаптацию к политической системе, и начинается новая (вторичная) социализация, главную роль в которой играет ресоциализация, характеризующаяся выбором доступных и интересных для личности моделей политического поведения. Она представляет собой процесс влияния самого человека на отбор и усвоение им знаний, норм, приемов взаимодействия с властью.

При этом политическая социализация на этом этапе не заканчивается, поскольку приобретенные представления, ориентации и установки не остаются навсегда неизменными: они могут корректироваться и меняться и в зрелом, и даже в преклонном возрасте. Политическая социализация взрослого человека – непрерывный процесс, который происходит в виде более глубокого усвоения политических знаний, норм и ценностей политической культуры его страны, способствующих формированию у него необходимых качеств для адаптации к данной политической системе и выполнению в ней соответствующих функций и ролей. Происходит накопление политического опыта человека в процессе пассивного и активного участия, а также профес-

сиональной деятельности в различных сегментах политической системы государства. Воспринимая одни идеи и овладевая соответствующими новыми навыками, человек одновременно может отказываться от прежних ценностей и убеждений, повышать свою квалификацию, избирать новые способы общения с властью

Взрослая политическая социализация призвана сформировать или укрепить определенный тип гражданина, соответствующего требованиям политической системы конкретной страны. В социально-политическом плане она обеспечивает непрерывное воспроизводство и формирование политической культуры общества в процессе межпоколенческой передачи соответствующих ценностных ориентаций, убеждений и норм политической жизни общества.

Институционализация, по мнению ряда исследователей, это последний период политической социализации – завершение активного цикла, на котором человек переходит от персонифицированного представления о власти к более абстрактному, институциональному, т. е. к восприятию власти через обезличенные институты. На восприятие политических реалий человека активно влияют представления и позиция его взрослых детей. Происходит объективизация представлений личности о политике и институте власти, снижается личный интерес и эмоциональная сопричастность, но добавляется потребность в осмыслении своего собственного политического опыта, желание описать его, сформулировать и передать молодым поколениям. Мнения исследователей о возрастных границах этого периода разнятся от 40–60 лет и старше 60 лет, впрочем, в связи с расширением возраста активной политической жизни границы первого варианта представляются некорректными.

В политологическом сообществе существуют и другие системы периодизации политической социализации, например партиципаторный подход. В нем выделяют непосредственно партиципаторный и постпартиципаторный этапы. Первый включает в себя время обучения, создание семьи, производственную деятельность. На него приходится так называемая вторичная политическая социализация. В этой части жизни человек уже освоил некоторые приемы получения и переработки информации и модели политического поведения. В политическом смысле он в достаточной степени свободен и способен противостоять групповому воздействию, поэтому включается «обратная» социализация, характеризующаяся способностью человека самостоятельно выбирать и усваивать политические ценности и установки.

Постпартиципаторный этап наступает у людей в разное время, но преимущественно в пенсионном возрасте. Роль и значение политической социализации падает, активность человека снижается, и трансформации политических взглядов не происходит. Возрастает лояльность к власти.

Уровни и модели политической социализации

Исследователи также выделяют два уровня или типа политической социализации: социальный и личностный. Социальный или тотальный тип охватывает все общество, проникает во все его поры, в процесс включено все национальное общество в целом и составляющие его элементы: классы и

страны, этнические и конфессиональные общества, региональные, территориальные и локальные, сельские и городские сообщества. И акторы соответствуют его масштабности: государство, правительство, политические партии. В нем преимущественно задействованы обезличенные каналы массовой коммуникации и средства массовой информации.

На личностном уровне процессы имеют иную природу, воздействие на человека оказывается со стороны родных и знакомых, близкого и дальнего окружения, неслучайных и случайных людей. На индивида воздействуют события, имеющие к нему непосредственное отношение, процессы в которых он принимает личное участие. Воздействие на личность происходит в форме эмоционально-чувственного психологического влияния и рефлексии. В нем выделяют такие механизмы политической социализации, как подражание, внушение, заражение, обуславливающие процессы идентичности и адаптации.

Также исследователи и практики выделяют ряд основных моделей политической социализации, которые в определенной степени пересекаются и накладываются на вышерассмотренные форматы. Среди них системная (гармоническая), плюралистическая, конфликтная и др. Модель политической социализации – это совокупность устоявшихся ценностных образцов взаимодействия личности и политических институтов общества. В научном сообществе имеются и другие определения модели политической социализации, например итоговая модель, предполагающая формирование социально активной личности с базовыми убеждениями и принципами, обеспечивающей стабильность политической системы общества.

Кратко рассмотрим некоторые модели. Системная, или гармоническая, требует существования однородной культурной среды, развитых демократических традиций и наличия гражданского общества, а через это функционирования корректного диалога власти и индивида. Создание этой модели возможно только в правовом социальном государстве, где у населения сформировано позитивное отношение к власти, правовому порядку, традиционным институтам. Власть и личность разделяют общие идеалы, нормы и ценности. Такая атмосфера дает возможность беспроблемно входить в социально-политическую жизнь новым поколениям [10]. Данная модель, по мнению авторов, идеальна и не существует в социальном мире.

Плюралистическая модель может возникнуть и функционировать в государстве с наличием значительного числа разнородных субкультур. В данном случае первичная социализация человека происходит в рамках идеалов и ценностей своего культурно-этнического или конфессионального сообщества. Модель либо исходит, либо требует высокого уровня гражданской активности и политического участия. Обществу должны быть присущи свобода слова и развитая партийная система [6, с. 134]. Предполагалось, что такая модель характерна странам Западной и Северной Европы, но сейчас при полном контроле США за европейским информационным пространством она ушла в область преданий.

Более применима к современной политической реальности, особенно незападного мира, конфликтная модель политической социализации [1]. Она присуща сложным многосоставным полиэтническим и многоконфессиональным государствам в условиях значительной культурной неоднородности, зачастую со случайно проведенными государственными границами. Эта модель предполагает формирование лояльности лишь к одной социальной группе. Ведущими институтами социализации в этой модели являются семья, род, племя и церковь в условиях жесткой борьбы с представителями иных политических субкультур. В значительной степени этой модели содействует нищета большинства населения, приоритетность религиозных и клановых ценностей, конфликтность межплеменных отношений.

Гегемонистская модель политической социализации [8; 9] предусматривает возможность попадания в состав правящего класса лишь представителя значимой социальной группы или признания человеком ценностей определенной религии (например, ислама) или политической идеологии (например, либерализма). Характеризуется враждебным отношением к любой политической системе, кроме своей. Данная модель распространена в закрытых политических системах, в которых отрицают право людей иметь иные ценности, кроме официально провозглашенных. Основными акторами социализации являются официальные представители политического режима.

Также в научной литературе используют термин «базисная (базовая) модель политической социализации» [13, с. 5]. Под ней понимается имеющаяся, сложившаяся к данному моменту преобразований система политических или гражданских ценностей, тип политического режима, параметры взаимоотношений власти и личности, социально-экономические условия и исторические традиции. Соответственно, на смену ей приходит транзитивная модель политической социализации, являющаяся частью процесса политической модернизации общества. В данном случае начинают доминировать средства и методы разрушительного и насильственного типа, характерные для модели социализации конфликтного типа. Транзитивная модель является временной, и в зависимости от результатов модернизации общество возвращается к предыдущей или создает новую постоянную модель политической социализации из набора уже рассмотренных выше.

Транзитивную модель [4] некоторые исследователи именуют моделью политической социализации в переходных обществах и указывают на такие присущие ей черты, как незавершенность и размытость. Это естественно, ибо уходящая натура в виде ценностей, норм, культурных образцов, а иногда и социально-политических структур, продолжает в том или ином виде существовать достаточно долго, в течение жизни уходящих поколений. С другой стороны, доминирование новых агентов социализации со своим набором средств и методов воздействия происходит не одномоментно, и зачастую не в планируемом виде и в предполагаемые сроки. Политический режим, формируя новую политическую систему, опирается в первую очередь на молодежь как социальную группу с еще не устоявшейся и не оформившейся политической культурой и гражданской идентичностью. В этих целях активно

используются влиятельные группы молодежной и подростковой субкультуры, традиционные СМИ и интернет.

В любом случае борьба с прежней моделью политической социализации начинается с изменения школьной и вузовской моделей политической социализации. При этом модернизаторы понимают, что основной проблемой для их инноваций является домашняя или семейная социализация. Поэтому первое, что они делают, ссорят поколения, гипертрофируют конфликт «отцов и детей». О формах такого деструктива читатель знает на китайском примере времен «культурной революции» и отечественном опыте демократизации российского общества. Активно разрушается существовавшая система детских и молодежных организаций, дискредитируется их опыт, низвергаются прежние герои и кумиры молодежи, создаются новые структуры и возвеличиваются новые герои. Обрушивается социальная статусность учителей и наставников, в образовательной системе практикуется непрерывное реформирование, уменьшается размер реальной заработной платы преподавателей, нивелируется система профессиональной и научной иерархичности, провоцируется уход авторитетных ученых, педагогов и руководителей из соответствующих учреждений и структур.

Любая модель политической социализации представляет собой упорядоченную совокупность большого количества внутренних и внешних условий, факторов, субъектов и агентов. Их роль в процессе различна и варьируется в силу внутренних и внешних причин и обстоятельств. Набор основных ценностей, технологий, методов и инструментов в значительной степени зависит от типа политической культуры и проблематики текущего политического процесса, а также от основной для режима группы населения.

Модель социализации определяется социально-политическими обстоятельствами, но ориентирована на цели обеспечения политической стабильности государства и преемственности в развитии общества, реализуемых в результате межпоколенческого транзита.

Идеологический компонент политической социализации

В большинстве работ, посвященных политической социализации, отсутствует анализ ее идеологического компонента. Учитывая неразрывную связь политики и идеологии, игнорирование ее места и роли в процессе политической социализации представляется странным. Что же такое политическая идеология? Это система идей, ценностей и норм, объединяющая их в концепцию управления обществом в целях мобилизации его на решение задач, стоящих перед государством. Идеология – это язык, на котором правящий класс разговаривает с обществом, объясняя ему в выгодном для себя свете прошлое, настоящее и желаемое будущее. Следовательно, политическая идеология – это теория, технология и инструментарий, используемый элитой и институтами в своих целях.

Организация эффективной политической социализации невозможна без опоры на политическую идеологию. Идеология – это сила, которая без использования методов насилия и принуждения организует и направляет дея-

тельность людей в политической, духовной, государственной и иных сферах. Встроенная в политическую социализацию идеологическая социализация обеспечивает усвоение человеком идеологических норм и ценностей, основных норм государственной жизни, консолидацию общества и ориентацию его на решение ключевых задач в интересах будущего страны и ее народа.

Кроме общих рамок, очерчивающих значение, место и сущность политической идеологии, целесообразно рассмотреть играемые ею роли, а также некоторые функции, реализуемые в процессе социализации.

Роль идеологии в политической социализации заключается в том, что она способствует формированию гражданского общественного сознания и мировоззрения людей. Она обеспечивает понимание ориентиров, целей, идеалов развития общества и государства, определяет место человека и конкретной личности в политической системе государства.

Также использование идеологии в процессе политической социализации населения обеспечивает стабильность в обществе: если население воспринимает господствующие ценности, то и демонстрирует лояльность к государственной власти. Государственная идеология легитимирует государственную власть, обеспечивая стабильность правящему режиму, обосновывает право власти на управление обществом и создает основу для проведения определенной политики.

Более сложным представляется обзор функций, исполняемых идеологией в процессе политической социализации. Прежде всего, следует выделить ориентационную функцию. Социализация в политике доносит до человека и общества дефиниции хорошего и плохого, иначе она напоминает призыв «За все хорошее, против всего плохого». Она дает ориентиры в системе идеалов, взглядов, идей и ценностей данного государства и господствующей в нем политической культуры. К ней примыкает педагогическая функция, призванная идентифицировать индивида с государственной системой ценностей и ориентиров. Затем воспитательная, обогащающая население знаниями о политике и через это приобщающая к политической культуре, лояльности государству и правящему режиму. С точки зрения организации общества идеология через систему политической социализации внедряет в качестве правильных существующие принципы организации и управления обществом.

На следующем активном этапе политической социализации идеология интегрирует общество, создавая базу для объединения вокруг государства и его органов, позволяя выявлять враждебные элементы. Реализация этой функции дополняется пропагандистской, внедряющей в качестве правильного положительный образ политической линии руководства страны, расширяя число его сторонников. Далее следует мобилизационная функция, вовлекающая население в процесс выработки общих идей и ценностей. Через это люди воспринимают их своими и активно участвуют в решении сформулированных властью задач. В свою очередь, идеология, реализуя прогностическую функцию, придает решению текущих задач образ перспективного движения к общественному идеалу, к великому будущему, благостному для всех. И наконец, апологетическая функция призвана объяснять и защищать принятие непопулярных решений или их последствий, оправдывая и блокируя их от критики.

Выводы

Организация политической социализации и деятельность по повышению ее эффективности всегда актуальны для власти и общества. Особенно это справедливо во время важных и критических моментов в жизни государства, в частности для России в период СВО.

Политическая социализация в современных условиях является объективной реальностью в жизни каждого индивида и любой социальной группы, она продолжается всю сознательную жизнь человека.

Процесс политической социализации является сложным и неоднозначным для личности, он включает в себя активные и пассивные формы, эмоциональные и логические фазы, мощные и слабые по своей интенсивности и т. д. Зачастую сформированные представления, усвоенные ценности и приобретенные навыки претерпевают ревизию и заменяются другими.

Политическая социализация представляет собой процесс усвоения положений политической культуры общества, анализ реальных политических событий и рефлексии собственного социально-политического опыта.

Продуктом политической социализации личности являются политическое сознание, политическое мировоззрение, политическая идентичность, политический менталитет и др. Реализация этого процесса в обществе трансформирует и развивает его политическую культуру и ментальность.

В качестве субъектов политической социализации выступают сама личность, социальные группы, общество, политические организации и государство, зарубежные заинтересованные институты и организации. В качестве агентов – государственные структуры и учреждения, СМИ, органы местного самоуправления, общественные организации, семья и род и т. п.

Исследователи выделяют различные этапы политической социализации человека в процессе его жизни. Основанием периодизации являются возрастные параметры, виды и формы обучения, производственной и общественной деятельности и др.

В процессе реализации политической социализации разные ее субъекты преследуют различные цели, в частности политическая система решает задачу формирования гражданина, обладающего нужными с ее точки зрения свойствами и качествами, позволяющими сохранить целостность и существование государства. Общество прилагает усилия для воспитания человека, соответствующего общепринятым на настоящий момент социально-политическим стандартам, и обеспечения межпоколенческого транзита, гарантирующего целостность и преемственность общества и политической культуры. Личность решает задачу своего комфортного существования и успеха в данной социально-политической среде и государстве.

Ученые, анализируя структуры и процессы, присущие политической социализации, выделяют ряд ее основных моделей, среди которых основными считаются системная, плюралистическая, конфликтная и гегемонистская. Однако политические реалии свидетельствуют, что в каждой стране политическая социализация представлена одной формой – конгломеративной. Вместе с тем в ней обязательно имеется доминирующее ядро, определяющее ее специфику и вектор развития.

Важно учитывать, что эффективность любой модели определяется совокупностью действий множества факторов, влияние которых находится в зависимости от социально-политических и экономических условий, внутри- и внешнеполитических обстоятельств, экономических и технологических циклов и многого другого.

Важное значение для направленности и результативности политической социализации имеет политическая идеология или идеологический дискурс, на базе которого или в условиях которого она проводится. Политическая социализация, в отличие от социальной, пытается внедрить в сознание личности набор конкретных политических представлений, чтобы на их основе обеспечить воспитание гражданина, соответствующего представлениям правящего класса и политической системе данного государства.

Список литературы

1. *Акиншиева И. П.* Политическая социализация в контексте социализационного процесса // Человек. Наука. Социум. 2022. № 4-2 (12). С. 80–97. EDN OQHULQ.
2. *Асеева Т. А.* Роль государства в политической социализации граждан современной России // Известия Алтайского государственного университета. 2015. № 2-1 (86). С. 215–220. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2015\)2.1-40](https://doi.org/10.14258/izvasu(2015)2.1-40). EDN TYMMGL.
3. *Безрукова А. А.* Политическая социализация молодежи в условиях глобализации // Власть. 2023. Т. 31, № 2. С. 123–129. <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i2.9549>. EDN DSIYPT.
4. *Бочкаев А. Р.* Основные подходы к политической социализации молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12, № 4. С. 104–108. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-4-104-108>. EDN QAMMFC.
5. *Бучкова А. И.* Политическая социализация молодежи в условиях модернизации политической системы России (факторы и агенты) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2012. № 2. С. 182–199. EDN PAVDGT.
6. *Головин Н. А.* Теоретико-методологические основы исследования политической социализации. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2004. 288 с.
7. *Денисова И. В.* Политическая система как субъект социализации // Омский научный вестник. 2006. № 8(44). С. 44–50. EDN HZHDAH.
8. *Зуляр Р. Ю.* Политическая социализация студенческой молодежи : учеб. пособие. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. 173 с. EDN DHKWTA.
9. *Зуляр Р. Ю.* Высшая школа как инструмент политической социализации современного студенчества. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2014. 113 с. EDN TUSLTH.
10. *Зуляр Ю. А.* Кризис основных парадигм Модерна // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2015. Т. 11. С. 15–29. EDN TJAHZT.
11. *Зуляр Ю. А.* Модерн как парадигма и развитие ее в реальность // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2015. Т. 13. С. 9–27. EDN UINOIV.
12. *Зуляр Ю. А.* Парадигма и идеология общества позднего модерна // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2016. Т. 18. С. 11–28. EDN WNDLYL.
13. *Камнев Д. Г.* Анализ концептуальных подходов к организации эффективной модели политической социализации граждан в России // Мир науки. 2013. Вып. 1. С. 1–10.
14. *Малькевич А. А.* Специфика эволюции исследований политической социализации в западной науке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 3-1(9). С. 108–113. EDN OIGLHD.
15. *Самсонова Т. Н., Наумова Е. С.* Роль СМИ в политической социализации современной российской молодежи // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. 2019. Т. 25, № 4. С. 247–264. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-4-247-264>. EDN SAJCYR.

References

1. Akinsheva I.P. Politicheskaya sotsializatsiya v kontekste sotsializatsionnogo protsessa [Political Socialization in the Context of the Socialization Process]. *Human. Science. Socium*, 2022, no. 4-2(12), pp. 80-97. (in Russian)
2. Aseeva T.A. Rol' gosudarstva v politicheskoy sotsializatsii grazhdan sovremennoy Rossii [The Role of the State in Political Socialization of Citizens in Modern Russia]. *Izvestiya of Altai State University*, 2015, no. 2-1(86), pp. 215-220. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2015\)2.1-40](https://doi.org/10.14258/izvasu(2015)2.1-40). (in Russian)
3. Bezrukova A.A. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh globalizatsii [Political Socialization of Youth in the Context of Globalization]. *Vlast*, 2023, vol. 31, no. 2, pp. 123-129. <https://doi.org/10.31171/vlast.v31i2.9549> (in Russian)
4. Bochkaev A.R. Osnovnye podkhody k politicheskoy sotsializatsii molodezhi [Political socialization of youth: The main approaches]. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2022, vol. 12, no. 4, pp. 104-108. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-4-104-108> (in Russian)
5. Buchkova A.I. Politicheskaya sotsializatsiya molodezhi v usloviyakh modernizatsii politicheskoy sistemy Rossii (faktory i agenty) [The Political Socialization of Young People in the Period of Russian Political System Modernization (Factors and Agents)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18, Sotsiologiya i politologiya (Moscow State University Bulletin. Series 18. Sociology and Political Science)*, 2012, no. 2, pp. 182-199. (in Russian)
6. Golovin N.A. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovaniya politicheskoy sotsializatsii* [Theoretical and Methodological Foundations of the Study of Political Socialisation]. St. Petersburg, St. Peterb. Univ. Publ., 2004, 288 p. (in Russian)
7. Denisova I.V. Politicheskaya sistema kak sub"ekt sotsializatsii [Political System as a Subject of Socialization]. *Omsk Scientific Bulletin*, 2006, no. 8 (44), pp. 44-50. (in Russian)
8. Zular R.Yu. *Politicheskaya sotsializatsiya studencheskoy molodezhi : uchebnoe posobie* [Political Socialisation of Student Youth : textbook]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2012, 173 c. (in Russian)
9. Zular R.Yu. *Vyshshaya shkola kak instrument politicheskoy sotsializatsii sovremennoy studenchestva* [Higher school as a tool of political socialisation of modern students]. Irkutsk, Irkutsk State University Publ., 2014, 113 p. (in Russian)
10. Zulyar Yu.A. Krizis osnovnykh paradigmoderna [Crisis of Basic Paradigms of Modernity]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2015, vol. 11, pp. 15-29. (in Russian)
11. Zulyar Yu.A. Modern kak paradigma i razvitie ee v realnost [Modernity as a Paradigm and Its Development into Reality]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2015, vol. 13, pp. 9-27. (in Russian)
12. Zulyar Yu.A. Paradigma i ideologiya obshchestva pozdnego moderna [Paradigm and Ideology of the Late Modernity Society]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2016, vol. 18, pp. 11-28. (in Russian)
13. Kamnev D.G. Analiz kontseptualnykh podkhodov k organizatsii effektivnoy modeli politicheskoy sotsializatsii grazhdan v Rossii [Analysis of conceptual approaches to the organisation of an effective model of political socialization of citizens in Russia]. *Mir nauki*, 2013, vol. 1, pp. 1-10. (in Russian)
14. Malkevich A.A. Spetsifika evolyutsii issledovaniy politicheskoy sotsializatsii v zapadnoy nauke [The Specificity of the Evolution of Political Socialization Researcher in Western Science]. *Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*, 2011, no. 3-1(9), pp. 108-113. (in Russian)
15. Samsonova T.N., Naumova E.S. Rol' SMI v politicheskoy sotsializatsii sovremennoy rossiyskoy molodezhi [The Role of Mass Media in Political Socialization of Modern Russian Youth]. *Gumanitarnye Nauki. Vestnik Finasovogo Universiteta = Humanities and Social Sciences. Bulletin of the Financial University*, 2019, vol. 25, no. 4, pp. 247-264. <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2019-25-4-247-264> (in Russian)

Сведения об авторах**Зуляр Юрий Анатольевич**

*доктор исторических наук, профессор,
заведующий, кафедра политологии,
истории и регионоведения
Иркутский государственный университет
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,
ул. К. Маркса, 1
e-mail: uzulyar@yandex.ru
ORCID 0000-0002-7158-2592*

Зуляр Раксана Юрьевна

*кандидат политических наук, доцент,
кафедра политологии, истории и
регионоведения Иркутский государственный
университет Российская Федерация, 664003,
г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: raksana-m@yandex.ru
ORCID 0000-0002-9320-519X*

Information about the authors**Zulyar Yuriy Anatolievich**

*Doctor of Sciences (History), Professor,
Head Department of Political Science,
History and Regional Studies
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: uzulyar@yandex.ru
ORCID 0000-0002-7158-2592*

Zulyar Raksana Yurievna

*Candidate of Sciences (Political Science),
Associate Professor, Department of Political
Science, History and Regional Studies
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: raksana-m@yandex.ru
ORCID 0000-0002-9320-519X*