

РАЗДЕЛ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ» /  
SECTION “POLITICAL SCIENCES”

5.5.2. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ  
(ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ) / 5.5.2. POLITICAL INSTITUTIONS,  
PROCESSES AND TECHNOLOGIES



Серия «Политология. Религиоведение»

2024. Т. 48. С. 7–17

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского  
государственного  
университета

Научная статья

УДК 323

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.7>

**Результативность государственной  
национальной политики современной России:  
анализ экспертных оценок**

Д. Ю. Знаменский, А. П. Воробьев\*

*Государственный университет управления, г. Москва, Российская Федерация*

**Аннотация.** Представлен анализ принимаемых мер для реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях по результатам экспертного опроса, который проводился в восьми федеральных округах. Главными факторами, обуславливающими актуальность проблем реализации государственной национальной политики, названы стратегическое значение вопросов сохранения межнационального согласия для обеспечения национальной безопасности России и имеющиеся пробелы в правовом регулировании государственной национальной политики. Выявлены ключевые проблемы государственной национальной политики, в том числе связанные с законодательным регулированием национальной политики и межнациональных отношений в России. Определен ряд вопросов государственной национальной политики Российской Федерации, недостаточно урегулированных на законодательном уровне, среди которых вопрос о статусе русского народа как государствообразующего; проблематика противодействия русофобии, в том числе внутри самой России; формирование государственно-гражданской идентичности на основе государственного патриотизма, традиционных духовных и нравственных ценностей, характерных для всех крупных конфессий.

**Ключевые слова:** государственная национальная политика, этническая идентичность, общероссийская гражданская идентичность, экспертная оценка.

**Для цитирования:** Знаменский Д. Ю., Воробьев А. П. Результативность государственной национальной политики современной России: анализ экспертных оценок // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2024. Т. 48. С. 7–17. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.7>

## The Effectiveness of State National Policy in Modern Russia: Analysis of expert Assessments

D. Yu. Znamenskiy, A. P. Vorobev\*

*State University of Management, Moscow, Russian Federation*

**Abstract.** The article presents an analysis of the measures taken to implement the state national policy of the Russian Federation in modern conditions, carried out based on the results of an expert survey, which was conducted in 8 federal districts. The main factors determining the relevance of the problems of implementing the state ethnic policy are the strategic importance of issues of preserving interethnic harmony for ensuring the national security of Russia and the existing gaps in the legal regulation of the state ethnic policy. The key problems of state nationality policy are identified, including those related to the legislative regulation of nationality policy and interethnic relations in Russia. A number of issues of the state national policy of the Russian Federation have been identified that are not sufficiently regulated at the legislative level, including: the question of the status of the Russian people as state-formers; issues of countering Russophobia, including within Russia itself; formation of state-civil identity based on state patriotism, traditional spiritual and moral values characteristic of all major faiths.

**Keywords:** state national policy, ethnic identity, all-Russian civic identity, expert assessment.

---

**For citation:** Znamenskiy D.Yu., Vorobev A.P. The Effectiveness of State National Policy in Modern Russia: Analysis of expert Assessments. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2024, vol. 48, pp. 7-17. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2024.48.7> (in Russian)

---

### Введение

Значимость вопросов межнационального согласия в современном российском обществе и, как следствие, анализа государственной национальной политики Российской Федерации не вызывает сомнений. Данным вопросам посвящены исследования целого ряда отечественных ученых-политологов [2; 4; 8, 12; 14; 15], они же находятся в фокусе внимания практикующих политиков<sup>1</sup>.

Недостатки текущей национальной политики государства неоднократно рассматривались представителями научного и экспертного сообщества [1; 13]. Речь идет, в частности, об оценке текущего состояния национальной государственной идентичности, постановке задач, подборе методов и индикаторов эффективности достижения выбранных целей, региональном и местном измерении национальной политики и т. д. Отмечается дискуссионность целей государственных национальных программ в вопросе управления системой формирования идентичности. Так, в подпрограмме «Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России» государственной программы реализации национальной политики в качестве формы работы по укреплению национальной идентичности указаны лишь массовые мероприятия. Таким образом, деятельность государства в этой части сводится лишь к материальной поддержке и популяризации различных проектов общественных организаций, коммерческих структур, частных лиц.

---

<sup>1</sup> См. напр.: Патрушев: Запад пытается разжечь в России межнациональные конфликты // Российская газета. 23.03.2021. URL: <https://rg.ru/2021/03/23/patrushev-zapad-pytaetsia-razzhech-v-rossii-mezhnacionalnye-konflikty.html?ysclid=lm2i0j513v715736064> (дата обращения: 02.08.2023).

Между тем многими исследователями неоднократно подчеркивалась необходимость повышенного внимания к таким направлениям государственной национальной политики (в том числе в рамках формирования общероссийской гражданской идентичности), как формирование ценностных основ российской нации [10], работа с молодежью [9], решение кадровых вопросов в части подготовки специалистов в сфере национальной политики [3], адаптация и интеграция мигрантов в принимающее сообщество [5; 7] и др.

По мнению авторов, актуальность проблем реализации государственной национальной политики обусловлена следующими факторами:

1) стратегическим значением вопросов сохранения межнационального согласия для обеспечения национальной безопасности России, особенно в контексте стоящих перед страной больших вызовов;

2) имеющимися пробелами в правовом регулировании государственной национальной политики, о чем также неоднократно заявлялось в работах экспертов [11];

3) означенным выше комплексом проблем, связанных, собственно, с реализацией политики в области гармонизации межнациональных отношений и формирования общероссийской гражданской идентичности.

В последующих разделах настоящей статьи предпринята попытка анализа проблем реализации государственной национальной политики с применением экспертных оценок. В частности, раздел «Методы» содержит краткое описание цели, задач и основных параметров экспертного опроса, проведенного с участием авторов. Раздел «Результаты» включает авторское понимание полученных результатов, их обобщение и интерпретацию. В разделе «Обсуждение» обозначены узловые точки возможных дискуссий по поводу результатов проведенного опроса и перспектив продолжения исследований в сфере государственной национальной политики. В заключении сопоставляются цели и результаты проведенного исследования.

## **Методы**

Целью настоящей статьи выступает анализ принимаемых мер для реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях. В качестве метода получения первичной информации для анализа авторами был определен метод формализованного экспертного интервью. Всего было проведено 20 интервью с представителями органов государственной власти, научного сообщества и институтов гражданского общества.

География экспертного опроса выбрана следующая: 5 экспертов – представители Москвы; 5 экспертов из регионов Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов; 5 экспертов из Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов; 5 экспертов из Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Период полевого исследования продлился с 5 мая 2023 г. по 15 июня 2023 г.

Задачи исследования были отражены в инструментарии экспертного опроса – инструкции для интервьюеров, содержащей вводную часть (привет-

ствие), перечень вопросов для экспертов (в отдельных случаях для удобства обобщения – со справочными вариантами ответов), требования по продолжительности интервью.

В качестве задач экспертного опроса выступали:

- оценка полноты и достаточности нормативного правового обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации;
- оценка результативности реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- анализ возможных рисков при решении задач государственной национальной политики, в том числе с учетом принятия и образования в ее составе новых субъектов;
- анализ соответствия правовых основ государственной национальной политики Российской Федерации целям и задачам, установленным документами стратегического планирования;
- анализ проблем, возникающих в процессе формирования общероссийской гражданской идентичности в субъектах РФ;
- выяснение наличия запроса у органов государственной власти, общественных организаций и экспертного сообщества на совершенствование государственной национальной политики Российской Федерации.

### **Результаты**

Примечательно, что большинство экспертов оценили приоритетность вопросов государственной национальной политики во внутренней политике РФ в целом, увязывая ее с проблематикой обеспечения национальной безопасности (второстепенность вопросов национальной политики отметил лишь один эксперт – представитель одного из наиболее этнически спокойных регионов). Актуальность государственной национальной политики эксперты объясняют многонациональным (свыше 150 народов и народностей) и многоконфессиональным характером Российской Федерации, а обеспечение национального, религиозного, культурного и иного самоопределения и самоуправления рассматривается как фактор, способствующий стабилизации, укрепляющий российский федерализм и гражданское единство [6]. При этом подчеркивается внимание к данным вопросам не только со стороны профильных органов государственной власти, но и со стороны политической элиты России, в том числе Президента РФ. Успешность ее реализации эксперты связывают, прежде всего, с результатами социальной, культурной и экономической политики, а саму национальную политику эксперты предлагают рассматривать шире, включая политику миграционную, демографическую и региональную.

Отдельные эксперты констатировали недостаточный уровень внимания государства к вопросам национальной политики. В частности, данными экспертами отмечено отсутствие существенных попыток укрепления межнационального единства, в том числе недостаток соответствующих мероприятий государственного масштаба. В числе экспертов, высказавших «особое мнение», были и те, кто отметил недостаточное этнополитическое равновесие и

гражданское единство россиян как следствие неэффективной национальной политики и неверной расстановки приоритетов внутренней политики в целом.

В числе ключевых проблем государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе эксперты выделили:

1. Несогласованность национальной и миграционной политики, что повышает конфликтность в крупных городах, где мигранты не всегда адаптируются в принимающем сообществе (проблема вызывает как изучение культуры и истории нашей страны, ценностно-правовых установок, знакомство с моделями поведения, так и знание русского языка). Примером может послужить произошедший в сентябре 2023 г. инцидент в школе № 33 Волгограда, где учительница отказалась вести занятия в классе, полностью укомплектованном детьми мигрантов, не владеющих русским языком<sup>2</sup>.

2. Незавершенность процесса выстраивания общероссийской гражданской идентичности и преобладание этничности или религиозной принадлежности над идентификацией по гражданству вследствие разрушения идеологии интернационализма и снижения гражданской солидарности.

3. Незавершенность смыслового идейного наполнения национальной политики, в том числе отсутствие законодательного закрепления понимания терминов «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

4. Замалчивание региональными и местными властями природы имеющихся межнациональных конфликтов, попытки перевести их в конфликты бытовые.

5. Отсутствие у Федерального агентства по делам национальностей территориальных органов. Отдельными экспертами также отмечалась необходимость реорганизации агентства в федеральное министерство по национальной политике.

6. Недостаточный объем финансирования НКО, занимающихся вопросами национального взаимодействия.

7. Неиспользование технологий политической медиации для формирования межнационального и межконфессионального согласия и предупреждения конфликтных ситуаций. Особенно данная проблема актуальна на местном уровне в силу нехватки квалифицированных кадров для оказания методической и юридической помощи по данной проблематике. По мнению экспертов, назрело выделение городских агломераций национальной политики, так как именно в межэтнических сообществах концентрируются основные проблемы межэтнических взаимоотношениях.

8. Диспаритет между национальной политикой в отношении русского населения и иных этнических групп, что является основным аргументом радикальных националистических групп и на фоне сложностей общественно-политической и социально-экономической ситуации обладает существенным конфликтогенным потенциалом, т. е. открывает возможность спекуляций на

---

<sup>2</sup> В Волгограде учительница отказалась от класса: причем тут мигранты // News.ru. 02.09.2023. URL: <https://news.ru/society/v-volgograd-uchitelnica-otkazalas-ot-klassa-pri-chem-tut-migranty/?ysclid=lm2g9ou9ec478181062> (дата обращения: 10.03.2024).

чувствах национальных меньшинств и осуществления попыток актуализации сепаратистских настроений со стороны геополитических противников России.

9. Недостаточно эффективная работа по разъяснению национальной политики Российской Федерации и, как следствие, отсутствие у населения понимания этой политики, ее стратегии, целей, задач и т. д.

10. Нехватка элементарных знаний этнических, религиозных, культурных, исторических особенностей народов России у граждан, особенно у молодежи (так называемый национальный нигилизм).

Большинство экспертов констатировали соответствие правовых основ государственной национальной политики Российской Федерации целям и задачам, установленным документами стратегического планирования, а также достаточную степень ее правового регулирования. Некоторые эксперты обратили внимание на необходимость совершенствования механизмов реализации соответствующего законодательства, в том числе методов социальной и культурной адаптации иностранных граждан с учетом специфики и качественно-количественных характеристик текущего миграционного потока. В то же время экспертами отмечалось наличие пробелов и устаревших положений в правовом регулировании государственной национальной политики. Отдельные эксперты констатировали устаревание Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года на фоне новых угроз национальной безопасности.

При этом ряд экспертов отметили несоответствие региональных программ в сфере национальной политики целям и задачам, заявленным в документах стратегического планирования. В частности, на региональном уровне учтены не все представленные в этих документах направления, налицо недостаточное финансирование, низкая экспертно-политологическая включенность, слабое управление реализацией региональных государственных программ – все это подрывает системный подход государственной национальной политики в целом. Имеют место случаи, когда лидеры власти на местах преследуют личные интересы и ставят свои амбиции выше государственных, далеко не всегда привлекают к решению проблем экспертов-политологов. И, как следствие, региональные программы сводятся к фольклору национальной автономии, что не упрочивает единство страны.

В порядке «особого мнения» одним из экспертов было высказано, что усиление региональной идентичности зачастую происходит при помощи искусственных механизмов, тем самым формируется образ другого, что впоследствии может привести к элементам экстремизма в деятельности различных национально-культурных организаций. Следовательно, приоритеты государственной национальной политики в этой части вступают в противоречие с положениями Стратегии противодействия экстремизму.

В числе вопросов государственной национальной политики Российской Федерации, недостаточно урегулированных на законодательном уровне, эксперты выделили:

1) вопрос о статусе русских и русского народа как государствообразующего;

2) проблематику противодействия русофобии, в том числе внутри самой России;

3) формирование государственно-гражданской идентичности на основе государственного патриотизма, традиционных духовных и нравственных ценностей, характерных для всех крупных конфессий;

4) необходимость выработки критериев получения гражданства Российской Федерации разными категориями иностранных граждан;

5) вопросы миграционной политики, в том числе противодействие замещающей внешней миграции, контроль и ограничение деятельности мигрантов, адаптация мигрантов и принятие ими общероссийских норм, ценностей и культуры;

6) вопросы языковой политики, в том числе сохранения и развития национальных языков;

7) вопросы правового положения диаспор; отдельные аспекты регулирования государственно-конфессиональных отношений.

В целом же, по мнению некоторых экспертов, цели и задачи стратегического развития Российской Федерации нуждаются в дополнительном аналитическом сопровождении в области компенсации народонаселения и стимулировании развития человеческого капитала, в том числе с учетом основных направлений национальной политики.

Кроме того, ряд экспертов выделили проблемы в правовом регулировании отдельных вопросов. Так, федеральным законодательством не выделены полномочия республик и федерации в области национальной политики вообще и в частности в вопросах образования, культуры и т. д., в особенности в вопросах соблюдения прав и свобод граждан, формировании общероссийской идентичности. Конституционные акты национальных республик (субъектов РФ) изобилуют положениями о том, что высшие должностные лица республик обеспечивают соблюдение прав и свобод граждан. При этом остается неясным, как при таком положении обеспечиваются права и свободы граждан федеральными органами власти и в каких пределах, а также перед кем отчитывается высшее должностное лицо субъекта РФ за состояние дел в этом вопросе.

Следовательно, действующее законодательство в сфере государственной национальной политики необходимо дополнить нормами, определяющими, с одной стороны, полномочия федеральных органов, с другой стороны, полномочия субъектов РФ в вопросах государственной национальной политики. Требуется законодательное разъяснение понятия «общероссийская идентичность»: в чем выражается, принципы, пути достижения и т. д. Кроме того, по мнению некоторых экспертов, требуется правовое закрепление статуса национальных языков.

По мнению ряда экспертов, участие представителей всех народов России в специальной военной операции по защите Донбасса в качестве военнослужащих Вооруженных Сил РФ, добровольческих подразделений, развитие волонтерского движения для помощи фронту свидетельствуют о сбалансированной политике в данной сфере, наличии межнационального и межконфессионального согласия, патриотизма в российском обществе, поэтапном

становлении общероссийской гражданской идентичности. Кроме того, отмечается, что в условиях специальной военной операции существенным фактором, объединяющим народы России, становится осознание каждым отдельным человеком, что благосостояние каждого и всех зависит от благополучия государства – Российской Федерации. В данном контексте стоит согласиться с мнением экспертов, утверждающих необходимость более широкого вовлечения активных граждан, национально-культурных организаций и других институтов гражданского общества в конструктивное участие в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации.

### **Обсуждение**

Безусловно, рассматриваемые в настоящей статье вопросы можно отнести к числу неоднозначных и дискуссионных. Так, споры может вызвать позиция ряда авторов относительно необходимости законодательного разграничения полномочий республик и Федерации в области национальной политики, в особенности в вопросах соблюдения прав и свобод граждан, формировании общероссийской идентичности. Не исключены также дискуссии по поводу предложения рассматривать национальную политику шире, включая политику миграционную, демографическую и региональную.

Несомненно, некоторые полученные авторами выводы могут послужить предметом научных дискуссий среди политологов. Так, весьма вероятны возражения коллег относительно законодательного закрепления понимания терминов «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

### **Заключение**

Подводя итоги настоящего исследования, представляется важным заострить внимание на следующих принципиальных моментах.

*Во-первых*, при положительных оценках в целом процесса реализации государственной национальной политики Российской Федерации в современных условиях участвовавшие в опросе эксперты выделили ряд проблем, в том числе связанных с законодательным регулированием национальной политики и межнациональных отношений в России:

- 1) несогласованность национальной и миграционной политики, в том числе по вопросам адаптации мигрантов к культуре и ценностям принимающего сообщества;
- 2) преобладание национальной и/или конфессиональной идентичности над общероссийской, особенно в национальных республиках;
- 3) отсутствие в законодательстве определений таких базовых для государственной национальной политики понятий, как «нация», «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность».

В этой связи необходимо принять разрабатываемый с 2007 г. законопроект о социокультурной адаптации иностранных граждан, который неоднократно обсуждался на различных общественно-политических и научных площадках и был рекомендован к принятию. В проекте федерального закона



были раскрыты основные понятия, относящиеся к вопросам адаптации, интеграции, национальной идентичности. В настоящее время на уровне компетентных ведомств этот вопрос не решен.

*Во-вторых*, при сопоставлении приоритетов государственной национальной политики Российской Федерации с основными документами стратегического планирования большинство экспертов акцентировали внимание не на необходимости совершенствования законодательства, а на улучшении механизмов его реализации. При этом уровень правового урегулирования государственной национальной политики и межнациональных отношений эксперты оценивают в целом как достаточный.

*В-третьих*, отдельные вопросы государственной национальной политики действительно требуют совершенствования законодательства. В первую очередь эксперты отмечали необходимость:

- 1) правового закрепления статуса русского народа как государствообразующего народа Российской Федерации;
- 2) выработки дифференцированных критериев получения гражданства Российской Федерации для разных категорий иностранных граждан;
- 3) уточнения правового статуса национальных диаспор и их отношений с государством;
- 4) четкого разграничения полномочий федерального центра и субъектов Российской Федерации в области национальной политики вообще и в частности в вопросах образования, культуры и т. д.;
- 5) законодательное закрепление понятий «российская нация», «национальная идентичность» и «гражданская идентичность», содержащихся в Стратегии государственной национальной политики.

### Список литературы

1. *Байназаров Р. Р.* Проблемы и пути решения национальной политики РФ в регионах // Вести научных достижений. 2022. № 15. С. 6–9.
2. *Бахов И. В., Бахлова О. В.* Этнополитические вызовы: отражение в теоретическом дискурсе и инструментарии государственной национальной политики // Право и управление. XXI век. 2020. Т. 16, № 1. С. 42–50. URL: <https://mgimopravo.elpub.ru/jour/article/view/169> (дата обращения: 01.08.2023).
3. *Белова Т. П.* Социальные технологии реализации государственной национальной политики // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. фестиваля. Иваново, 2022. С. 219–226.
4. *Волох В. А., Яхшиян О. Ю., Суворова В. А.* «Русский вопрос» в истории формирования государственной национальной политики Российской Федерации // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2022. Т. 13, № 12–1 (122).
5. *Волох В. А., Воронина Н. А., Суворова В. А.* Политика и миграция в современной России : монография. М. : ГУУ, 2022. 135 с.
6. *Гумашвили Л. Э., Таймасханов Х. С., Ваганов М. М.* Становление и конституционное развитие Чеченской Республики в постсоветское время : монография. Грозный : Кн. изд-во, 2009. 374 с.
7. *Леденева В. Ю., Кононов Л. А.* Адаптация и интеграция международных мигрантов. Теоретико-методологические проблемы // Мировая экономика и международные отношения. 2021. Т. 65, № 4. С. 103–112.
8. *Карсанова Е. С.* Общероссийская гражданская идентичность в официальном дискурсе республик Северного Кавказа // Вестник университета. 2020. № 12. С. 59–69.

9. Кольцов А. А. Основные направления государственной национальной политики Российской Федерации // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2021. № 2 (39). С. 48–51.

10. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей / С. В. Перевезенцев, О. Е. Пучнина, А. Б. Страхов, А. А. Шакирова // Вестник Московского университета. Серия 18, Социология и политология. 2021. Т. 27, № 4. С. 113–133.

11. Правовое регулирование реализации государственной политики сохранения гражданского единства и межнационального согласия народов : монография / Л. А. Букалгерова, В. А. Волох, М. А. Горбунов, Д. Ю. Знаменский, А. В. Зубач, Ф. Г. Мышко, В. А. Суворова, Р. В. Шагиева, О. Ю. Яхшиян, С. Е. Титор. М. : Русайнс, 2023. 246 с.

12. Савинов Л. В. Национальная политика в современной России: концептуальная модель и ее реализация // Вестник российской нации. 2020. № 2. С. 9–17.

13. Титов В. В. К вопросу о совершенствовании политики идентичности в контексте реализации стратегии государственной национальной политики Российской Федерации // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 10 (99). С. 12–15.

14. Яхшиян О. Ю., Волох В. А. Поправки в Конституцию Российской Федерации как основа политики идентичности Российской Федерации // Вестник университета. 2020. № 11. С. 217–224.

15. Яхшиян О. Ю. Русский культурный (цивилизационный) код: идентичность и политика // Вестник университета. 2019. № 10. С. 52–58.

## References

1. Bainazarov R.R. Problemy i puti resheniya natsionalnoi politiki RF v regionakh [Problems and solutions to the national policy of the Russian Federation in the regions]. *Vesti nauchnykh dostizhenii* [News of scientific achievements], 2022, no. 15, pp. 6-9. (in Russian)

2. Bakhlov I.V., Bakhlova O.V. Etnopoliticheskie vyzovy: otrazhenie v teoreticheskom diskurse i instrumentarii gosudarstvennoi natsionalnoi politiki [Ethnopolitical challenges: reflection in the theoretical discourse and tools of state national policy]. *Pravo i upravlenie. XXI vek* [Law and management. 21st Century], 2020, vol.16, no.1, pp.42-50. Available at: <https://mgimopravo.elpub.ru/jour/article/view/169> (date of access: 01.08.2023) (in Russian)

3. Belova T.P. Sotsialnye tekhnologii realizatsii gosudarstvennoi natsionalnoi politiki [Social technologies for the implementation of state national policy]. *Nauchno-issledovatel'skaya deyatelnost v klassicheskom universitete: traditsii i innovatsii* [Research activities at a classical university: traditions and innovations]. Proc. of the Intern. Sci. and Practic festival. Ivanovo, 2022, pp. 219-226. (in Russian)

4. Volokh V.A., Yakhshiyani O.Yu., Suvorova V.A. "Russkii vopros" v istorii formirovaniya gosudarstvennoi natsionalnoi politiki Rossiiskoi Federatsii ["Russian question" in the history of the formation of state national policy of the Russian Federation]. *Elektronnyi nauchno-obrazovatelnyi zhurnal "Istoriya"* [Electronic scientific and educational journal "History"], 2022. vol. 13, no. 12-1 (122). (in Russian)

5. Volokh V.A., Voronina N.A., Suvorova V.A. *Politika i migratsiya v sovremennoi Rossii* [Politics and migration in modern Russia]. Monograph. Moscow, GUU Publ., 2022, 135 p. (in Russian)

6. Gumashvili L.E., Taimaskhanov Kh.S., Vagapov M.M. *Stanovlenie i konstitutsionnoe razvitiye Chechenskoi Respubliki v postsovetskoe vremya* [Formation and constitutional development of the Chechen Republic in post-Soviet times: Monograph]. Groznyi, Knizhnoe izdatelstvo Publ., 2009, 374 p. (in Russian)

7. Ledeneva V.Yu., Kononov L.A. Adaptatsiya i integratsiya mezhdunarodnykh migrantov. Teoretiko-metodologicheskie problemy [Adaptation and integration of international migrants. Theoretical and methodological problems]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World economy and international relations], 2021, vol. 65, no. 4, pp. 103-112. (in Russian)

8. Karsanova E.S. Obscherossiiskaya grazhdanskaya identichnost v ofitsialnom diskurse respublik Severnogo Kavkaza [All-Russian civil identity in the official discourse of the republics of the North Caucasus]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin], 2020, no. 12, pp. 59–69. (in Russian)

9. Koltsov A.A. Osnovnye napravleniya gosudarstvennoi natsionalnoi politiki Rossiiskoi Federatsii [Main directions of the state national policy of the Russian Federation]. *Rossiiskaya nauka i obrazovanie segodnya: problemy i perspektivy* [Russian science and education today: problems and prospects], 2021, no. 2 (39), pp. 48-51. (in Russian)

10. Perevezentsev S.V., Puchnina O.E., Strakhov A.B., Shakirova A.A. K voprosu o metodologicheskikh printsipakh izucheniya rossiiskikh bazisnykh traditsionnykh tsennosti [On the issue of methodological principles for studying Russian basic traditional values]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18, Sotsiologiya i politologiya* [Bulletin of Moscow University. Episode 18, Sociology and Political Science], 2021, vol. 27, no. 4, pp. 113-133. (in Russian)

11. Bukalero L.A., Volokh V.A., Gorbunov M.A., Znamenskii D.Yu., Zubach A.V., Myshko F.G., Suvorova V.A., Shagiya R.V., Yakshiyani O.Yu., Titor S.E. *Pravovoe regulirovanie realizatsii gosudarstvennoi politiki sokhraneniya grazhdanskogo edinstva i mezhnatsionalnogo soglasiya narodov* [Legal regulation of the implementation of state policy of preserving civil unity and interethnic harmony of peoples]. Monograph. Moscow, Rusains Publ., 2023, 246 p. (in Russian)

12. Savinov L.V. Natsionalnaya politika v sovremennoi Rossii: kontseptualnaya mode' i ee realizatsiya [National policy in modern Russia: conceptual model and its implementation]. *Vestnik rossiiskoi natsii* [Bulletin of the Russian Nation], 2020, no. 2, pp. 9-17. (in Russian)

13. Titov V.V. K voprosu o sovershenstvovanii politiki identichnosti v kontekste realizatsii strategii gosudarstvennoi natsionalnoi politiki Rossiiskoi Federatsii [On the issue of improving identity politics in the context of implementing the strategy of the state national policy of the Russian Federation]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo* [Society: politics, economics, law], 2021, no. 10 (99), pp. 12-15. (in Russian)

14. Yakshiyani O.Yu., Volokh V.A. Popravki v Konstitutsiyu Rossiiskoi Federatsii kak osnova politiki identichnosti Rossiiskoi Federatsii [Amendments to the Constitution of the Russian Federation as the basis for the identity policy of the Russian Federation]. *Vestnik universiteta*, 2020, no. 11, pp. 217-224. (in Russian)

15. Yakshiyani O.Yu. Russkii kul'turnyi (tsivilizatsionnyi) kod: identichnost i politika [Russian cultural (civilizational) code: identity and politics]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin], 2019, no. 10, pp. 52-58. (in Russian)

#### Сведения об авторах

**Знаменский Дмитрий Юрьевич**  
кандидат политических наук, доцент,  
кафедра государственного управления и  
политических технологий  
Государственный университет управления  
Российская Федерация, 109542, г. Москва,  
Рязанский просп, 99  
e-mail: belyferz@list.ru  
ORCID 0000-0002-3492-1567

**Воробьев Антон Павлович**  
кандидат политических наук, доцент,  
кафедра государственного управления и  
политических технологий  
Государственный университет управления  
Российская Федерация, 109542, г. Москва,  
Рязанский просп., 99  
e-mail: camaro1@yandex.ru  
ORCID 0000-0003-2590-0681

#### Information about the authors

**Znamenskiy Dmitriy Yurievich**  
Candidate of Sciences (Political Science),  
Associate Professor, Department of Public  
Administration and Political Technologies  
State University of Management  
99, Ryazansky Ave, Moscow, 109542,  
Russian Federation  
e-mail: belyferz@list.ru  
ORCID 0000-0002-3492-1567

**Vorobev Anton Pavlovich**  
Candidate of Sciences (Political Science),  
Associate Professor, Department of Public  
Administration and Political Technologies  
State University of Management  
99, Ryazansky Ave, Moscow, 109542,  
Russian Federation  
e-mail: camaro1@yandex.ru  
ORCID: 0000-0003-2590-0681