



Серия «Политология. Религиоведение»

2023. Т. 46. С. 117–124
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 231.11

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.46.117>

К проблеме эстетического доказательства бытия Бога

Е. Ф. Казаков, Т. И. Грицкевич, Л. Ю. Логунова*

Кемеровский государственный университет, г. Кемерово, Российская Федерация

Аннотация. Предметом исследования является эстетическое доказательство бытия Бога в единстве эпистемологического и онтологического его аспектов через соотнесение аргументов «за» и «против». Исследование строится, исходя из христианских представлений, наиболее адекватных для отечественной культуры. Сформулирована дефиниция красоты, обоснована правомерность определения Бога как красоты; проанализирована аргументация эстетического доказательства на примере природной эволюции и истории. Доказано, что подлинная (божественная) красота есть единство истины, добра и красоты.

Ключевые слова: бытие Бога, эстетическое доказательство, христианство, красота, человек.

Для цитирования: Казаков Е. Ф., Грицкевич Т. И., Логунова Л. Ю. К проблеме эстетического доказательства бытия Бога // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2023. Т. 46. С. 117–124. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.46.117>

Original article

On the Problem of Aesthetic Proof of the Existence of God

E. F. Kazakov, T. I. Gritskevich, L. Y. Logunova*

Kemerovo State University, Kemerovo, Russian Federation

Abstract. The subject of the study is the aesthetic proof of the existence of God, in the unity of its epistemological and ontological aspects, through the correlation of arguments “for” and “against”. The relevance of the research is due to the importance in the postmodern era of upholding traditional religious values. The research is based on the Christian ideas that are most adequate for the national culture. The conceptual basis was the philosophy of unity, which allowed us to consider beauty as the unity of truth, goodness and love. The purpose of the study is to conduct a detailed analysis of the logic and argumentation of aesthetic proof. Tasks: to formulate the definition of beauty, to substantiate the validity of the definition of God as beauty; to analyze the argumentation of aesthetic evidence on the example of natural evolution and history. It is proved that genuine (divine) beauty is the unity of truth, goodness and beauty; the image of a more perfect beauty than the beauty of the surrounding world is contained in a person; evolution is directed to the actualization of an ever more perfect beauty; the intention to perfect beauty (which has no biological expediency) only God could have invested in man; the evolution of the world and man proceeds from potential to actual divine beauty. Man's need for perfect beauty can only be satisfied by an all-perfect God.

Keywords: the existence of God, aesthetic proof, Christianity, beauty, man.

For citation: Kazakov E.F., Gritskevich T.I., Logunova L.Y. On the Problem of Aesthetic Proof of the Existence of God. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2023, vol. 46, pp. 117-124. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.46.117> (in Russian)

© Казаков Е. Ф., Грицкевич Т. И., Логунова Л. Ю., 2023

*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.
For complete information about the authors, see the last page of the article.

Введение

Среди доказательств бытия Бога эстетическое – одно из популярных (Р. Бойль, А. Хувер, О. Хеар, К. Льюис, П. Уильямс). Однако его формулировка нередко осуществляется не на теоретическом уровне («Бах есть, значит, Бог есть»). Вне рационального дискурса находятся доводы, опирающиеся на веру: «Есть “Троица” Рублева, следовательно, есть Бог» [20, с. 54]. В эпистемологическом аспекте эстетического доказательства утверждается следующее: способность видеть и ценить красоту, независимо от биологических инстинктов, в человека мог вложить только Бог; человек способен познавать красоту, значит, красота разумна, вложить эту способность мог только Бог (идея красоты априорна) [23, р. 51]; в основании множества субъективных и изменчивых представлений о красоте должна лежать единая идея красоты, она может быть только у Бога [1, с. 135; 14, с. 196].

В онтологическом аспекте доказывается, что есть разная по степени совершенства красота, значит, должна быть совершенная красота, которой является Бог [9, с. 113]; красота мира существует объективно (слово «космос» в переводе с греческого означает «красота»), мир – произведение искусства, которое мог создать только Божественный художник [14, с. 92]; мир прекрасен, значит, должен быть Зритель, способный это воспринять, им может быть лишь Бог; совпадения эстетических оценок у людей – доказательство объективного существования красоты, создателем её мог быть только Бог [23, р. 49]. Формулируются и аргументы, в которых соединяются оба аспекта: в природе есть сверхъестественная красота, которую способен видеть только человек, значит, она именно для его восприятия и создана Творцом [2, с. 101].

Данное доказательство не оказывалось ещё предметом самостоятельного развёрнутого исследования в единстве эпистемологического и онтологического аспектов со сравнением аргументов «за» и «против». В статье используются методы формально-логического анализа и синтеза, содержательно-смысловой интерпретации, позволившие сделать общий вывод о состоятельности эстетического доказательства. Исследование проводилось, исходя из христианской парадигмы, концептуальным основанием послужила философия всеединства (В. С. Соловьёв, Е. Н. Трубецкой, П. А. Флоренский), позволившая сформулировать представление о красоте как единстве истины, добра и любви. Материалом для исследования послужили образы литературы и искусства, открывающие и интерпретирующие красоту мира.

Красота мира как проявление красоты Бога

Бог есть красота (Зах. 9:17; Пс. 110:3). Если в земном мире красота изменчива, относительна, то Бог «непоколебимо, абсолютно... вечно является самим Прекрасным» [3, с. 313; 13, с. 92]. В то же время Бог не определим через красоту, не сводим к ней, не равен ей (Ис. 52:14; 53:2). Бог есть красота, но *красота не есть Бог*. Не вся красота боговая, подлинная, духовная [3, с. 429]. Земная красота в чем-то приоткрывает красоту Бога, а в чем-то затрудняет (искажает, подменяет) ее восприятие, тем самым затрудняя, отрицая и бытие Бога.

Определение красоты. Христианство делает акцент на то, что красота – *духовное* совершенство; «нетленная красота кроткого и молчаливого духа» (1 Пет. 3:3–4). Совершенная красота – это завершенность, целостность, отсутствие ущербности [2, с. 91]. В своём предельно полном состоянии совершенство есть всесовершенство, но всесовершенен лишь Бог. Только Он есть завершенная целостная красота. Несовершенная красота есть ущербное отображение совершенной, предстающей неполным выражением всесовершенной. Наличие несовершенной и совершенной красоты – вторично, следствие, невозможное без исходной причины – всесовершенной красоты Бога.

В человеке есть образ Бога и образ мира, красота горняя и красота дольная. Целостное, вечное, сущностное (божовое) в красоте объединяет людей; поверхностное, разрозненное, суетное (мирское) разъединяет. В *век торжествующей поверхности* внешние различия перевешивают глубинное всеединство; квазикрасота «затмевает», подменяет божественную, отрицая её бытийность. Однако необходимо соотноситься с ней для утверждения собственной подлинности, она «от обратного» свидетельствует её бытие. Человек способен выходить за границы своих земных возможностей (когда, например, соединяются религиозное откровение и вдохновение), актуализируя божественную красоту (в этот миг *непосредственно* проявленную в нём). Попытки же создать совершенную духовную красоту по своему лишь желанию, без сотворчества с Богом, непродуктивны (свидетельствуя Его бытие).

Совершенная красота – не от мира сего, она не нужна, чужда падшему бытию. В ней – дыхание горних миров, не дающее замкнуться в дольном, ограничиться им; она открыта в абсолютное бытие. Совершенная красота способна «развернуть» человека к Богу (через природную гармонию, гениальную музыку, красоту иконописного лика), потому что в ней есть Бог [12, с. 14; 19, с. 96; 20, с. 54]. С одной стороны, совершенная красота – «призма», сквозь которую видно Бога; с другой – она есть само непосредственное присутствие Бога в мире.

Красота предстаёт духовным совершенством, когда она пребывает в единстве с *любовью, истиной и добром*, выражая божественное всеединство мира [3, с. 96; 14, с. 315; 16, с. 96]. *Бог есть красота, и «Бог есть любовь»* (1 Ин.: 4–16). Красота есть выражение любви в чувственных формах (что любимо, то и красиво). Красота тварного мира объясняется не тем, что она создана для Зрителя; движимый любовью Бог просто не мог не создать прекрасный мир. Творец всё делает с любовью, поэтому творение не может не быть красиво воплощено. Красота природы и человека – это *признание Бога в любви* к своим творениям. Влюбляясь в *красоту мира* (в её бесконечном многообразии), человек «сквозь» неё влюбляется в (всеединую) *красоту любви Бога*. Влюбляясь в Бога, человек удостоверяется в Его существовании (без необходимости других доводов).

Любовь – чувство, соединяющее человека с миром; с Богом, привлекающим его к Себе (Ин. 6:43–44). Бог привлекает человека красотой, открываемой ему чувством любви [3, с. 313]. Красота привлекает человека «обещанием счастья», предстывая «вратами» к Богу, в потерянный рай [4, с. 36; 5,

с. 132]. Ведь «истинная красота – это рай и бессмертие. Это – Красота-Христос» [11, с. 91]. Стремление к совершенной красоте-любви мог вложить в человека (и способен удовлетворить в полной мере) только обладающий всесовершенной красотой-любовью Бог.

Бог есть красота, и Бог есть истина (Ин. 16:13). В оценке сотворённого мира («и увидел Бог, что это хорошо») содержится утверждение истинности созданной красоты. Подлинная красота – критерий истины («некрасиво сказал, красиво поступил»). Но красота послеэдемского мира может быть и ложной, внешней, суетной (Прит. 31:30). Подлинная красота ведёт к божественной истине, её свидетельствует; ложная красота от неё уводит, доказывая не отсутствие Бога, а ущербность падшего мира, не способного видеть Его.

Бог есть красота, и Бог есть благо (Мф. 19:17; Ин. 10:14). Во фразе «и увидел Бог, что это хорошо» присутствует и идея блага. Ведь подлинная красота есть «законченность чувственного выражения добра» [16, с. 121]. «Красота нужна для исполнения добра в материальном мире, ибо только ею просветляется и укрощается недобрая тьма этого мира» [15, с. 36]. Эта же идея заложена в словах Ф. М. Достоевского «красота спасёт мир». Добро без красоты «бессильно» [16, с. 129], а красота без добра ущербна, брэнна и губительна. Неслучайно Антихрист предстаёт в красивом облике, пряча под ним свою порочную сущность (см.: И. А. Глазунов «Христос и Антихрист»). В этом случае красота губит мир. В сердцах людей красота – «поле битвы Бога и дьявола» [6, с. 201]. Совершенная красота соединяет в себе истину, добро и любовь, «всё во всём сводя в тождество» [3, с. 313], осуществляя всеединую сущность Бога.

Чувство надмирной красоты в человеке. В человеке заложено чувство более совершенной красоты, чем красота земного мира [14, с. 91]. Оно рождает интенцию к совершенному миру, созданию его подобия на земле. Это нашло выражение ещё в образах первобытного искусства, отличающихся «внемирностью», «таинственной избыточностью по отношению к прагматической жизни» [10, с. 71]. Так, у «Пасущегося оленя» (Фон-де-гом, Франция) появляются рога в виде полумесяца (которых у него быть не может, но с которыми он становится ещё гармоничнее). Человеку мало природной красоты, он начинает её достраивать, создавая *красоту ради красоты*. Раз возникнув (с палеолитических орнаментов), чувство красоты непрерывно пребывает в человеке на протяжении всей истории. Вложить это чувство, которое никакая причина (голод, война, эпидемия) изъять не в состоянии, мог только Тот, Кому нет равного по силам. Неизбывное чувство совершенной красоты есть свидетельство непрерывного пребывания в человеке Бога.

Избыточная красота природы. В природе присутствует «избыточность красоты», выходящая за рамки целесообразности, полезности, которая не могла появиться в процессе биологической эволюции [18, с. 35; 23, с. 51]. Красота природы есть «преображение материи через воплощение в ней другого, сверхматериального начала» [15, с. 74]. Красота присутствует во всём многообразии природных явлений, различая их и обуславливая их единство. Источником всеединства бесконечного многообразия проявлений красоты

может быть только Творец, несущий в себе абсолютную красоту. Творение не равно Творцу, поэтому красота Бога ни в одном творении не отображается в полноте, но присутствует в каждом из них (что даёт основание говорить об эволюционном креационизме).

Эволюция природы – всё более полное проявление красоты Бога. Мир развивается от «безвидности», «пустоты», «тьмы над бездною» (Быт. 1:2) к упорядоченности, соразмерности, красоте неживой и живой природы. Эволюция мира ко всё более совершенной красоте есть интенция ко всё более полному выражению красоты Бога. Мир развивается *внутри* красоты Бога, восходя от самых простых её ступеней к самым сложным. Современный природный мир сформировался тысячи лет назад и, по существу, остаётся таким до сих пор [22]. Совершенная красота – завершённая, остановившаяся, выпавшая из-под власти времени, ставшая боговой (только Бог неизменен). Природа стала первым, ещё не самым прояснённым зеркалом, в котором отобразилась красота Бога.

Тело несёт в себе отпечаток времени, пока формируется в антропогенезе. У греков, судя по искусству (см., например, Афродиту Книдскую), тело обретает совершенную красоту и выходит из-под власти времени. По совершенному обнажённому телу (как и по природным явлениям) невозможно определить, из какого они времени. Вещный мир несёт отпечаток времени, даже лицо несёт (так как в большей мере является отображением души). Тело человека достигло совершенной (для своего уровня) красоты раньше, чем душа.

Душа и тело человека – «произведения искусства», которые мог создать только Божественный художник (Пс. 26:4). Красота – один из важнейших эталонов для оценки человека (чеховское «в человеке всё должно быть прекрасно»). В стремлении к ней он – максималист. Стремление к совершенной красоте мог вложить в человека только всесовершенный Творец (и удовлетворить это стремление может только Он). И интенция к отчуждённой красоте (поверхностной, ложной, связанной со злом) есть доказательство «от противного» неизбывной ценности красоты для человека.

История – стремление попасть (или вернуться) в совершенный мир, предстающий единством красоты, истины, добра и любви; или создать на земле его подобие. Ее цель – слияние с «Христом-Красотой» [11, с. 61]. Если тело обрело совершенную красоту (судя по греческой скульптуре) около 2,5 тыс. лет назад, то душа достигнет её лишь через несколько миллионов лет [17, с. 157]. Развёртывание природной эволюции и человеческой истории есть всё более непосредственное проявление красоты Бога. В этом смысле эстетическое доказательство бытия Бога (в онтологическом, а следовательно, и в эпистемологическом аспектах) находится в многотысячелетнем развитии, продолжающемся до сих пор. Ряд стадий его уже проявлены, но важнейшая ступень – совершенная красота души – начала актуализироваться на индивидуальном уровне (у святых и «несвятых святых»), на родовом уровне ещё далека до завершения.

Заключение

В природогенезе и антропогенезе красота проступает постепенно, выражая постепенную актуализацию красоты Бога. Проявляется красота истины (всё более совершенные знания), красота добра (представления о долге, чести, справедливости), красота любви («Девушка, собирающая мёд» как первое признание в любви) [8, с. 214], красота ради красоты (декоративные украшения). Сначала актуализируется более простая внешняя красота (открытие греками божественной красоты тела), затем красота внутренняя (открытие христианами божественной красоты души) [7, с. 148]. Красота природы и человека – зеркала, отображающие в той или иной степени всесовершенную красоту Бога, свидетельствующие Его бытие.

Интенция к целостности красоты Бога есть путь *исцеления* ущербности земной красоты через её обоживание. История есть одновременное восхождение к красоте подлинной, к Богу; и нисхождение к красоте ложной, от Бога («от обратного» свидетельствующее изначальную безусловную бытийность божественной красоты) [21]. Обе эти линии в адекватном и отчуждённом виде свидетельствуют бытие Бога.

Список литературы

1. *Августин Аврелий*. Шесть книг о музыке. М. : Моск. консерватория, 2017. 360 с.
2. *Аквинский А.* Сумма теологии. М. : АСТ, 2019. 320 с.
3. *Ареопагит Дионисий*. Сочинения. Исповедник Максим. Толкования / пер. Г. М. Прохорова. СПб. : Алетейя, 2002. 854 с.
4. *Бердяев Н. А.* О назначении человека. М. : Амрита, 2019. 460 с.
5. *Гоббс Т.* Основы философии. Человеческая природа. М. : АСТ, 2022. 489 с.
6. *Достоевский Ф. М.* Братья Карамазовы. М. : Эксмо, 2023. 812 с.
7. *Казakov Е. Ф.* Душа европейского человека. Кемерово : Изд-во КемГУ, 2012. 463 с.
8. *Казakov Е. Ф.* Проблема начала истории // Вестник КемГУ. 2015. № 1. Т. 2. С. 211-215.
9. *Кентерберийский А.* Сочинения. М. : Канон, 1995. 400 с.
10. *Кормин Н. А.* Онтология эстетического. М. : Наука, 1992. 117 с.
11. *Лосский Н. О.* Мир как осуществление красоты. М. : Прогресс, 1998. 149 с.
12. *Миркина З.* Тоска по Богу. М. : Центр гуманит. инициатив, 2020. 192 с.
13. *Отчичникъ: Рассказы о жизни святых подвижников / сост. Святителем Игнатием (Брянчаниновым).* М. : Даръ, 2009. 767 с.
14. *Платон.* Диалоги. М. : Эксмо, 2022. 464 с.
15. *Соловьёв В. С.* Красота в природе. Смысл любви. М. : Карамзин, 2018. 134 с.
16. *Соловьёв В. С.* Оправдание добра. М. : Азбука, 2022. 768 с.
17. *Тейяр де Шарден П.* Феномен человека. Божественная среда. М. : АСТ. 2022. 416 с.
18. *Тетиор А. Н.* Новая концепция философского осмысления мира эволюции живой природы. М. : Изд-во Акад. естествознания, 2016. 236 с.
19. *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. М. : Нобель-Пресс, 2011. 240 с.
20. *Флоренский П. А.* Иконостас. М. : Пальмира, 2023. 168 с.
21. *Gavrilov E. O., Gavrilov O. F., Kazakov E. F.* Metamorphoses of religion and the human in the modern world // Smart Innovation, Systems and Technologies. 2019. Vol. 139. P. 716–724. https://doi.org/10.1007/978-3-030-18553-4_89
22. Constraining the Time Interval for the Origin of Life on Earth / K. D. Pearce B. [et al.] // *Astrobiology*. 2018. Vol. 18, N 3. P. 343–364. <https://doi.org/10.1089/ast.2017.1674>
23. *Williams P. S.* Aesthetic Arguments for the Existence of God // *Quodlibet Journal*. 2001. Vol. 3, N 3. P. 45–58.

References

1. Avgustin Avrelij. *SHest knig o muzyke* [Six books about music]. Moscow, Moscow Conservatory Publ., 2017, 360 p. (in Russian)
2. Akvinskij A. *Summa teologii* [Summa theologiae]. Moscow, AST Publ., 2019, 320 p. (in Russian)
3. Areopagit Dionisij. *Sochineniya. Ispovednik Maksim. Tolkovaniya* [Essays. Confessor Maxim. Interpretations]. Transl. G.M. Prohorova. Saint Petersburg, Aleteyya Publ., 2002, 854 p. (in Russian)
4. Berdyayev N.A. *O naznachenii cheloveka* [On the appointment of a person]. Moscow, Amrita Publ., 2019, 460 p. (in Russian)
5. Gobbs T. *Osnovy filosofii. CHelovecheskaya priroda* [Fundamentals of philosophy. Human nature]. Moscow, AST Publ., 2022, 489 p. (in Russian)
6. Dostoevskij F.M. *Brat'ya Karamazovy* [Brothers Karamazov]. Moscow, Eksmo Publ., 2023, 812 p. (in Russian)
7. Kazakov E.F. *Dusha evropejskogo cheloveka* [The soul of a European man]. Kemerovo, KemGU Publ., 2012, 463 p. (in Russian)
8. Kazakov E.F. Problema nachala istorii [The problem of the beginning of history]. *Vestnik KemGU*, 2015, vol. 2, no. 1, pp. 211-215. (in Russian)
9. Kenterberijskij A. *Sochineniya* [Essays]. Moscow, Kanon Publ., 1995, 400 p. (in Russian)
10. Kormin N.A. *Ontologiya esteticheskogo* [Ontology of aesthetic]. Moscow, Nauka Publ., 1992, 117 p. (in Russian)
11. Losskij N.O. *Mir kak osushchestvlenie krasoty* [The world as the realization of beauty]. Moscow, Progress Publ., 1998, 149 p. (in Russian)
12. Mirkina Z. *Toska po Bogu* [Longing for God]. Moscow, Centr gumanitarnykh iniciativ Publ., 2020, 192 p. (in Russian)
13. Otechnik: *Rasskazy o zhizni svyatykh podvizhnikov* [Stories about the life of holy ascetics]. Sost. Svyatitelem Ignatiem (Bryanchaninovym). Moscow, Dar Publ., 2009, 767 p. (in Russian)
14. Platon. *Dialogi* [Dialogues]. Moscow, Eksmo Publ., 2022, 464 p. (in Russian)
15. Solov'yov V.S. *Krasota v prirode. Smysl lyubvi* [Beauty is in nature. The meaning of love]. Moscow, Karamzin Publ., 2018, 134 p. (in Russian)
16. Solov'yov V.S. *Opravdanie dobra* [Justification of good]. Moscow, Azbuka Publ., 2022, 768 p. (in Russian)
17. Tejyar de SHarden P. *Fenomen cheloveka* [The phenomenon of man]. Bozhestvennaya sreda. Moscow, AST Publ., 2022, 416 p. (in Russian)
18. Tetior A.N. *Novaya koncepciya filosofskogo osmysleniya mira evolyucii zhivoj prirody* [A new concept of philosophical understanding of the world of evolution of living nature]. Moscow, Academy of Natural Sciences Publ., 2016, 236 p. (in Russian)
19. Trubeckoj E.N. *Smysl zhizni* [The meaning of life]. Moscow, Nobel-Press Publ., 2011, 240 p. (in Russian)
20. Florenskij P.A. *Ikonostas* [Iconostasis]. Moscow, Palmira Publ., 2023, 168 p. (in Russian)
21. Gavrilov E.O., Gavrilov O.F., Kazakov E.F. *Metamorphoses of religion and the human in the modern world*. Smart Innovation, Systems and Technologies. 2019. T. 139. P. 716-724. https://doi.org/10.1007/978-3-030-18553-4_89
22. Pearce B.K.D., Tupper A.S., Pudritz R.E., et al. Constraining the Time Interval for the Origin of Life on Earth. *Astrobiology*. 2018. N. 18 (3). P. 343-364. <https://doi.org/10.1089/ast.2017.1674>.
23. Williams P.S. Aesthetic arguments for the existence of God. *Quodlibet Journal*, 2001, vol. 3, no. 3, pp. 45-58.

Сведения об авторах

Казakov Евгений Фёдорович

доктор культурологии, профессор, кафедра философии и общественных наук Кемеровский государственный университета Российской Федерации, 650000, г. Кемерово,

Information about the authors

Kazakov Evgeny Fedorovich

Doctor of Sciences (Cultural Studies), Professor, Department of Philosophy and Social Sciences Kemerovo State University 6, Krasnaya st., Kemerovo, 650000, Russian

ул. Красная, 6
e-mail: kemcitykazakov@mail.ru
ORCID 0000-0002-0902-0513

Federation
e-mail: kemcitykazakov@mail.ru
ORCID 0000-0002-0902-0513

Грицкевич Татьяна Игоревна
доктор философских наук, доцент,
профессор, кафедра философии и
общественных наук
Кемеровский государственный
университет
Российская Федерация, 650000,
г. Кемерово, ул. Красная, 6
e-mail: taigree@yandex.ru
ORCID 0000-0001-6479-504X

Gritskevich Tatiana Igorevna
Doctor of Sciences (Philosophy), Associate
Professor, Professor of the Department of
Philosophy and Social Sciences
Kemerovo State University
6, Krasnaya st., Kemerovo, 650000, Russian
Federation
e-mail: taigree@yandex.ru
ORCID 0000-0001-6479-504X

Логунова Лариса Юрьевна
доктор философских наук, доцент, старший
научный сотрудник Лаборатория изучения
гуманитарных проблем Новосибирский
государственный университет экономики и
управления Российская Федерация, 630099,
г. Новосибирск, ул. Каменская, 52
e-mail: vinsky888@mail.ru
ORCID 0000-0001-8417-913X

Logunova Larisa Yurievna
Doctor of Sciences (Philosophy), Associate
Professor, Senior Researcher, Laboratory for
the Study of Humanitarian Problems
Novosibirsk State University of Economics and
Management
52 Kamenskaya st., Novosibirsk, 630099,
Russian Federation
e-mail: vinsky888@mail.ru
ORCID 0000-0001-8417-913X

Статья поступила в редакцию **25.07.2023**; одобрена после рецензирования **25.08.2023**; принята к публикации **17.11.2023**
The article was submitted **July, 25, 2023**; approved after reviewing **August, 25, 2023**; accepted for publication **November, 17, 2023**