



Серия «Политология. Религиоведение»

2023. Т. 45. С. 165–175
Онлайн-доступ к журналу:
<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ
Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 279.17

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.165>

Военные конфликты XX и XXI вв. в богословских интерпретациях «Свидетелей Иеговы»

Г. А. Головнев*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. Исследуется проблема философского осмысления темы войны в контексте её интерпретации в религиозных воззрениях НРД «Свидетели Иеговы». Актуальность темы подчеркивается в связи с происходящими в настоящее время мировыми событиями, толкование которых способно повлиять на формирование мировоззренческой установки. Ввиду антиобщественных и антигосударственных тенденций, отраженных в позициях и действиях организации «Свидетелей Иеговы», изучение их подходов к интерпретации темы войны становится вопросом обеспечения безопасности социума. С целью выявления основных нарративов, контекстов и ракурсов, с которых идеологи рассматриваемой организации затрагивают тему войны в своей литературе, исследуются подходы «Свидетелей Иеговы» к толкованию сущности войны в целом, а также их религиозно-философская интерпретация подлинного смысла конкретных военных конфликтов, в частности Первой и Второй мировых войн, и иных вооруженных столкновений в различных частях мира. Кроме того, отмечаются основные содержательные линии публикаций «Свидетелей Иеговы» по теме войны в их тесной взаимосвязи с эсхатологическими воззрениями и ожиданиями, а также подчеркиваются отличия в понимании роли России в рамках обозначенного контекста.

Ключевые слова: Свидетели Иеговы, Армагеддон, эсхатология, военные конфликты, боевые действия, Сатана, дьявол.

Для цитирования: Головнев Г. А. Военные конфликты XX и XXI вв. в богословских интерпретациях «Свидетелей Иеговы» // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2023. Т. 45. С. 165–175. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.165>

Original article

Military Conflicts of the 20th and 21st Centuries in the Interpretation of Jehovah's Witnesses

G. A. Golovnev*

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

Abstract. In this article, the author explores the philosophical interpretation of the theme of war in the religious convictions of Jehovah's Witnesses. The ideologists of this organization use the theme of war to form an antisocial and anti-state worldview. The purpose of the article is to identify the main contexts of the topic of war in the literature of Jehovah's Witnesses. The author studies how Jehovah's Witnesses interpret the essence of war and real military conflicts of the 20th and 21st centuries. In addition, the author explores the role of Russia in the context of the theme of war.

© Головнев Г. А., 2023

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

Keywords: Jehovah's Witnesses, Armageddon, eschatology, military conflicts, fighting, Satan, devil, exegesis.

For citation: Golovnev G.A. Military Conflicts of the 20th and 21st Centuries in the Interpretation of Jehovah's Witnesses. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2023, vol. 45, pp. 165-175. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.165> (in Russian)

Отношение «Свидетелей Иеговы» к военной службе и войне в целом является своего рода визитной карточкой данной организации. В массовом сознании «Свидетели Иеговы» нередко воспринимаются как пацифисты, что, однако, не соответствует их декларируемому убеждению [3]. Более того, тема войны занимает важное место в теологической системе «Свидетелей Иеговы», в связи с чем часто рассматривается в их литературе. В статьях организации можно встретить как рассуждения о сущности войны вообще, так и аналитику конкретных исторических военных конфликтов. Изучение данной тематики позволяет увидеть, в какой мировоззренческой парадигме мыслят «Свидетели Иеговы». Но, прежде чем переходить к изучению комментариев идеологов организации касательно конкретных военных конфликтов, необходимо изучить теоретические концепции их отношения к войне. В первую очередь необходимо отметить, что «Свидетели Иеговы» не рассматривают войну в качестве однородного явления, а потому не дают её сущности единой нравственной оценки. С точки зрения организации, существует лишь один критерий, позволяющий понять, была ли война справедливой, а именно – санкция со стороны Иеговы. Если военные действия начались по приказу Всемогущего Бога, то участие в сражениях, как и военная служба, являются святой обязанностью каждого верующего. В иных случаях, когда одобрения Иеговы не было, участие в войне считается преступлением.

Бог в теологической концепции «Свидетелей Иеговы» не чужд битвам и насилию [1]. В «Переводе нового мира» сохранились такие обозначения Иеговы, как «отважный воин», «Бог воинств», «могущественный в сражении» и т. д. В статье «Война»¹ идеологи организации отмечают, что создатель и верховный владыка вселенной имеет полное право казнить людей, творящих беззаконие, в том числе руками избранных, а также воевать со всеми, кто отказывается соблюдать его законы. Войны, начатые по воле Иеговы, априори считаются необходимыми.

В статье «Войны в Библии. Какие древние войны были справедливыми?»² идеологи организации отмечают, что в ветхозаветные времена Иегова считал войну законным способом положить конец различного рода бесчинствам. Примечательно, что, с точки зрения «Свидетелей Иеговы», Бог не изменил своего отношения к войне и в период после Иисуса. Одновременно с этим все военные конфликты, развязанные после Рождества Христова, вне зависимости от «благородности и справедливости» декларируемых причин последователи организации считают греховными, а участие христиан в них –

¹ Война // Онлайн библиотека Сторожевой башни. URL: <https://wol.jw.org/ru/wol/d/r2/lp-u/1200004573?q=%D0%92%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0&p=doc> (дата обращения: 12.01.2023).

² Войны в Библии. Какие древние войны были справедливыми? // Сторожевая башня. 2015. № 11. С. 4–5.

недопустимым. На первый взгляд, возникает противоречие, ведь, с одной стороны, Иегова по-прежнему считает войну приемлемой формой борьбы за справедливость, но с другой стороны, все попытки добиться справедливости военным путём после Христа «Свидетели Иеговы» осуждают. Данное затруднение решается организацией за счёт того, что, по мнению ее членов, справедливой может быть только та война, которую начал Иегова, в то время как все войны после Иисуса являются продуктом сугубо человеческих желаний и амбиций. Иегова лично заступится за угнетенных в день Армагеддона, когда поведёт своё войско в решающую битву с силами Сатаны, и истребит беззаконников, а до тех пор верующим запрещается добиваться справедливости с оружием в руках.

Иными словами, сегодня «Свидетели Иеговы» выступают против военных конфликтов не из-за того, что они являются пацифистами по своей сути, а в связи с тем, что современные войны не имеют санкции со стороны Иеговы. Идеологи организации осуждают не войну как таковую, а скорее как современное состояние человечества, которое забыло Иегову и его заповеди, в результате чего морально деградировало. В этом контексте обзор военных конфликтов позволяет «Свидетелям Иеговы», во-первых, продемонстрировать читателю, что мир умирает во грехе, а во-вторых, подчеркнуть собственный эксклюзивизм. В совокупности это позволяет продвигать идею о том, что вне организации невозможна праведная жизнь, а значит, и счастливая загробная участь, так как все «грешники» будут физически уничтожены в Армагеддоне. При этом открытым остаётся вопрос о том, должны ли «Свидетели Иеговы» лично принимать участие в истреблении, ведь Армагеддон как раз-таки является войной, санкционированной Иеговой.

Для понимания отношения «Свидетелей Иеговы» к войне также важны библейские образы северного и южного царей, описанные преимущественно в Откровениях Иоанна Богослова. Символичность и метафоричность данной книги открывает широкий простор для интерпретаций, что позволило организации предложить собственное толкование, наполнив абстрактные образы вполне конкретным историческим содержанием. В своей литературе «Свидетели Иеговы» отмечают, что в различные временные эпохи статус северного и южного царей относился к разным государствам и империям. При этом оба царя в любой исторический период обладают неизменными чертами, благодаря которым верующие могут их идентифицировать³. Во-первых, оба царя имеют власть над территориями проживания истинных служителей Бога, будь то древние израильтяне в эпоху Ветхого Завета или же «подлинные христиане» в период после проповеди Иисуса. Во-вторых, своим враждебным отношением к верующим цари неизменно демонстрируют ненависть к истинному Богу. В-третьих, цари всегда находятся в конфронтации между собой. Иными словами, цари раскрывают себя в своём отношении к народу Божьему, а также друг к другу. В ветхозаветный период они проявляли себя

³ Северный царь. Кто он сегодня? // *Сторожевая башня*. 2020. № 5. С. 12-16.

во взаимодействии с иудеями, однако после Христа истинные последователи Иисуса, которые стали «новым Израилем», долгое время оставались в тени, под гнётом христианских церквей, которые «Свидетели Иеговы» считают «ложной религией». Народ Божий возродился лишь в 1870 г., когда была создана организация «Свидетелей Иеговы», и именно с этого момента появляется возможность обнаружения царей.

С точки зрения организации, до 1917 г. южным царем была Великобритания как наиболее крупная и вооруженная империя мира. Единоличное первенство было нарушено в результате экономического роста и возвышения США, что, однако, не предало Великобританию забвению, а сформировало могущественный военный союз англо-американской мировой державы, которая находится в статусе южного царя ныне и до века. Стоит отметить, что при всей критике южного царя, который в конечном итоге всё же считается врагом, его образ в литературе «Свидетелей Иеговы» получает несоизмеримо больше положительных оценок, нежели северный царь, отношение к которому характеризуется как сугубо отрицательное.

Северный царь пережил несколько метаморфозов с 1870 г. Первоначально данная роль досталась Германской империи Отто фон Бисмарка за его агрессивную колониальную политику. Противостояние с Великобританией во время Первой мировой рассматривается как битва северного и южного царей, а поражение Германии – как исполнение пророчества Даниила о том, что войско северного царя будет снесено, как наводнением. Место Германской империи занял Третий рейх, который, с точки зрения организации, занимался целенаправленным истреблением «божьего народа». После поражения Германии во Второй мировой роль северного царя перешла к Советскому Союзу. Запрет деятельности «Свидетелей Иеговы» в СССР был ментально истолкован, во-первых, как доказательство звериной и дьявольской природы Советов, а во-вторых, как свидетельство скорого наступления Армагеддона. Вполне ожидаемо, что после распада СССР «должность» северного царя была унаследована его преемником – Российской Федерацией, вместе со всеми её политическими союзниками. В статье «Северный царь. Кто он сегодня?» идеологи организации аргументируют свой выбор тем, что в России запрещена деятельность «Свидетелей Иеговы», что, с их точки зрения, доказывает ненависть к Богу, и тем, что Российская Федерация конфликтует с южным царём в лице англо-американской системы.

Важно подчеркнуть, что с течением времени риторика «Свидетелей Иеговы» в понимании роли царей всё больше меняется от противостояния двух тиранов до борьбы между меньшим злом, с которым можно ужиться до Армагеддона, и тотальным мировым злом, коим является северный царь [7]. Однако, несмотря на лояльное отношение к южному царю, «Свидетели Иеговы» не отменяют своего учения о том, что он также будет уничтожен в день Армагеддона вместе со всеми своими служителями.

Образ царей позволяет «Свидетелям Иеговы» постоянно поддерживать в последователях ощущение угрозы и наличия врага. Подобная мировоззренческая установка подкрепляет эсхатологические ожидания и тенденции

к эскапизму, которые отмечали зарубежные авторы [2]. Позиционирование себя в качестве своеобразных партизан в стане звероподобного неприятеля усиливает доверие адептов к организации как единственному источнику достоверной информации. Кроме того, критерии, по которым верующие могут определить северного царя, позволяют «Свидетелям Иеговы» обвинить в служении дьяволу любого человека или организацию, если сочтут их действия враждебными по отношению к ним. Иными словами, идеологи организации получают исключительное право на отделение «овец от козлищ», что в эсхатологической перспективе равнозначно помилованию или приговору к смерти в день Армагеддона. В этом контексте примечательно, что служителем Сатаны автоматически признаётся не только враг «Свидетелей Иеговы», но и враг южного царя, т. е. англо-американской системы. Таким образом, противники США в глазах последователей организации становятся людьми, заслуживающими физического уничтожения в Армагеддоне.

Более того, по учению «Свидетелей Иеговы», оба царя, а в особенности северный, видят своей целью наращивание военной силы и могущества в целях скорейшего развязывания новой войны, в которой они наконец-то смогут уничтожить друг друга. Однако, несмотря на взаимную ненависть, северный царь поддержал южного в создании Организации Объединенных Наций, которую «Свидетели Иеговы» называют «мерзостью, несущей опустошение», что заслуживает отдельного рассмотрения. За стремление к объединению наций «Свидетели Иеговы» сравнивают ООН с Вавилонской башней, но главная претензия заключается в том, что благие намерения её создателей не были санкционированы Иеговой, несмотря на то что при создании организации многие ораторы упоминали Бога. «Свидетели Иеговы» убеждены, что без одобрения Бога любая человеческая инициатива обречена на провал, в связи с чем и деятельность Организации Объединенных Наций, направленная на предотвращение новых войн, на практике оказывается совершенно бесполезной. Описывая попытки ООН избежать войны и осудить агрессора, идеологи организации утверждают, что «она лает, но не кусает». «Свидетели Иеговы» задаются вопросом, почему ООН не смогла предотвратить войны в Корее, на Ближнем Востоке и во Вьетнаме? По их словам, ООН является площадкой для политических дебатов и убеждения потенциальных сторонников, но не имеет реальной силы или власти⁴. Кроме того, «Свидетели Иеговы» считают, что ООН является воплощением образа «зверя» из книги Откровения, которому «дракон» (дьявол) даровал свою силу, чтобы вводить людей в заблуждение. Обман ООН заключается в насаждении простым людям ложной и опасной мысли о том, что человеческими усилиями можно добиться мира и безопасности на земле. Подобная переоценка людьми собственных возможностей выгодна дьяволу, который таким образом уведит человечество от единственной истинной надежды на спасение – Иеговы. В статье «ООН – Божье средство достижения мира?» идеологи организации

⁴ ООН – Божье средство для достижения мира? // Пробудись! 1987. № 11. С. 8–11.

напрямую называют ООН поддельным средством Сатаны, неспособным реализовать возложенные на него обязанности.

Критика ООН с одновременным осуждением войн позволяет «Свидетелям Иеговы» занять бесприоритетное положение в рамках избранной позиции отношения к миру. Основой взгляда организации на актуальную реальность является тезис о том, что вся власть в мире до Армагеддона отдана Сатане. В связи с этим все существующие правительства находятся под контролем дьявола. Из этого следует, что ни один проект светского мира не может принести пользу человечеству, а потому надеяться на мирскую власть не только бессмысленно, но и осудительно. «Свидетели Иеговы» утверждают, что обеспечить мир и безопасность может только Иегова. Дабы подкрепить обозначенную позицию, идеологам организации необходимо постоянно демонстрировать беспомощность светских правительств в вопросах достижения мирного существования на планете. Любые военные действия используются в качестве обличительного аргумента. Однако описанная выше критика ООН позволяет дискредитировать и любые попытки мирного урегулирования конфликта, объявив их как минимум бесполезными, как максимум греховными и усугубляющими общую ситуацию. Попытка занять нейтралитет будет также осуждена, как бессердечная. Иными словами, вне зависимости от того, как поведут себя светские правительства в ситуациях военного конфликта, «Свидетели Иеговы» могут назвать их действия и решения либо бессильными, либо откровенно дьявольскими.

Позиция «Свидетелей Иеговы» относительно войн в период после Христа позволяет им подвергать большую часть религий, главным образом христианские церкви, критике и обвинять в мизантропии [6]. С точки зрения идеологов организации, духовенство в иных религиозных традициях стало занимать милитаристскую позицию в результате сближения с мирской властью. «Свидетели Иеговы» считают, что высказывания представителей большинства христианских деноминаций нередко способствуют фанатизму, нетерпимости и ожесточению конфликтов. По их мнению, христианское духовенство занимает роль скорее капелланов своих войск, чем миротворцев. Объясняется подобное положение дел опять же эсхатологической концепцией, в рамках которой вся видимая власть мира как политическая, так и религиозная, служит дьяволу, в связи с чем вся её деятельность направлена на уничтожение человечества.

Иначе говоря, военные конфликты позволяют «Свидетелям Иеговы» направить свою критику не только на светские, но и на религиозные институты. В мировоззренческой парадигме организации духовенство мировых религий, так же как и мирские правительства, находится во власти Сатаны [4]. Любые нейтрально-положительные высказывания религиозных лидеров по отношению к солдатам расцениваются как разжигание ненависти, что, с точки зрения организации, доказывает лживую сущность всех религиозных движений, кроме «Свидетелей Иеговы». Другие религии регулярно называются в литературе организации «волками в овечьей шкуре», а раз их учение является обманом, то и обеспечить себе достойную посмертную участь,

оставаясь прихожанином этих церквей, не получится. В этом контексте обзор военных конфликтов открывает «Свидетелям Иеговы» простор для обличительной критики, которую можно считать формой заочной богословской полемики, так как главная её цель – привлечение новых членов.

Отношение «Свидетелей Иеговы» к войне тесно связано с эсхатологическим учением организации. По мнению её адептов, человеческая история завершится Армагеддоном – несравнимым по своей жестокости и массовости побоищем, в котором все противники Иеговы будут физически уничтожены. В этой связи все последователи организации с надеждой смотрят в будущее, ожидая освободительной войны Иеговы. Вместе с этим конкретные исторические военные конфликты рассматриваются в качестве свидетельства о скором наступлении конца света, так как, согласно Откровению Иоанна Богослова, в последние времена количество войн в мире увеличится. Поэтому в своей литературе «Свидетели Иеговы» говорят не только об абстрактном понимании сущности войны вообще, но и о конкретных военных конфликтах, происходивших в истории или происходящих в настоящее время.

Наибольшее внимание уделяется теме Первой мировой войны, что имеет вполне понятные причины. Дата 1914 г. связана с наиболее удачным пророчеством «Свидетелей Иеговы» за всю их историю. Именно в эту дату, как предсказывал основатель организации Чарльз Рассел, должен был начаться Армагеддон [8]. Конец света по итогу не случилось, однако началась масштабная кровопролитная война, вошедшая в историю как Первая мировая. Последователи Рассела, который до этого момента не дожил, дали новую интерпретацию словам своего лидера, назвав войну исполнением библейского пророчества. В дальнейшем этот момент неоднократно уточнялся и корректировался в статьях организации, обрастая новыми подробностями⁵. В первую очередь идеологи отмечают падение династических империй, вовлеченность в войну большей части народов земли и огромное количество погибших. Кроме того, «Свидетели Иеговы» не упускают возможности подвергнуть критике политических и религиозных лидеров этого периода за разжигание ненависти к противоположным сторонам конфликта. Также идеологии организации подчеркивают, что после войны мир содрогнулся от эпидемий и голода, что опять же интерпретируются как сбывшееся пророчество о последних временах.

Для «Свидетелей Иеговы» Первая мировая является не только наиболее успешным пророчеством, но и своеобразной точкой отчета, давшей миру сигнал о его скорой кончине и приблизившемся Армагеддоне. Именно эта война рассматривается как центральное событие новейшей истории человечества, с которым косвенно или напрямую связываются практически все последующие военные конфликты.

Вторая мировая упоминается в литературе организации реже, в основном в контексте героического противостояния между «Свидетелями Иеговы», осуждающими войну, и тоталитарными режимами⁶. Иными словами, в

⁵ Первая мировая – война, которая изменила мир // Сторожевая башня. 2014. № 2. С. 3–5.

⁶ Часть 5: 1943–1945 г. Вторая мировая война – ее конец в дыму и пламени // Пробудись!. 1988. № 9. С. 11–15.

большинстве статей о Второй мировой продвигается нарратив о мученическом положении праведников в падшем и жестоком мире, управляемом Сатаной. Вместе с этим события 1939–1945 гг. получают и эсхатологическую трактовку. К примеру, авиационная бомбардировка городов интерпретируется как сбывшееся пророчество об «ужасных явлениях и великих знамениях с неба», которые упоминаются в Евангелии в качестве предвестников Армагеддона. При этом, описывая масштабы войны, исчисляемые десятками миллионов человеческих жертв, и поражающие воображение зверства, совершенные не только нацистами, но и их противниками (упоминается сбрасывание атомных бомб на Хиросиму и Нагасаки), «Свидетели Иеговы» подчеркивают, что Вторая мировая была бы невысказана, если бы мир радикальным образом не изменился в ходе Первой мировой. Тем самым идеологи стараются убедить читателей в том, что Чарльза Рассел верно определил дату переломного момента в истории человечества. Вместе с этим «Свидетели Иеговы» утверждают, что истинный виновник обеих мировых войн – дьявол, поэтому всем народам следует направить свою ненависть на него, вместо того чтобы конфликтовать друг с другом.

Вторая мировая используется в литературе «Свидетелей Иеговы» в качестве наиболее красочной иллюстрации догматического тезиса о дуалистичной природе мира, в котором есть порочные угнетатели и страдающие под их гнётом праведники. Себя последователи организации видят своего рода партизанами во враждебном мире. Образы тоталитарных правителей, в свою очередь, подкрепляют учение о том, что светская власть верно служит Сатане.

Другие военные конфликты упоминаются в статьях «Свидетелей Иеговы» эпизодически, как иллюстрации к ранее описанным нарративам в рамках общей эсхатологической концепции. Вторую половину прошлого века, а именно период холодной войны, идеологи организации рассматривали как противостояние северного и южного царей. В этом же контексте описывается и война во Вьетнаме. Примечательно, что «Свидетели Иеговы», не одобряя данный военный конфликт, также не поддерживали и протестные настроения этого времени, ссылаясь на то, что христианин должен быть покорен светским правительствам. Однако стоит отметить, что отношение «Свидетелей Иеговы» к мирской власти менялось на разных исторических этапах.

Войны на Африканском континенте рассматриваются, как правило, для демонстрации героического и жертвенного поведения членов организации, оказавшихся в зоне боевых действий⁷. При этом причины данных конфликтов объясняются происками дьявола, распаляющего в людях ненависть.

Югославский конфликт и в целом боевые действия на Балканах рассматриваются как продолжение краха, запущенного Первой мировой⁸. «Свидетели Иеговы» вновь вспоминают библейские пророчества о том, что в последние времена «брат пойдёт на брата», указывая на высокий уровень

⁷ Сохранение христианской непорочности в истерзанной войной Либерии // *Сторожевая башня*. 1992. № 1. С. 27–31.

⁸ Сараево (1914–1994) // *Пробудись!* 1994. № 11. С. 3–4.

националистических настроений между всеми участниками югославских войн, а также проблему этнических чисток.

Иными словами, обзоры военных конфликтов в мире после 50-х г. XX в. применяются «Свидетелями Иеговы» для подкрепления концепции о наступлении последних времен. Подобные статьи наполнены ссылками на фрагменты Библии, в которых, по мнению идеологов организации, содержатся пророчества о разворачивающихся в настоящее время мировых событиях. При этом отсылки к Священному Писанию в собственном переводе «Свидетелей Иеговы» сопровождаются поясняющими комментариями, что подкрепляет эсхатологические ожидания и усиливает негативное восприятие актуальной реальности.

Следует отметить, что, обозревая в своей литературе военные конфликты, свершившиеся позднее 50-х г. XX в., «Свидетели Иеговы» никогда не давали действиям противоборствующих сторон прямой нравственной оценки. Как правило, идеологи организации предпочитают не углубляться в реальные предпосылки того или иного военного столкновения, вместо этого размышляя над духовной стороной происходящих событий. Иными словами, в качестве основной причины любых боевых действий рассматривается приближающийся конец света, в то время как главным виновником человеческих жертв называется дьявол. На общем фоне выделяется отношение к США, в которых «Свидетели Иеговы» не видят в качестве агрессора даже в тех случаях, когда Америка являлась инициатором боевых действий. Но своеобразная риторика нейтралитета меняется, когда речь идёт о военных конфликтах с участием России.

«Свидетели Иеговы» не обошли стороной современный конфликт на Украине. В литературе данной организации тема СВО рассматривается практически со всех упомянутых ранее ракурсов. Во-первых, высказывания представителей РПЦ и ПЦУ используются для критики христианских церквей в целом за их поддержку военных действий и разжигание ненависти. В этом контексте «Свидетели Иеговы» ссылаются на книгу Откровения, утверждая, что именно такие религии виновны в смерти «всех убитых на земле». С точки зрения выразителей идей организации, своей милитаристской позицией православные церкви России и Украины доказывают, что исповедуют ложную религию, которая будет уничтожена Иеговой за свои злые дела⁹. Во-вторых, сам факт начала СВО интерпретируется как очередной шаг северного царя (в лице России) к тираническому господству над миром. С точки зрения «Свидетелей Иеговы», это доказывается как ненавистью России к членам организации, так и конфронтацией с южным царём в лице англо-американской системы. В-третьих, военный конфликт на территории Европы, тем более сопровождающийся широкомасштабным освещением в СМИ и жертвами среди мирного населения, был сразу же рассмотрен в качестве очередного подтверждения скорого наступления конца света.

⁹ Отношение религий к войне на территории Украины. Что говорится в Библии? // Онлайн-библиотека Сторожевой башни. URL: https://vk.com/wall477193131_976 (дата обращения: 15.01.2023).

«Свидетели Иеговы» начиная с советского периода воспринимают Россию авангардом сил Сатаны в падшем мире. Действия Российской Федерации при первой возможности интерпретируются в качестве агрессивных усилий северного царя по порабощению мира. При этом, с точки зрения идеологов организации, звериная сущность тирана исключает саму возможность покаяния и исправления, в связи с чем единственным способом борьбы с ним является полное уничтожение, которое свершится в день Армагеддона [5]. До тех пор сдерживать северного царя будет англо-американский союз. В этом контексте специальная военная операция на Украине преподносится как очередное столкновение двух царей, в котором «Свидетели Иеговы» не выражают явных симпатий, однако однозначно определяют «главного злодея».

Таким образом, отношение «Свидетелей Иеговы» к войне нельзя назвать пацифистским, так как они осуждают лишь те военные действия, которые были начаты без прямого указания Иеговы. С их точки зрения, следующей богоугодной войной станет битва Армагеддон, в которой «эта система вещей» будет уничтожена. При этом военные конфликты XX и XXI вв. обзрываются в литературе организации с нескольких сторон. Во-первых, как обоснования бесполезности ООН и любых иных человеческих усилий по водворению мира, безопасности и справедливости на планете. Во-вторых, как доказательство лживой и мизантропической сущности светской и религиозной властей падшего мира, служащего Сатане и заинтересованного в истреблении человечества. В-третьих, как иллюстрация сбывающегося на глазах современников библейского пророчества о противоборстве северного и южного царей. В-четвертых, как явное свидетельство приближающегося конца света. В любом случае все обозначенные нарративы лежат в области эсхатологии. Кроме того, риторика «Свидетелей Иеговы» в отношении боевых действий с участием России отличается от интерпретации иных военных конфликтов. На этом основании можно предположить, что одним из основных способов прозелитизма «Свидетелей Иеговы» на постсоветском пространстве станет заход через интерпретацию украинского конфликта в рамках концепции о демонической сущности Российской Федерации, стремящейся к мировому господству и тирании.

Список литературы

1. *Бартошевич Э. М.* Именем бога Иеговы. М. : Госполитиздат, 1960. 130 с.
2. *Бранч Р.* Свидетели Иеговы. М. : Центр апологет. исслед., 2006. 8 с.
3. *Рид Д. А.* За кулисами сторожевой башни. СПб. : Ц.а.и, 1998. 163 с.
4. *Рутерфорд Д.* Владычество. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1928. 365 с.
5. *Рутерфорд Д.* Всемирная война близко. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1935. 66 с.
6. *Рутерфорд Д.* Его мщение. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1934. 68 с.
7. *Рутерфорд Д.* Последняя война. Brooklyn, New York, U. S. A, Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association, 1923. 62 с.
8. *Russell C.* Millennial Dawn. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania, 1899. 518 p.

References

1. Bartoshevich E.M. *Imenem boga Iegovy* [In the name of Jehovah God]. Moscow, Gospolitizdat Publ., 1960, 130 p. (in Russian)
2. Branch R. *Svideteli Iegovy* [Jehovah's Witnesses]. Moscow, Center for Apologetic Research Publ., 2006, 8 p. (in Russian)
3. Reed David A. *Za kulisami storozhevoj bashni* [Behind the Watchtower Curtain]. St. Petersburg, Center for Apologetic Research Publ., 1998, 163 p. (in Russian)
4. Rutherford D. *Vladychestvo* [Dominion]. Brooklyn, New York, U. S. A, Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association Publ., 1928, 365 p. (in Russian)
5. Rutherford D. *Vsemirnaya vojna blizko* [The World War is close]. Brooklyn, New York, U. S. A.: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association Publ., 1935, 66 p. (in Russian)
6. Rutherford D. *Ego mshcenie* [His revenge]. Brooklyn, New York, U. S. A: Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association Publ., 1934, 68 p. (in Russian)
7. Rutherford D. *Poslednyaya vojna* [The Last War]. Brooklyn, New York, U. S. A, Watchtower Bible and Tract Society, Inc. International Bible Students Association Publ., 1923, 62 p. (in Russian)
8. Russell C. *Millenial Dawn*. Watch Tower Bible and Tract Society of Pennsylvania Publ., 1899, 518 p.

Сведения об авторе

Головнев Георгий Андреевич
аспирант, кафедра религиоведения
Казанский (Приволжский) федеральный
университет
Российская Федерация, г. Казань, 420111,
ул. Кремлёвская, 35
e-mail: georgij.golovnev@yandex.ru

Information about the author

Golovnev Georgiy Andreevich
Postgraduate, Department of Religious Studies
Kazan (Volga Region) Federal University
35, Kremlyovskaya st., Kazan, 420111,
Russian Federation,
e-mail: georgij.golovnev@yandex.ru