

5.7.9. ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ И РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ  
(ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ) / 5.7.9. PHILOSOPHY OF RELIGION  
AND RELIGIOUS STUDIES (PHILOSOPHY OF SCIENCE)



Серия «Политология. Религиоведение»

2023. Т. 45. С. 146–155

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского  
государственного  
университета

Научная статья

УДК 2-81

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.146>

## Типология религий в научном наследии индийского философа Бхактивиноды Тхакура (1838–1914)

А. К. Айтжанова\*

*Карагандинский медицинский университет, г. Караганда, Республика Казахстан*

М. А. Суботялов

*Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Российская Федерация*

*Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, г. Новосибирск, Российская Федерация*

**Аннотация.** Рассматривается малоизученная тема научной типологизации религий в наследии индийского философа XIX–XX вв. Бхактивиноды Тхакура, в чьих работах формируется пятичленная классификация, восходящая к учению «Тайттирия-упанишады». Отмечается, что этот древний памятник ведийской литературы предлагает концепцию пяти уровней сознания, соответствующих определенным уровням развития. Исходя из данного подхода, Бхактивинода Тхакур классифицирует известные ему религии. Отмечается, что предложенная пятиступенчатая концепция включает в себя атеизм, мораль, внешнюю религиозность, поиск освобождения и мистицизм божественной любви, а ее аксиологическая основа позволяет охватить удаленные друг от друга во времени и пространстве учения и выстроить их в единую систему, поэтому может быть интересна для дальнейших историко-философских и компаративистских исследований. Делается вывод, что типология Бхактивиноды дает возможность восполнить определенный пробел в современной религиозной компаративистике, предоставляя философские ценностные критерии для классификации религий.

**Ключевые слова:** типология религий, Бхактивинода, история религии, философия религии, религиоведение.

**Для цитирования:** Айтжанова А. К., Суботялов М. А. Типология религий в научном наследии индийского философа Бхактивиноды Тхакура (1838–1914) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2023. Т. 45. С. 146–155. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.146>

© Айтжанова А. К., Суботялов М. А., 2023

\*Полные сведения об авторах см. на последней странице статьи.  
For complete information about the authors, see the last page of the article.

## Typology of Religions in the Scientific Heritage of the Indian Philosopher Bhaktivinoda Thakura (1838–1914)

A. K. Aitzhanova\*

*Karaganda Medical University, Karaganda, Republic of Kazakhstan*

M. A. Subotyalov

*Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation  
Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation*

**Abstract.** The typology of religions is one of the most important topics in religious studies, since it allows classifying and analyzing spiritual currents based on their basic characteristics. The article is devoted to the little-studied topic of scientific typology of religions in the legacy of the Indian philosopher of the 19th–20th centuries Bhaktivinoda Thakur. In his works, a five-term classification is formed, which goes back to the teachings of the Taittiriya Upanishad. This ancient monument of Vedic literature offers the concept of five levels of consciousness, corresponding to certain levels of development. Based on this approach, Bhaktivinoda Thakur classifies the religions known to him. The five-step concept he proposed includes atheism, morality, outward religiosity, the search for liberation, and the mysticism of divine love. Its axiological basis makes it possible to cover teachings that are distant from each other in time and space and build them into a single system, and therefore may be of interest for further historical-philosophical and comparative studies. Bhaktivinoda's typology makes it possible to fill a certain gap in modern religious comparative studies by providing philosophical value criteria for the classification of religions.

**Keywords:** typology of religions, Bhaktivinoda, history of religion, philosophy of religion, religious studies.

---

**For citation:** Aitzhanova A.K., Subotyalov M.A. Typology of Religions in the Scientific Heritage of the Indian Philosopher Bhaktivinoda Thakura (1838–1914). *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2023, vol. 45, pp. 146–155. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2023.45.146> (in Russian)

---

### Введение

Типология религий – одна из наиболее важных тем религиоведения, поскольку позволяет классифицировать и проанализировать духовные течения на основе их базовых характеристик. В современной науке представлены разные критерии классификации религий. По географическому признаку их делят на локальные, национальные и мировые; по объекту поклонения – на политеистические и монотеистические; по текстуальному – на авраамические и дхармические; по способу возникновения – на естественные и исторические. Таким образом, здесь мы видим способы различать и классифицировать религиозные учения на основе внешних критериев: их локализации, объекту, источнику и происхождению. На наш взгляд, существует острая необходимость оценить существующее многообразие религий внутренним мировоззренческим критерием, на основе их ценностей и целей, поскольку любая религия направлена на трансформацию прежде всего внутреннего мира человека, а внешние обрядовые, территориальные и другие аспекты являются второстепенными. В свете этой потребности интересными представляются работы индийского мыслителя Бхактивиноды Тхакура (1838–1914), предпринявшего попытку систематизировать религиозные и философские учения на основе аксиологического и онтологического принципов.

Жизнь и творчество Бхактивиноды Тхакура пришлась на сложный для индийского общества исторический период, когда на мировоззрение, веками формируемое ведийскими текстами, начало влиять западное мышление, привнесенное в Индию христианскими миссионерами и образовательными реформами Т. Маколея. Как и во всех странах, подвергшихся в этот период агрессивному воздействию европейской цивилизации, в Индии возникали противоборствующие течения, пытавшиеся либо сохранить свое исконное мировоззрение, либо ассимилировать идеи Запада, либо открыто порвать с прошлым и перенять европейские ценности. Так же как в России этого времени мы видим противостояние западников и славянофилов, в среде индийских интеллектуалов XIX в. возникают группы ортодоксальных защитников брахманизма и бхадралоков, пытающихся вестернизировать индийскую философию и культуру [9; 14; 15].

Родившись в это непростое время мировоззренческого конфликта, бенгальский мыслитель и писатель Бхактивинода Тхакур в поисках истины обращает свой взор к обширному наследию христианства и западной философии, он скрупулезно исследует их тексты, сопоставляя их с уже известными ему концепциями древнеиндийской философии. Осмыслив и изучив христианство, а также распространенные на его родине ислам и буддизм, Бхактивинода вновь обращается к философскому наследию Веданты, в ее бенгальской вишнуитской интерпретации. Хорошо знакомый с учениями мировых религий и различных философий, он предпринимает попытку классифицировать и проанализировать их на основе философского аппарата Веданты в своих произведениях «Чайтанья-шикшамрита» (1886), «Джайва-дхарма» (1893) и «Таттва вивека» (1893). На наш взгляд, аксиологическая типология религий Бхактивиноды, описанная им в «Чайтанья-шикшамрите», представляет собой целостную систему, охватывающую внешне различные и далекие друг от друга течения, возникшие в разных регионах и в разные исторические периоды, объединяя их в группы на основе заданных в них ценностей и целей, и потому заслуживает серьезного исследования.

### **Основная часть**

Стоит отметить, что, будучи религиозным философом, Бхактивинода выстраивает свою классификацию не горизонтально, а вертикально. Подобно Иоанну Лествичнику [8] и мусульманским теоретикам «стоянок» макамов [12] он видит различные мировоззренческие концепции в форме лестницы духовного совершенствования. Отличием его «духовной лестницы» от аналогичных представлений средневековых мистиков является то, что, будучи хорошо образованным в сферах западной и восточной мысли, он предпринимает попытку расставить на ее ступенях все известные ему философские и религиозные концепции независимо от времени и места их происхождения, сугубо по аксиологическому принципу. Его пятичленная классификация восходит к учению «Тайттирия-упанишады», описывающей пять оболочек

сознания – пять кош<sup>1</sup>. Этот древний памятник ведийской литературы предлагает концепцию пяти уровней сознания (аннамайя, пранамайя, маномайя, виджнянамайя и анандамайя), соответствующих определенным уровням развития. Основываясь на этом классическом ведийском трактате, Бхактивинода синхронизирует с ним известные ему атеистические и религиозные учения. Бенгальский философ называет свою систему пятью уровнями знания: «Существует пять уровней знания: знание, основанное на чувственном восприятии, знание, основанное на законах морали, знание о Боге, знание о Брахмане, чистое знание» [7, с. 233]. В соответствии с пятью уровнями знания Бхактивинода выстраивает лестницу человеческого развития: «Существует пять уровней человеческой жизни. Это: безнравственная жизнь, нравственная жизнь, нравственная жизнь с верой в Бога, преданное служение и бхава» [Там же, с. 263]. Как мы видим, в этой иерархии находят свое место атеизм, мораль, религия, имперсональное духовное знание, а также то, что он называет вершиной духовной эволюции – *бхава* [7], экстатическая любовь к Богу. В «Джайва дхарме» Бхактивинода продолжает развивать эту мысль, говоря о пяти типах людей: «Люди, обитающие в материальном мире, делятся на пять моральных категорий: аморальные люди, следующие принципам морали атеисты, верующие в Бога и следующие моральным принципам люди, а также люди, занимающиеся практикой преданного служения (*садхана-бхакти*), и люди, занятые любовным преданным служением (*бхава-бхакти*)» [3, с. 203]. Рассмотрим подробно, что же представляют собой вышеупомянутые пять уровней в философии бенгальского мыслителя.

Самой низшей ступенью, согласно Бхактивиноде, является сознание людей, узко сфокусированное на своем физическом теле. Это уровень крайне примитивного эгоистического сознания. Он соответствует уровню поклонения еде – «аннамайя-коша» в ведийском каноне: «Затем пищей они и живут, И в нее же они входят под конец» [13, с. 83]. Пребывая на этом уровне, человек не слишком отличается от животного, так как полностью отождествляет себя с физическим телом и считает его своей высшей ценностью. Бхактивинода Тхакур называет людей, обладающих таким сознанием, «аморальными атеистами», указывая, что по своему менталитету они полностью атеистичны, а по своей деятельности не следуют никаким правилам, даже элементарным нормам человеческой морали. В терминах ведической концепции Пурушартхи их ценностью является *кама* – наслаждение. Бхактивинод Тхакур относит к этому типу сознания две категории людей – цивилизованных и нецивилизованных. Последние – лесные жители, поклоняющиеся духам, предметам и силам природы, могут со временем развивать науку и культуру, но если целью их жизни остается эгоистическое чувственное наслаждение, то они по-прежнему относятся к уровню аннамайя. То есть по своей культуре самым ярким представителем этого уровня являются первобытные дикари, живущие ради животных ценностей: еды, сна, секса и выживания. Однако и представители развитых цивилизаций могут относиться к этому типу,

---

<sup>1</sup> Коша – оболочка или уровень сознания.

если их сознание эгоистично сосредоточено на чувственных удовольствиях. По своему образованию или статусу они могут занимать высокое положение: быть царями или гениальными учеными. Если при этом их развитый интеллект служит лишь удовлетворению животных потребностей, они тоже относятся к уровню анамайя коши. В качестве примеров Бхактивинода Тхакур приводит индийского философа Чарваку (около 600 г. до н. э.) и мифического ассирийского царя-гедониста Сарданапала [1, с. 17]. В европейской культуре этому уровню соответствуют идеи Эпикура. Общим признаком для диких и цивилизованных людей на этом уровне будет их фокус только на потребностях своего тела.

Второй уровень более прогрессивный. Бхактивинода называет его «моральным атеизмом», а в категориях «Тайттирия-упанишады» он коррелирует с «пранамайя-кошей»: «От этого [Атмана], состоящего из соков пищи, истине отличен внутренний Атман, состоящий из дыхания» [13, с. 84]. Осознав ценность сотрудничества и взаимодействия в обществе, человек понимает, что более эффективно он сможет наслаждаться в отношениях с другими людьми. На этом этапе высшей ценностью является не только личное счастье, но счастье общества. На этом уровне он создает различные социальные группы и институты, а также формирует правила для существования в них: мораль, традиции, право. Он обязательно отождествляет себя с какой-то группой людей, приносящих ему наслаждение: семья, клан, друзья, нация, страна. Мерилом его успеха на этом уровне будет экономическое развитие. Таким образом, в терминологии Пурушартхи это аксиологический уровень *артха* – процветание, успех. Шрила Бхактивинод Тхакур называет таких людей моральными атеистами, указывая на то, что по своему менталитету они равнодушны к Богу, но при этом пытаются действовать сообща и расширяют свою любовь от своего тела до какого-то сообщества людей. При этом их любовь носит материальный характер, поскольку они воспринимают своих близких как физическое тело и вся забота сводится к заботе об их материальном благополучии [1, с. 18].

Для того чтобы действовать в обществе, обязательно необходимы какие-то регуляции. Поэтому люди на втором уровне создают различные правила поведения. Это могут быть семейные традиции, национальные обычаи, законы государства или просто правила какого-то сообщества в социальных сетях. Общий их признак – они созданы людьми. Их называют моральными нормами, поскольку мораль – это созданные какой-то группой людей обычаи и нравы. Все эти нормы нужны людям для защиты от нежелательного поведения людей их сообщества. Поэтому Бхактивинода Тхакур называет людей на уровне «пранамайя-коша» «моральными атеистами». В качестве примеров философских систем на этом уровне Бхактивинода Тхакур приводит буддизм, а также социологию Г. Спенсера (1820–1903), философию позитивизма О. Конта (1798–1857) и Дж. С. Милля (1806–1873). Их общим законом являются этические нормы, регулирующие поведение с другими людьми и рекомендуемые нам вести себя с другими так же, как мы бы хотели, чтобы они вели себя с нами.

Таким образом, атеистическое мировоззрение находит себе место в классификации Бхактивиноды, соответствуя первому и второму уровням развития сознания. Далее он описывает разные формы религиозного мировоззрения, разделяя их по конечной цели жизни.

Этот переход от атеистического к религиозному сознанию происходит тогда, когда, сталкиваясь с экзистенциальными страданиями жизни и смерти, человек осознает, что само по себе общество и следование его моральным нормам не могут гарантировать ему защиту. Оно может защитить нас от посягательств других людей (теория общественного договора), но не может спасти от природных катаклизмов, эпидемий, старости и смерти. Тогда разумный человек начинает размышлять о том, что над этим миром находится его Создатель и Он осуществляет высший контроль. У Него есть Свои законы – законы религии. И полную защиту можно получить, если следовать не только законам людей, но и высшим законам Верховного Контролирующего. Так человек переходит на следующий уровень – уровень религии.

Третий уровень – это уровень моральных верующих, согласно Бхактивиноде Тхакуру. Узнав о существовании Бога, человек понимает, что религиозные законы – законы, созданные Творцом этого мира, – более эффективны и способны защитить его от проблем, чем созданные обществом правила поведения. Здесь, осознавая закон кармы или идею Божьего наказания, он старается действовать на основе Священных писаний. Но при этом его основным мотивом остается личная выгода – награда в этой жизни или на небесах. Он достаточно равнодушен к Самому Богу, но из страха и почтения чтит Его законы (дхарму). Таким образом, в системе пурушартхи он соответствует ценности дхармы, религии. А в категориях упанишад – платформе маномайи: «От этого [Атмана], состоящего из дыхания, поистине, отличен внутренний Атман, состоящий из разума. Им наполнен этот [Атман]. Поистине, и он имеет вид человека. Соответственно виду человека у одного – вид человека [и у другого]. Яджус – его голова, рич – правый бок, саман – левый бок, наставления – тело, атхарвангирасы – нижняя часть, основа» [13, с. 85]. В этом тексте «Тайттирия-упанишад» третий уровень базируется на текстах четырех Вед, которые олицетворяют собой принцип дхармы.

Бхактивинод Тхакур называет этот уровень уровнем верующего или религиозного человека, поскольку Его интересует не Бог Сам по Себе, а религия, ее ритуалы и их плоды. В категориях пурушартхи такой уровень называется дхармой, религией. Бхактивинод Тхакур относит к этому уровню варнашрама-дхарму, аштанга-йогу, подвижничество и многообразные методы поклонения Богу, распространенные в разных странах [6]. Обычно первоначальной целью человека, ступающего на путь религиозности, является желание получить награду сейчас или после смерти. Таким образом, следуя законам религии, он обретает хорошую карму и после смерти отправляется на райские планеты. Однако райское счастье, согласно учению Веданты, не может принести человеку полное удовлетворение, поскольку оно временно в цикле сансары [10].

Поэтому на уровне религиозности человек имеет выбор между тремя направлениями дальнейшего пути: путь кармы, путь гьяны и путь бхакти. Видя в Боге дарителя наслаждений, человек выбирает практику йоги с ее строгими нравственными регуляциями и в конечном счете достигает состояния самадхи – это путь кармы, первое направление. Выбирая путь гьяны, второе направление, человек отказывается от нравственности в пользу философии имперсонализма, и считает высшей целью жизни четвертый уровень – уровень души. В индийской философской мысли имперсонализм представлен в учении Шанкары – адвайта Веданте. Бхактивинод Тхакур описывает такой имперсональный переход следующим образом: «Когда, обретя описанное выше знание о Боге, человек понимает, что подобное знание несовершенно, он начинает думать о том, как продвинуться дальше. На этом этапе люди с неугомным умом пытаются объяснить все с помощью логики. Отчаявшись сделать это, они прибегают к символическому толкованию слов и методу отрицания» [6, с. 236]. Метод отрицания, описанный в ведийской гносеологии, называется «нетти-нетти», а в богословии христианства – апофатическим богословием. Но если человек выбирает путь бхакти, третье направление, то он переходит на уровень «вигьянамайя» как садхака, и тогда этот уровень становится для него не конечным, а переходным к «анандамайя» (бхава-бхакти).

Итак, четвертый уровень, основан на способности отличать дух от материи. В «Тайттирия-упанишаде» он описывается следующим образом: «От этого [Атмана], состоящего из разума поистине отличен внутренний Атман, состоящий из распознавания» [13, с. 85].

В западной цивилизации этот уровень был в большей степени представлен древнегреческими мыслителями Сократом и Платоном, давшими миру учение о душе (Сократ) и о Боге как о чистом духовном Благе (Платон). Развитый неоплатониками этот западный формат имперсонализма в Средние века пришел в теологию авраамических религий. Так, в иудаизме мы встречаем каббалистическое учение о слиянии с безличным бытием Эйн Соф, в исламе имперсональное учение появляется в некоторых направлениях суфизма как «вахдад аль-вуджуд», а в христианстве безличные представления о Боге прослеживаются в учении М. Экхарта о «бездонном колодце божественного ничто». Основным мотивом здесь является освобождение (мокша). Хотя в школе Шанкары достижение безличного освобождения считается высшим состоянием духа, Бхактивинода, опираясь на Веданта-сутру и Упанишады, в своей «Даша-мула-таттве» объясняет, что это нейтральное состояние мокши занимает более низкое положение по отношению к блаженству бхава-бхакти, пятому уровню [5]. Освобождение на этом уровне – это просто нейтральное состояние между материальным и духовным миром. Человек уже освобождается от страданий материальной энергии, но еще не обретает блаженства в духовной энергии. Поэтому сама позиция освобождения не приносит ему полного удовлетворения. Осознав это, человек понимает, что полного совершенства он достигнет, только обретя отношения с источником духовного блаженства – всепривлекающей божественной лично-

стью, и прилагает усилия, чтобы подняться на следующий уровень. Бхактивинод Тхакур определяет этот уровень так же, как садхана-бхакти, процесс осознанных усилий для восстановления отношений с Абсолютом.

Пятый, самый возвышенный уровень в философии Бхактивинода, соответствует платформе чистой бескорыстной любви к Богу, когда душа, превзошедшая материальные и духовные уровни, удостоивается лицезрения трансцендентной личностной формы Господа и испытывает глубокий духовный экстаз. В «Джайва дхарме» Бхактивинод Тхакур описывает это состояние следующим образом: «Преданное служение исполнено духовного наслаждения. Оно является океаном трансцендентного блаженства. Если все материальные удовольствия, доступные в беспокойном материальном мире, сложить с их антитезой – счастьем погружения в имперсональный Брахман, а затем умножить все это на сотню тысяч миллионов, то все полученное таким образом счастье не смогло бы сравниться с каплей счастья, даруемого преданным служением. Материальные чувственные удовольствия совсем незначительны, а блаженство слияния с безличным Брахманом – весьма сомнительно. Они принципиально отличаются от духовного удовольствия. Можно ли сравнивать столь непохожие вещи? Удовольствие, доставляемое преданным служением, подобно неисчерпаемому океану блаженства. По сравнению с ним счастье, приносимое безличным освобождением, подобно грязной лужице в отпечатке коровьего копыта. Те, кто уже вкусил нектар преданного служения, никогда не променяют его ни на что другое» [4, с. 23]. В авраамических религиях сходные духовные переживания прослеживаются в мистической литературе Терезы Авильской [11], поэзии святой Рабиги Адавии [2] и откровениях визионеров Меркавы<sup>2</sup>.

Таким образом, пятиступенчатая концепция бенгальского мыслителя включает в себя атеизм, мораль, внешнюю религиозность, поиск освобождения и мистицизм божественной любви. На наш взгляд, предложенная Бхактивинодой типология религий особенно актуальна в наше время – время поиска единых универсальных критериев измерения ноуменальной и метафизической реальности, поскольку предлагает осмыслить всевозможные этические, религиозные и мистические учения как ступени единой лестницы духовного восхождения на основе ценностей человека и его представлений о счастье. Ее аксиологическая основа позволяет охватить удаленные друг от друга во времени и пространстве учения и выстроить их в единую систему, а потому может быть интересна для дальнейших историко-философских и компаративистских исследований.

### Список литературы

1. *Айтжанова А. К.* Ведическая и библейская теология. М. : Филос. книга, 2022. 255 с.
2. *Бертельс Е. Э.* Суфии: собрание притч и афоризмов. М. : ЭКСМО-Пресс, 2002. 640 с.
3. *Бхактивинода Тхакур.* Джайва-дхарма. Т. 1. М. : Филос. книга, 2002. 448 с.
4. *Бхактивинода Тхакур.* Джайва-дхарма. Т. 2. М. : Филос. книга, 2003. 384 с.

---

<sup>2</sup> Великие дворцы (Хейхалот рабати). В основе перевода лежит текст манускрипта Vat. ebr. 228, стр. 69v–85r (Библиотека Ватикана). Synopse zur Nekhalot – Literatur (Peter Schäfer, 1981). URL: [https://digi.vatlib.it/view/MSS\\_Vat.ebr.228](https://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.ebr.228) (дата обращения: 14.04.2023).



5. *Бхактивинода Тхакур*. Даша-мула-таттва: десять эзотерических истин Вед / пер. с англ. В. Чикаловец, 2-е изд. М. : Филос. кн., 2010. 192 с.
6. *Бхактивинода Тхакур*. Распознавание Истины, или Опыт вечности, знания и блаженства / пер. с бенгали и санскрита Харидев дас. М. : Филос. кн., 2006. 264 с.
7. *Бхактивинода Тхакур*. Шри Чайтанья Шикшамрита (Нектар поучений Шри Чайтаньи). М. : Филос. книга, 2004. 464 с.
8. *Иоанн Лествичник*. Лествица. Печоры : Изд. Свято-Успен. Псково-Печер. монастыря, 1994. 382 с.
9. *Инков А. И., Шиков А. А.* Встреча Индии и Запада в социально-философских концепциях Бхактивиноды Тхакура и Ауробиндо Гхоша // Вопросы философии. 2022. № 2. С. 205–215.
10. Махабхарата. Книга шестая: Бхishмапарва / пер. с санскр., предисл., ст. и коммент. В. Г. Эрмана ; отв. ред. С. Л. Невелева. М. : Ладомир, 2009. 480 с.: ил. (Лит. памятники).
11. *Св. Тереза Авильская*. Внутренний замок. М. : Истина и Жизнь, 1992. 177 с.
12. *Шиммель Аннемари*. Мир исламского мистицизма / пер. с англ. Н. И. Пригариной, А. С. Раппопорт. М. : Алетея, Энгима, 1999. 414 с.
13. Упанишады. В 3 кн. Кн. 2 / пер., предисл. и коммент. А. Я. Сыркина. М. : Наука. Гл. ред. вост. лит. : Ладомир, 1992. 336 с.
14. *Bandyopadhyay S.* Caste, Culture, and Hegemony: Social Dominance in Colonial Bengal. Sage Publications, 2004. 252 p.
15. *Ferdinando S.* Bhaktisiddhanta Sarasvati: the Context and Significance of a Modern Hindu Personalist. Doctoral thesis, monograph. 2010. 301 p.

## References

1. Aitzhanova A.K. *Vedicheskaya i bibleiskaya teologiya* [Vedic and Biblical Theology]. Moscow, Filosofskaya kniga Publ., 2022, 255 p. (in Russian)
2. Bertel's E.E. *Sufii: sobranie pritch i aforizmov* [Sufis: a collection of parables and aphorisms]. Moscow, EKSMO-Press Publ., 2002, 640 p. (in Russian)
3. Bkhaktivinoda Tkhakur. *Dzhaiva-dkharna* [Jaiva-dharma]. Moscow, Filosofskaya kniga Publ., 2002, vol. 1, 448 p. (in Russian)
4. Bkhaktivinoda Tkhakur. *Dzhaiva-dkharna* [Jaiva-dharma]. Moscow, Filosofskaya kniga Publ., 2003, vol. 2, 384 p. (in Russian)
5. Bkhaktivinoda Tkhakur. *Dasha-mula-tattva: desyat ezotericheskikh istin Ved*. [Dasha-mula-tattva: ten esoteric truths of the Vedas]. Transl. from English. V. Chikalovets. 2nd ed. Moscow, Filosofskaya kniga Publ., 2010, 192 p. (in Russian)
6. Bkhaktivinoda Tkhakur. *Raspoznavanie Istiny, ili opyt vechnosti, znaniya i blazhenstva* [Recognition of the Truth, or the experience of eternity, knowledge and bliss]. Transl. from Bengali and Sanskrit Haridev das. Moscow, Filosofskaya kniga, 2006, 264 p. (in Russian)
7. Bkhaktivinoda Tkhakur. *Shri Chaitan'ya Shikshamrita (Nektar pouchenii Shri Chaitan'i)* [Sri Chaitanya Shikshamrita (The Nectar of Sri Chaitanya's Teachings)]. Moscow, Filosofskaya kniga Publ., 2004, 464 p. (in Russian)
8. Ioann Lestvichnik. *Lestvitsa* [The ladder]. Pechory, Izдание Svyato-Uspenskogo Pskovo-Pecherskogo monastyrya, 1994, 382 p. (in Russian)
9. Inkov A.I., Shikov A.A. *Vstrecha Indii i Zapada v sotsial'no-filosofskikh kontseptsiyakh Bkhaktivinody Tkhakura i Aurobindo Gkhosha* [The meeting of India and the West in the socio-philosophical concepts of Bhaktivinoda Thakura and Aurobindo Ghose]. *Questions of Philosophy*, 2022, no 2, pp. 205-215. (in Russian)
10. *Mahabkharata. Kniga shestaya: Bkhishmaparva* [Mahabharata. Book Six: Bhishmaparva]. Transl. from Sanskrit, foreword, article and commentary V.G. Erman. Rep. ed. S. L. Neveleva.]. Moscow, Ladomir Publ., 2009. 480 p. (in Russian)
11. St. Teresa of Avila. *Vnutrennii zamok*. [Inner castle. Truth and Life]. Moscow, Istina i Zhizn Publ., 1992. 177 p. (in Russian)
12. Shimmel Annemari. *Mir islamskogo mistitsizma* [World of Islamic mysticism]. Transl. from English. N. I. Prigarina, A. S. Rappoport. Moscow, Aletea Publ., Engima Publ., 1999, 414 p. (in Russian)

13. *Upanishady* [Upanishads]. In 3 books, book 2. Trans., foreword and comments by A. Ya. Syrkin. Moscow, Nauka Publ., Ladomir Publ., 1992, 336 p. (in Russian)
14. Bandyopadhyay S. *Caste, Culture, and Hegemony: Social Dominance in Colonial Bengal*. Sage Publications, 2004. 252 p.
15. Ferdinando S. *Bhaktisiddhanta Sarasvati: the Context and Significance of a Modern Hindu Personalist*. Doctoral thesis, monograph. 2010. 301 p.

**Сведения об авторах*****Айтжанова Асель Казбековна***

кандидат философских наук,  
ассоциированный профессор, кафедра  
истории Казахстана и социально-  
политических дисциплин  
Карагандинский медицинский университет  
Республика Казахстан, 100000, г. Караганда,  
ул. Гоголя, 40  
e-mail: assel\_avdd@mail/ru

***Суботьялов Михаил Альбертович***

доктор медицинских наук, профессор,  
кафедра анатомии, физиологии и  
безопасности жизнедеятельности  
Новосибирский государственный  
педагогический университет  
Российская Федерация, 630126,  
г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28  
доцент, кафедра фундаментальной  
медицины  
Новосибирский национальный  
исследовательский государственный  
университет  
Российская Федерация, 630090,  
г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1  
e-mail: subotyalov@yandex.ru  
ORCID 0000-0001-8633-1254

**Information about the authors*****Aitghanova Asel Kazbekovna***

Candidate of Sciences (Philosophy),  
Associate Professor, Department of History  
of Kazakhstan and Socio-Political Disciplines  
Karaganda Medical University  
40, Gogol st., Karaganda, 100000, Republic  
of Kazakhstan  
e-mail: assel\_avdd@mail/ru

***Subotyalov Mikhail Albertovich***

Doctor of Sciences (Medicine), Professor,  
Department of Anatomy, Physiology  
and Life safety  
Novosibirsk State Pedagogical University  
28, Vilyuyskaya st., Novosibirsk, 630126,  
Russian Federation  
Associate Professor, Fundamental Medicine  
Department  
Novosibirsk State University  
1, Pirogov st., Novosibirsk, 630090, Russian  
Federation  
e-mail: subotyalov@yandex.ru  
ORCID 0000-0001-8633-1254