



УДК 32(091)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.42.34>

## **«Русская община в тюрьме и ссылке» Н. М. Ядринцева как источник изучения пенитенциарной политики дореволюционной России: опыт историко-политологической актуализации**

А. В. Головинов\*

*Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

Ю. В. Головинова

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул,  
Российская Федерация*

**Аннотация.** Представлен первый крупный труд основоположника сибирского областничества Н. М. Ядринцева «Русская община в тюрьме и ссылке» 1872 г. в качестве публицистического и научного источника исследования пенитенциарной политики дореволюционной России. Показаны основные общественно-политические идеи лидера движения сибирских демократических регионалистов в сфере государственной уголовно-исполнительной политики. Установлено, что, разделяя базовые положения народнической политической философии, Н. М. Ядринцев видел особую роль общины в деле перевоспитания преступного элемента. Сделан вывод, что ценность материала рассматриваемой книги для историко-политологического анализа уголовно-исполнительной политики определяется кругом проблем, в нем представленных. Это прежде всего уникальные данные и размышления об организации тюремного быта, положении надзирателей, задачах исправления преступника и др.

**Ключевые слова:** пенитенциарная политика, областничество, Н. М. Ядринцев, Российская империя, социальная политика, тюремоведение.

---

**Для цитирования:** Головинов А. В., Головинова Ю. В. «Русская община в тюрьме и ссылке» Н. М. Ядринцева как источник изучения пенитенциарной политики дореволюционной России: опыт историко-политологической актуализации // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 42. С. 34–41. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.42.34>

---

Original article

## **“The Russian Community in Prison and Exile” by N. M. Yadrintsev as a Source for Studying the Penitentiary Policy of Pre-Revolutionary Russia: Experience of Historical and Political Science Actualization**

A. V. Golovinov\*

*Altai State University, Barnaul, Russian Federation*

Yu. V. Golovinova

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation*

**Abstract.** The purpose of the publication is to emphasize the first major work of the founder of the Siberian regionalism N. M. Yadrintsev “The Russian community in prison and exile” in 1872 as a journalistic and scientific source for studying the penitentiary policy of pre-revolutionary Russia. This monumental and relevant work in the 21st century can be safely put on a par with such similar best-sellers as “Notes from the Dead House” by F. M. Dostoevsky, “Sakhalin Island” by A. P. Chekhov and “Siberia and Hard Labor” by S. V. Maksimova. The publication shows the main socio-political ideas of the leader of the movement of Siberian democratic regionalists in the field of state penitentiary policy. The authors found that, sharing the basic provisions of populist political philosophy, N. M. Yadrintsev attached a special role to the community in the re-education of the criminal element. The authors come to the conclusion that the value of the material of the book under consideration for the historical and political analysis of the penitentiary policy is determined by the range of problems presented in it. First of all, these are unique data and reflections on the organization of prison life, the situation of guards, the tasks of correcting a criminal, etc.

**Keywords:** penitentiary policy, regionalism, N. M. Yadrintsev, Russian Empire, social policy, prison science.

---

**For citation:** Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. “The Russian Community in Prison and Exile” by N. M. Yadrintsev as a Source for Studying the Penitentiary Policy of Pre-Revolutionary Russia: Experience of Historical and Political Science Actualization. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 42, pp. 33-41. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.42.34> (in Russian)

---

Изучение истории российской политики напрямую связано с разноплановой источниковой базой. Проводимую государственную политику в тот или иной исторический период можно исследовать, опираясь на официальные документы, деятельность чиновников и общественных деятелей, а также политическую мысль, представленную текстами литературных и публицистических произведений. Политико-текстологический анализ письменных источников способствует, как считает авторитетный исследователь, извлечению понятной и достоверной информации и истолкованию социально-политического контекста письменного источника [10, с. 230].

Как известно, государственная политика всегда включает в себя многообразные составляющие ее компоненты. В этом смысле обращение к письменным произведениям может способствовать детальному рассмотрению отдельных направлений политико-управленческих стратегий государства. Так, чтобы глубже понять содержание такой важной части социальной политики, как пенитенциарная (уголовно-исполнительная) политика в Российской империи, целесообразно обращаться к политико-публицистическим и литературным творениям эпохи. Потому актуальность рассмотрения труда Н. М. Ядринцева «Русская община в тюрьме и ссылке» в качестве источника изучения пенитенциарной политики дореволюционной России видится несомненной. Тем более в 2022 г. исполняется ровно 150 лет со дня выхода издания. За полтора столетия книга вызывала и продолжает вызывать большой интерес юристов-управленцев, историков, политологов, государственных деятелей, публицистов, реформаторов и ученых.

В современной научно-исследовательской литературе отчетливо наблюдается интерес к истории пенитенциарной политики, в том числе философско-политическому наследию лидера областнической идеологии.

Разнообразие оттенков и нюансов отечественной истории политики в сфере исполнения наказания основательно исследуется группой профессиональных ученых из Восточной Сибири. Прежде всего можно выделить разработки таких авторов, как Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек [2], А. А. Иванов, С. Л. Курас, Т. Л. Курас [5], Н. Ф. Васильева [1] и др. Очевидно, что в Иркутске сложился полноценный научный центр изучения ссылки, тюрьмы и каторги. Усилиями иркутских исследователей были выявлены просчеты и недостатки дореволюционной пенитенциарной политики, а также показаны особенности «сибирского измерения» уголовно-исполнительной политики имперской России.

В историографии движения сибирского областничества также можно говорить о давно сформировавшейся иркутской школе «областниковедения». Разумеется, наряду с томской, новосибирской, омской и другими историографическими традициями изучения областничества.

Это совсем не удивляет, так как идеология сибирского регионализма была тесно связана с судьбой крупного восточносибирского города. Не случайно в 1887 г. Н. М. Ядринцев переехал сам и перенес созданное им детище свободной журналистики – газету «Восточное обозрение» в Иркутск.

Как нам видится, особенностью иркутской школы «областниковедения» выступает вышедший за рамки традиционных исторических исследований, более многообразный нарратив. Здесь четко прослеживается наряду с историческим аспектом политологический и даже не имеющий аналогов в современной историографии дискурс, предложенный в трудах представителей географической науки. Такие исследовательские горизонты обнаруживаются в работах Ю. А. Зуляра [4], П. Л. Попова, А. А. Черенева [7], А. Н. Фартышева [8]. Полагаем, данный аспект историографии политической идеологии сибирского областничества нужно рассматривать отдельно. В рамках настоящего исследования такая задача не ставится.

Зарубежные исследователи изучают идеологию сибирского демократического регионализма в ракурсе конкретно-исторических и историко-политологических исследований [14–16].

Итак, в 1872 г. увидела свет первая фундаментальная работа основоположника просветительского и общественно-политического движения сибирских демократических регионалистов (областников) Н. М. Ядринцева «Русская община в тюрьме и ссылке». В этом издании широко представлена политико-философская рефлексия в сфере тюремноведения. Подготовленная на богатом материале отечественной и зарубежной практики исполнения наказания, книга может выступать научным, публицистическим и даже биографическим источником изучения государственной пенитенциарной политики Российской империи.

Этот монументальный и актуальный в XXI столетии труд можно смело ставить в один ряд с таким близкими по тематике бестселлерами, как «Записки

из мертвого дома» Ф. М. Достоевского [3], «Остров Сахалин» А. П. Чехова [9] и «Сибирь и каторга» С. В. Максимова [6]. Каждое из отмеченных тюрьмоведческих произведений характеризуется достоверностью сведений и большим опытом осмысления положения заключенных. Работа Н. М. Ядринцева заметно отличается своей научной составляющей. В «Русской общине...» Николай Михайлович продвинулся дальше своих предшественников и современников – он позволил себе выйти на уровень научно-теоретических обобщений. В отличие от литераторов и публицистов он не только сосредоточился на личных впечатлениях арестанта, описании тюремной субкультуры и иерархии заключенных, но активно размышлял об исправительном значении наказания арестантов; руководствуясь анализом зарубежного опыта и доктрин в области уголовно-исправительных систем, рефлексировал вообще на тему сущности наказания.

В кругах политиков и юристов, которых волновали проблемы исполнения наказания, этот фундаментальный труд был в ходу. Выдающийся социолог и публицист С. Н. Южаков восхищенно отмечал: «Книга эта первый крупный литературный труд, сделавший Ядринцеву имя и причисливший его к авторитетам по русскому тюрьмоведению» [11, с. 62].

Необходимо подчеркнуть, что, кроме научно-просветительского содержания, его книга «Русская община в тюрьме и ссылке» имеет также значение литературного памятника, в котором подробно описываются тюремный быт и отношение надзирателей к заключенным. На основе личного опыта арестанта Н. М. Ядринцев передавал атмосферу острога. Страница за страницей этого фундаментального труда мягко переносит читателя в гущу тюремной жизни.

Так, рисуя многократно наблюдаемый им портрет надзирателей, он вспоминал, что «это был народ (имеются в виду тюремные служащие. – А. Г., Ю. Г.) – почти без всякого образования и отличался от прочего мелкого канцелярского люда только полицейским талантом энергически требовать выполнения своих приказаний. Часто, грубые по натуре, любившие осуществлять приказания силою, эти смотрители внушали арестантам затаенную ненависть к себе и вызывали явную оппозицию. Вышедшие из писарей военных или гражданских, а нередко из солдат, они не вынесли ничего, кроме грубого эмпиризма» [12, с. 164].

Н. М. Ядринцев тогда замечал, что отсутствие образования и тотальное невежество были верными спутниками тюремного персонала. Отсюда приобретала четкие очертания проблема воздействия кадров тюремных замков на арестантов с целью их перевоспитания. В этом вопросе сибирский публицист мог лично наблюдать совершенно безрадостную картину. «Воззрение на арестанта, как на злодея, – отмечал Н. М. Ядринцев, – свойственное невежеству, одно руководило ими и заставляло их прибегать к розгам и кандалам при самых незначительных проступках арестанта» [Там же].

Очень ярко автор «Русской общины...» характеризовал подследственное содержание. «Я, – передавал свои чувства сибиряк, – пережил подследственные тяжкие минуты. Благодарю небо, что прошли для меня эти дни и ночи, прошло следствие. Мое окно было открыто. Воздух пахнул на меня и освежил

бледное как стена лицо. Я пощупал свою голову, прислушался к сердцу. Слава Богу, мысль моя пережила тяжкие испытания, робкое дитя мое бьется ровно, успокоилось и не изменилось...» [13, с. 67].

По окончании следственных действий обвиняемого в Российской империи, как правило, переводили в общие камеры. Тут, конечно, свободы было побольше, если в условиях тюремного содержания вообще можно употреблять такой термин.

Вот что находим в «Русской общине ...» Николая Михайловича: «Когда блуждаешь по общим камерам нашего дома скорби с опытным в острожной жизни человеком, то всегда находишь самые разнообразные занятия и время проведение у свободного арестантства. Общие камеры у нас представляют не проходные и открытые залы, а глухие камеры по сторонам коридоров, где по несколько арестантов в камере составляют свой интимный кружок и где они ведут безопасно скрытую от посторонних глаз жизнь. Форточки, устроенные в дверях камер, всегда удобно завешиваются и прикрываются и служат, с одинаковым удобством, для наблюдаемых, как и для наблюдающих, в них арестант удобно может видеть приближающееся начальство» [12, с. 55].

В конечном счете, по мнению мыслителя-областника, такие факторы, как необразованность, отсутствие должной квалификации, грубость и невежество тюремных служащих, способствовали процветанию коррупции в тюрьмах. Как можно наблюдать с высоты XXI в., коррупцию мы пытаемся одолеть и сегодня. Чуть ли не нормой были многочисленные злоупотребления должностным положением со стороны надзирателей и смотрителей. Н. М. Ядринцев писал: «У них были два приема в отношении арестантов: или они старались внушить к себе уважение палкой и площадной бранью или напоминали о своем авторитете сбором в свою пользу разных пятаков, в виде штрафов, причем арестанты могли откупаться от всякой вины. Доходы их были, впрочем, не велики и не замысловаты» [12, с. 166].

В истории пенитенциарной политики имперской России особое место занимала ссылка как мера наказания. Сибирский просветитель вообще очень скрупулезно рассматривал проблемы ссылки, исходя из того, что это был самый насущный вопрос Сибири. Подготовленная им серия публикаций по данной тематике была переработана и представлена двумя главами книги «Русская община...» под названием «Ссылное бродячее население Сибири» и «Исторические очерки русской ссылки». Здесь на основе фактического материала с привлечением доктринальных разработок он доказывал нецелесообразность этого вида наказания. «Таким образом, – приходит к выводу сибирский публицист, – опыт, наука, справедливость и самый ход человеческого прогресса – все убеждает нас, что ссылка в ее старом карательном-колониационном значении должна иметь всего менее места в среде современных наказаний и, потерпевши немало крушений на практике, должна рушиться и в теории» [Там же, с. 608].

Таким образом, Н. М. Ядринцев в своем первом крупном произведении рефлексировал о главной задаче пенитенциарной политики – задаче исправле-

ния преступника. «Само исправление, – писал он, – имеет своей конечной задачей свободное и разнообразное развитие всех нормальных человеческих способностей, всех сил человека; оно стремится поднять его нравственно, благоприятствуя возбуждению благородных мотивов человеческой природы, развитию нравственных начал, которые должны крепко срастись с человеческими убеждениями и поступками и добровольно управлять его действиями. Вот конечная цель исправления и тот идеал, к которому стремится пенитенциарная наука» [Там же, с. 695].

Разделяя базовые положения народнической политической философии, Н. М. Ядринцев видел особую роль общины в деле перевоспитания преступного элемента. Самоорганизация, имманентно присущая общинному укладу жизни, по мнению сибирского интеллектуала, всецело способствовала исправлению арестанта. «Община, – замечал просветитель, – когда с ней обращались гуманно, всегда умела гарантировать наибольшее спокойствие острога и сама самым тщательным образом следила за внутренним порядком в остроге» [Там же, с. 176].

Сибирский общественный деятель считал, что тюремной жизни общинные начала были свойственны и имели притом гуманистическое значение. Он убежденно заявлял: «Идея договора, взаимного доверия и ручательства так свойственна натуре человека, что проникала даже и не в столь товарищески-организованные общества, как ссыльные артели; опыты договоров и доверия удавались и в арестантских ротах» [Там же, с. 180].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сведения и многочисленные идеи, представленные в «Русской общине...», могут быть определены с позиций дня сегодняшнего как один из важных источников для исследователей пенитенциарной политики имперской России. Ценность данного опуса для историко-политологического анализа уголовно-исполнительной политики определяется кругом проблем, в нем представленных. Это прежде всего уникальные данные и размышления об организации тюремного быта, положении надзирателей, кадровой политике в исправительных учреждениях, задачах исправления преступника, тюремной субкультуре, роли общины в русском остроге, ссылке как форме наказания и др.

### Список литературы

1. *Васильева Н. Ф.* Сибирский сепаратизм конца XIX – начала XX в. и взаимоотношения сибирских областников и политических ссыльных: взгляд советских историков // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2009. № 1. С. 176–180.
2. *Дамешек И. Л.* Областная концепция как выражение сибирского самосознания. Иркутское общество и «сибирские вопросы» // Государственная власть и общество: на материалах городов Иркутской губернии XIX – начала XX веков : монография / науч. ред. Л. М. Дамешек. Иркутск : Оттиск, 2019. С. 98–120.
3. *Достоевский Ф. М.* Записки из мертвого дома. М. : Эксмо, 2021. 460 с.
4. *Зуляр Ю. А.* Некоторые аспекты политической культуры современных жителей мегарегиона Сибирь // Иркутский историко-экономический ежегодник : сб. ст. Иркутск : Байк. гос. ун-т, 2022. С. 56–70. DOI 10.17150/978-5-7253-3085-4.04.

5. Иванов А. А., Курас С. Л., Курас Т. Л. Ссылные евреи в политической жизни Иркутской губернии конца XIX – начала XX в. // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 71. С. 162–169. DOI 10.17223/19988613/71/23.
6. Максимов С. В. Сибирь и каторга. В 3 ч. Ч. 1. СПб. : [б. и.], 1900. 238 с.
7. Попов П. Л., Черенев А. А. К проблеме объективных предпосылок сибирского сепаратизма // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 77. С. 51–59. DOI 10.17223/19988613/77/6.
8. Фартышев А. Н. Развитие и позиционирование Сибири: геополитическая и геоэкономическая оценка приоритетности концепций : дис. ... канд. геогр. наук. Иркутск, 2018. 220 с.
9. Чехов А. П. Остров Сахалин (Из путевых заметок). М. : [б. и.], 1895. 498 с.
10. Шириняц А. А. Политическая текстология как наука и учебная дисциплина. Проблемы становления // Современная наука и инновации. 2018. № 4(24). С. 229–234.
11. Южаков С. Н. Памяти Н.М. Ядринцева // На сибирские темы: сборник в пользу томских воскресных школ и Гоголевского народного дома. СПб. : Изд-во И. И. Попова, 1905. С. 62–67.
12. Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке. Исследования и наблюдения за жизнью тюремных, ссылных и бродяжеских общин. Сравнение различных систем наказания у нас и в Западной Европе. Основа новой рациональной системы исправления согласно выводам пенитенциарной науки и опыту русской тюремной общины. СПб. : [б. и.], 1872. 708 с.
13. Ядринцев Н. М. Секретная (из записок подследственного арестанта) // Дело: учено-литературный журнал. СПб., 1869. № 5. С. 40–72.
14. Johnson A. «Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution». Dissertation, Georgia State University, 2016. 299 p.
15. Peet E. The Rise of Siberian Nationalism // The Wilson Quarterly. 2015. July 1. P. 35–40.
16. Pereira N. G. O. Regional consciousness in Siberia before and after October 1917 // Canadian Slavonic Papers. 1988 (March). Vol. 30, N 1. P. 112–133.

### References

1. Vasilieva N.F. Sibirskiy separatizm i vzaimootnosheniya sibirskikh oblastnikov i politicheskikh ssyl'nykh: vzglyad sovetskikh istorikov [Siberian separatism of the late nineteenth – early twentieth centuries. and the relationship between Siberian regionals and political exiles: the view of Soviet historians]. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science. Religious Studies*, 2009, vol. 1, pp. 176-180 (in Russian)
2. Dameshek I.L. Oblastnicheskaya kontseptsiya kak vyrazheniye sibirskogo samosoznaniya. Irkutskoye obshchestvo i “sibirskiye voprosy”. [Regional concept as an expression of Siberian self-consciousness. Irkutsk society and “Siberian issues”]. *Gosudarstvennaya vlast i obshchestvo: na materialakh gorodov Irkutskoy gubernii XIX – nachala XX vekov* [State power and society: on the materials of the cities of the Irkutsk province of the 19th – early 20th centuries]. Monograph. Sci. ed. L.M. Dameshek. Irkutsk, Ottisk Publ., 2019, pp. 98-120 (in Russian)
3. Dostoevsky F.M. *Zapiski iz mertvogo doma* [Notes from the Dead House]. Moscow, Eksmo Publ., 2021, 460 p. (in Russian)
4. Zulyar Yu.A. Nekotoryye aspekty politicheskoy kultury sovremennykh zhitel'ey megaregiona Sibir [Some aspects of the political culture of modern residents of the mega-region Siberia]. *Irkutskiy istoriko-ekonomicheskiy yezhegodnik* [Irkutsk historical and economic yearbook]. Collection of articles. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2022, pp. 56-70, DOI 10.17150/978-5-7253-3085-4.04 (in Russian)
5. Ivanov A.A. Kuras S.L., Kuras T.L. Ssyl'nyye yevrei v politicheskoy zhizni Irkutskoy gubernii kontsa XIX – nachala XX v. [Exiled Jews in the political life of the Irkutsk province in the late 19th – early 20th centuries]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of the Tomsk State University. History], 2021, no. 71. pp. 162-169. DOI 10.17223/19988613/71/23 (in Russian)
6. Maksimov S.V. *Sibir i katorga* [Siberia and penal servitude]. In 3 parts. St. Petersburg, 1900, part 1, 238 p.
7. Popov P.L., Cherenov A.A. K probleme ob'yektivnykh predposylok sibirskogo separatizma [On the problem of objective prerequisites for Siberian separatism]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of the Tomsk State University. History], 2022, no. 77, pp. 51-59. DOI 10.17223/19988613/77/6.

8. Fartyshch A.N. *Razvitie i pozitsionirovanie Sibiri: geopoliticheskaya i geokonomiceskaya otsenka prioritetsnosti kontseptsii* [Development and positioning of Siberia: geopolitical and geo-economic assessment of the priority of concepts]. Cand. sci. diss. Irkutsk, 2018, 220 p. (in Russian)
9. Chekhov A.P. *Ostrov Sakhalin (Iz putevykh zametok)* [Sakhalin Island (From travel notes)]. Moscow, 1895, 498 p. (in Russian)
10. Shirinyants A.A. Politicheskaya tekstologiya kak nauka i uchebnaya distsiplina. Problemy stanovleniya [Political textology as a science and academic discipline. Problems of formation]. *Sovremennaya nauka i innovatsii* [Modern science and innovations], 2018, no. 4(24), pp. 229-234. (in Russian)
11. Yuzhakov S.N. Pamiati N.M. IAdrintseva [In memory of N.M. Yadrintseva]. *On Siberian themes: a collection in favor of Tomsk Sunday schools and the Gogol people's house*. St. Petersburg, 1905, pp. 62-67. (in Russian)
12. Yadrintsev N.M. *Russkaya obshchina v tiur'me i ssylke. Issledovaniia i nabludeniia za zhizniu tiuremnykh, ssylnykh i brodiavsheskiy obshchin. Sravnenie razlichnykh sistem nakazaniia u nas i v Zapadnoi Evrope. Osnova novoi ratsionalnoi sistemy ispravleniia soglasno vyvodom penitentsiarnoi nauki i opytu russkoi tiuremnoi obshchiny* [Russian community in prison and exile. Research and observation of the life of prison, exile and vagrant communities. Comparison of different punishment systems in our country and in Western Europe. The basis of a new rational system of correction according to the conclusions of penitentiary science and the experience of the Russian prison community]. St. Petersburg, Printing house of A. Morigerovsky, 1872, 760 p. (in Russian)
13. Yadrintsev N.M. *Sekretnaya (iz zapisok podsledstvennogo arestanta)* [Secret (from the notes of a prisoner under investigation)]. *Delo: ucheno-literaturnyy zhurnal* [Case: scientific and literary journal], Saint-Petersburg, 1869, vol. 5, pp. 40-72. (in Russian)
14. Johnson A. *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution*. Sci. Diss. Georgia State University, 2016, 299 p.
15. Peet E. The Rise of Siberian Nationalism. *The Wilson Quarterly*, 2015, July 1, pp. 35-40.
16. Pereira N.G.O. Regional consciousness in Siberia before and after October 1917. *Canadian Slavonic Papers*, 1988 (March), vol. 30, no 1, pp. 112-133

**Сведения об авторах**

**Головинов Александр Викторович**  
кандидат философских наук, доцент,  
кафедра конституционного и  
международного права  
Алтайский государственный университет  
Российская Федерация, 656049, г. Барнаул,  
пр. Ленина, 61  
e-mail: alex-golovinov@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8493-2902

**Головинова Юлия Владимировна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра правоведения и методики  
преподавания социально-экономических  
дисциплин  
Алтайский государственный  
педагогический университет  
Российская Федерация, г. Барнаул, 656031,  
ул. Молодежная, 55  
e-mail: yu.golovinova@mail.ru  
ORCID:0000-0001-6190-4511

**Information about the authors**

**Golovinov Alexander Viktorovich**  
Candidate of Sciences (Philosophy), Associate  
Professor, Department of Constitutional and  
International Law  
Altai State University  
61, Lenin ave., Barnaul, 656049, Russian  
Federation  
e-mail: alex-golovinov@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8493-2902

**Golovinova Yuliya Vladimirovna**  
Candidate of Sciences (History), Associate  
Professor, Department of Law and Methods of  
Teaching Socio-Economic Disciplines Altai  
State Pedagogical University  
55, Molodezhnaya st., Barnaul, 656031,  
Russian Federation  
e-mail: yu.golovinova@mail.ru  
ORCID:0000-0001-6190-4511