

РАЗДЕЛ «ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ» /
SECTION “POLITICAL SCIENCES”

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ /
POLITICAL INSTITUTIONS, PROCESSES AND TECHNOLOGIES



Серия «Политология. Религиоведение»

2022. Т. 40. С. 9–17

Онлайн-доступ к журналу:

<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

ИЗВЕСТИЯ

Иркутского
государственного
университета

Научная статья

УДК 32(091)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.40.9>

Политический нарратив раннего этапа идеологии сибирского областничества

А. В. Головинов*

Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация

Аннотация. На основе герменевтического анализа опубликованных источников, представленных в многочисленных работах основоположников идеологии сибирского областничества Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина, реконструируется генезис политического дискурса в данной системе взглядов. Автором акцентируется ранний период формирования политической мысли областничества, который пришелся на конец 1860-х – начало 1870-х гг. Демонстрируется, что в это время развернулась обширная дискуссия о сущности, природе и устройстве государства. Устанавливается, что децентрализация, автономия, федерация, выстроенная по принципу «снизу вверх», и концепт равенства в отношениях центра и провинции – вот парадигмы, которые приобрели уровень политико-философских обобщений в работах лидеров сибирского регионализма. Свободное самоуправление, принцип юридического равенства всех частей государства, учет интересов окраин для областников выступали неотъемлемыми принципами построения государства как института совместного и равноправного общежития людей. Также отмечается, что одной из первых политологических разработок классиков областничества выступила резкая критика государственной пенитенциарной политики Российской империи. В частности, политическое и экономическое прозябание Сибирского региона Н. М. Ядринцев связывал с просчетами уголовной политики страны.

Ключевые слова: сибирское областничество, история политических учений, государство, федерализм, государственная пенитенциарная политика.

Для цитирования: Головинов А. В. Политический нарратив раннего этапа идеологии сибирского областничества // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 40. С. 9–17. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.40.9>

© Головинов А. В., 2022

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
For complete information about the author, see the last page of the article.

Political Narrative of the Early Stage of the Ideology of Siberian Regionalism

A. V. Golovinov*

Altai State University, Barnaul, Russian Federation

Abstract. In the article, based on a hermeneutic analysis of published sources, presented in numerous journalistic works of the founders of the ideology of the Siberian regionalism N. M. Yadrintsev and G.N. Potanin, the genesis of political discourse in this system of views is reconstructed. The author focuses on the early period of the formation of the political thought of regionalism, which came to a close. 1860s – early. 1870s It is shown that at that time an extensive discussion about the essence, nature and structure of the state unfolded. It has been established that decentralization, autonomy, federation built on the “bottom-up” principle and the concept of equality in relations between the center and the provinces are the paradigms that have acquired the level of political and philosophical generalizations in the works of the leaders of Siberian regionalism. Free self-government, the principle of legal equality of all parts of the state, taking into account the interests of the outskirts for the regionals were integral principles for building the state as an institution of joint and equal community of people. The article also notes that one of the first political science developments of the classics of regionalism was a sharp criticism of the state penitentiary policy of the Russian Empire. In particular, the political and economic vegetation of the Siberian region N. M. Yadrintsev associated with the miscalculations of the country's criminal policy.

Keywords: Siberian regionalism, history of political doctrines, state, federalism, state penitentiary policy.

For citation: Golovinov A.V. Political Narrative of the Early Stage of the Ideology of Siberian Regionalism. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 40, pp. 9-17. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.40.9> (in Russian)

Актуальность обращения к политико-идеологическому наследию лидеров движения областников обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, в современной политической науке проблематика регионализма вызывает стабильный интерес исследователей. На макро- и на микроуровне политического анализа продолжается осмысление феномена многоликости регионализма, особенно в условиях многосоставных государств [4]. С точки зрения современного автора, одной из главных движущих сил трансформации государства (nation-state) является именно регионализм в его различных проявлениях [5, с. 102]. В этом смысле теоретические разработки мыслителей-областников, которые в качестве центральной константы своей идеологии избрали конструирование бытия региона в фокусе гармонизации отношений центра и периферии, не теряют в наши дни своей актуальности и научной эвристичности. В последних по времени работах А. В. Багаевой [1, с. 114], А. И. Бакшеева [2, с. 66] и А. Н. Фартышева [7, с. 16] проблематика закономерностей регионализации, суверенизации и геополитического положения регионов рассматривается с привлечением отдельных аспектов политической концепции сибирских областников, ранее частично реконструированных автором настоящей статьи. Высоко оценивая проделанную исследователями работу, выразим принципиальное согласие с данной группой современных ученых, которые совершенно справедливо определяют значение социальной и

политической философии основоположников областничества для концептуальной разработки проблематики регионализма.

Во-вторых, в рамках истории политических учений и политических идеологий сибирское областничество изучено слабо и фрагментарно. Потому последовательная реконструкция политических идей классиков областничества также позволит восполнить некоторые лакуны в истории отечественной политической мысли. Таким образом, цель настоящей статьи представляет собой попытку обозначить генезис политического дискурса в философии и идеологии сибирского областничества. Рассмотрение начального этапа формирования политической концепции классиков демократического регионализма (областничества) позволит выявить основные парадигмы и константы в системе общественно-политических взглядов Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина.

Итак, сибирское областничество как концептуальная, но вместе с тем отчасти эклектичная система общественно-политических взглядов оформилась в эпоху Великих реформ второй половины XIX столетия. Время удивительных преобразований 1860–1870-х гг. явило серьезные трансформации как в устоях государственности, так и в общественном устройстве. Это непременно отразилось на сознании широкой эмансипированной интеллектуальной среды. Совершенно не удивительно, что подъем умственных сил разночинной интеллигенции и ее творческая активизация пришлись на этот незаурядный период политической истории России. В такой атмосфере некоторого либерального подъема рождались первые политические взгляды основоположников сибирского областничества Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина на государство, пенитенциарную политику и систему государственного управления регионами.

Справедливости ради отметим, что в большей степени судить о политическом наследии раннего областничества приходится по публицистике Н. М. Ядринцева. Будучи прирожденным журналистом, гением словесности, хорошо ощущая все интенции общественно-политической действительности, зарабатывая на жизнь актуальной публицистикой, Николай Михайлович за период с конца 1860 до начала 1870-х гг. оставил после себя гораздо большее количество политико-философских работ, чем его ближайший друг и соратник Г. Н. Потанин. Говорить о единстве и неразрывности взглядов идеологов областничества можно как минимум по эпистолярным источникам. Интересно, что сам Г. Н. Потанин по достоинству оценивал явный писательский талант Николая Михайловича, иногда намеренно мог оставаться в тени его публицистического гения. Их братский идейный союз представлял собой не что иное, как гармоничное дополнение и синергию идейных миров и практических замыслов «достойных сынов Сибири».

Обращает на себя внимание факт того, что и до обозначенного в нашей статье периода времени молодого и начинающего публициста также волновали политические вопросы, но глубины и теоретической проработанности его идеи достигли только к этому плодотворному фрагменту интеллектуальной биографии известного сибиряка. Как нам представляется, преимущественно это объяснимо обстоятельствами объективного порядка. Так, в это

время активизировалась его работа в газетном жанре. Он сотрудничал с такими изданиями, как «Камско-Волжская газета», «Отечественные записки», «Сибирь», «Дело», «Искра», «Женский вестник», «Неделя» и др. Тогда произошло осмысление роли региональной прессы и литературы в развитии гражданственности и политической культуры. Однако нужно помнить, что частым явлением, с которым приходилось сталкиваться Н. М. Ядринцеву, была жесткая имперская цензура, потому не вся палитра его политических идей была представлена в прессе.

В ракурсе применения биографического подхода в истории политических учений отметим, что с 1868 по 1873 г. Н. М. Ядринцев пребывал в ссылке. В этот период он очень самоотверженно отдал себя интеллектуальной работе. «В то время, – вспоминал сибирский областник, – я изучал историю колоний, учился английскому языку и занялся вопросом о централизации и децентрализации в различных государствах Европы. Вопрос этот казался важным для изучения областного вопроса в России» [12, с. 161].

Действительно, к этому времени оформился идеал государства в политическом учении областников. Децентрализация, автономия, федерация, выстроенная по принципу «снизу вверх», и концепт равенства в отношениях центра и провинции – вот парадигмы, которые приобрели уровень политико-философских обобщений в работах лидеров сибирского регионализма.

На страницах провинциальной бесцензурной «Камско-Волжской газеты» в 1873 г. пафос пропедевтики регионализма Н. М. Ядринцева и Г. Н. Потанина нашел самое широкое распространение. В статье «Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции» защитник интересов Сибири обнаруживал: «Принцип подчинения провинции и местной жизни опеке правителей и центральному правительству коренится глубоко в европейских преданиях...» [13, с. 139]. Отстаивая идеи самоуправления и демократической свободы провинции, сибирский публицист в итоге резюмировал: «...развитие прав провинциального самоуправления спасет от несчастий и ошибок. <...> Только местная провинциальная свобода возбудит самодеятельность, вдохнет жизнь в нацию и удовлетворит демократическому чувству народа...» [Там же, с. 152].

Вполне понятно, что в духе политической философии русского народничества, для которой было характерно демократическое понимание природы государства, областническая концепция государствоведения также зиждилась на либеральном идеале народовластия. Свободное самоуправление, принцип юридического равенства всех частей государства, учет интересов окраин для областников выступали неотъемлемыми принципами построения государства как института совместного и равноправного общежития людей. Разделяя постулаты народнической политической идеологии, сибирские мыслители-областники считали народ главным действующим субъектом в деле создания «правильной» государственности.

В гуманистической философско-политической мысли идеологов движения сибирских областников государство вообще понималось как некий альянс равноправных областей, имеющих свои собственные провинциальные интересы. Однако местные потребности локальных обществ они не отделяли от

общегосударственных нужд. «Практическое изучение местных вопросов важно. Каждая провинция, – замечал Н. М. Ядринцев, – имеет такие местные вопросы, но ни один из них не выяснен потому, что они смешиваются с вопросами общего государственного характера» [10, с. 225].

В духе идентичных политических мировоззренческих ориентиров высказывался и Григорий Николаевич Потанин. Так, в июле 1872 г. он писал Н. М. Ядринцеву: «Народы образуют только одно огромное семейство, предназначенное делить между собой плоды земли, и этот дележ естественно сам обеспечивает согласие между народами» [6, с. 99].

Таким образом, уже на раннем этапе формирования политического учения сибирских областников их идеал государства был неразрывно связан с принципом федерализма и межэтнического согласия пестрого поликультурного разнообразия народов, вкупе с концептом социальной солидарности в самом широком смысле этого понятия.

Совершенно не могла удовлетворять философско-политической системе координат областников и образовательная политика царизма. Потому необходимость умственных центров в провинции, потребность в скорейшем открытии первого университета в родном крае с завидной регулярностью представлялись Н. М. Ядринцевым в литературно-газетном жанре. В 1865 г. на страницах «Томских губернских ведомостей» защитник интересов Сибири констатировал, что «почти нет ни одной статьи о Сибири, нет ни одной книги, занятой описанием ее, чтобы не высказывалась в них мысль о необходимости высшего учебного заведения в нашем крае. Несмотря, однако, на то, что эта мысль въелась в наше общество, сроднилась с ним и сделалась святым желанием и самой близкой потребностью, она остается до сих пор одною мыслью, даже без серьезных попыток к приведению ее в исполнение» [14, с. 4]. В политической концепции областников университет вообще воспринимался как орган сплочения сил области, развития в ней гражданской свободы и формирования местной интеллигенции.

Также одной из первых политологических разработок классиков областничества выступила резкая критика государственной пенитенциарной политики Российской империи. В частности, политическое и экономическое прозябание Сибирского региона Н. М. Ядринцев связывал с просчетами уголовной политики страны. Сибирский общественный деятель активно дискутировал о ссылке как виде наказания на страницах центральных периодических изданий. Идеолог областничества конструировал решительные доводы о неэффективности ссылки в Сибирь в рамках целой серии публикаций в 1870–1871 гг. В учено-литературном журнале «Дело» увидели свет и стали доступны широкой общественности емкие и местами нескромно критические статьи Николая Михайловича: «Исторические очерки русской ссылки в связи с развитием преступлений» (1870), «Колонизационное значение русской ссылки» (1870), «Исправительное значение русской ссылки» (1871), «Условия прогресса в сфере наказаний» (1871) и др.

Можно с уверенностью заключить, что сотрудничество с журналом «Дело» оказалось чрезвычайно продуктивным для разработки политических

и даже правовых идеалов областников. «Работая для “Дела”, – писал Н. М. Ядринцев в марте 1872 г. в письме Г. Н. Потанину, – я постоянно искал какую-нибудь связующую мысль с теми вопросами, которые меня занимали. Расскажу вам по этому поводу историю моих работ, – продолжал делиться он с ближайшим другом. – Я начал с тюремных записок, а потом перешел к штрафной колонизации. Но как было примерить гуманное воззрение на арестанта, ссыльного и несчастного с тем злом, которое они приносят в местах ссылки?» [10, с. 13]. Как видно из смысла приведенной цитаты на столбцах петербургского журнала, в своих произведениях интеллектуальной деятельности идеолог областничества поднимал серьезную проблему гуманистического отношения к заключенным вопреки тем злодеяниям и массе правонарушений, которые они совершали в местах отбывания ссылки или иного наказания [9]. Сибирский областник отчетливо понимал, что в антигуманном варианте пенитенциарная политика государства существовать не может. Как справедливо отмечает авторитетный специалист по истории ссылки А. А. Иванов, отношение лидеров областнического движения к уголовной ссылке в истории заселения Сибири шло от демократической традиции отечественной историографии, считавшей «народную», а не «государеву» колонизацию главным фактором освоения региона [3, с. 56].

Многочисленные доводы сибирского интеллектуала о несостоятельности ссылки в конечном счете были систематизированы в фундаментальном труде «Русская община в тюрьме и ссылке», изданном в Санкт-Петербурге в 1872 г. К прочему особо заметим, что данное произведение фактически стало первой крупной и основательной работой, которая принесла Н. М. Ядринцеву широкую известность. В этом монументальном труде Николай Михайлович систематически вскрывает многочисленные недостатки ссылки. Лейтмотивом издания ставится мысль о том, что ссылка составляет первобытный способ избавиться от преступника и она не исправительная сама по себе. Обличая все недостатки пенитенциарной политики, Н. М. Ядринцев выступил как истинный политолог, который всегда слегка оппозиционно настроен по отношению к действующей власти и готов критиковать, но при этом предлагать пути совершенствования государственной политики.

В своих литературно-публицистических и резко обличительных тонах известный регионалист ярко иллюстрировал всю химерность данного вида наказания. Даже некоторые авторитеты юридического мира эпохи Великих реформ находили такие идеи убедительным и актуальными. Так, идея Н. М. Ядринцева о неспособности ссылки исправлять преступников и ее полной несостоятельности находила сочувствие в мировоззрении графа В. А. Соллогуба, председателя комиссии по тюремным преобразованиям 1870-х, и профессора уголовного права И. Я. Фойницкого. Видный общественный деятель и социолог С. Н. Южаков так характеризовал публицистический талант Николая Михайловича: «Смелость критики, широта замысла, многосторонность мысли, эти крупные и отличительные черты литературы 60-х гг. (имеется в виду XIX столетия. – А. Г.) составляют у Ядринцева особенность литературной физиономии» [8, с. 67].

Проповедь гуманизма в философском учении о наказании Н. М. Ядринцева в конечном счете приобретает очертание идеологемы тотальной справедливости. Негуманным и совершенно несправедливым он считал применение ссылки ко всем категориям преступников. «Закон, – писал он, – стараясь с начала нынешнего столетия сделать ссылку одною из степеней уголовного наказания, принужден был отступить от этого правила и применять ее без разбора ко всякого рода преступникам» [11, с. 238].

Подводя итог, можно констатировать, что круг политических проблем и вопросов, которые рассматривали основоположники областнической идеологии, был достаточно широким. Уже на ранних этапах становления политической мысли сибирских регионалистов на высоком теоретическом уровне поднимались дискуссии о сущности пенитенциарной политики государства в фокусе природы феномена наказания. В критике уголовной политики ими убедительно доказывалась необходимость немедленной отмены ссылки как вида наказания. Потому труды Н. М. Ядринцева были хорошо известны тюремоведам и пенитенциаристам имперской России и оценивались по достоинству. Не случайно лидер областнического движения в 1874 г. был привлечен к работе комиссии по тюремным преобразованиям и трудился в должности секретаря графа В. А. Соллогуба – председателя данной группы реформаторов.

В политическом нарративе областнической идеологии еще в 1860-х гг. отчетливо прослеживается концепт необходимости умственных центров в провинции. В этом они видели основной вектор трансформаций образовательной политики.

Также, что очень важно, в наследии раннего областничества уже оформлялась их концепция государственоведения, основанная на принципах всестороннего народовластия и федеративной союзно-государственной модели отношений в системе взаимодействий «центр – регион». Государственное единство России есть, согласно политико-правовой мысли областников, результат вольно-народного объединения регионов, периферий, провинций. Справедливости ради отметим, что известная и типичная для областнической программы апологетика положения инородцев и разработка стратегий национальной и этнокультурной политики не была на ранних этапах формирования их политико-философской мысли представлена широко. Конечно, инородческий вопрос всегда волновал сибирских общественных деятелей. Однако, если судить по публикационной активности мыслителей-областников, детальная проработка этнокультурной политики конструировалась позднее – в конце 1870–1880-х гг.

Список литературы

1. Багаева А. В. Закономерности и противоречия регионализации. М. : Этносоциум и межнациональная культура, 2018. 252 с
2. Бакшеев А. И., Филимонов В. В., Рахинский Д. В. Дискурс сибирской суверенизации: от областничества к современной модернизации территориального устройства // Социально-политические науки. 2019. № 1. С. 66–70.
3. Иванов А. А. Лидеры областнического движения о роли уголовной ссылки в освоении Сибири // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-3(64). С. 56–62.

4. Никитин А. И. Регионализм и сепаратизм как современные политические идеологии // Вопросы политологии. 2022. Вып. 2(78). Т. 12. С. 362–376.
5. Панов П. В. Многоликий регионализм // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. Т. 14, № 1. С. 102–115.
6. Потанин Г. Н. Письмо Н. М. Ядринцеву от июля 1872 г. // Письма Г. Н. Потанина. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 1988. Т. 1. С. 99.
7. Фартышев А. Н. Развитие и позиционирование Сибири: геополитическая и геоэкономическая оценка приоритетности концепций : дис. канд. ... геогр. наук. Иркутск, 2018. 220 с.
8. Южаков С. Н. Памяти Н. М. Ядринцева // На сибирские темы : сборник в пользу томских воскресных школ и Гоголевского народного дома. СПб. : [б. и.], 1905. С. 65–67.
9. Ядринцев Н. М. Община и ее жизнь в русском остроге // Дело. 1869. № 7. С. 8–10.
10. Ядринцев Н. М. Письма Николая Михайловича Ядринцева к Г. Н. Потанину. Вып. 1: (с 20 февраля 1872 г. по 8 апреля 1873 года). Красноярск : [б. и.], 1918. 230 с.
11. Ядринцев Н. М. Исторические очерки русской ссылки в связи с развитием преступлений // Дело. 1870. № 10. Отд. 1. С. 220–240.
12. Ядринцев Н. М. К моей автобиографии // Русская мысль. 1904. Кн. 6. С. 152–163.
13. Ядринцев Н. М. Судьба провинции и провинциальный вопрос во Франции // Сборник избранных статей, стихотворений и фельетонов Н. М. Ядринцева. Красноярск : Тип. Енисейского губернского союза кооперативов, 1919. С. 137–155.
14. Ядринцев Н. М. Потребность знания на Востоке: по поводу сибирского университета // Томские губернские ведомости. 1864. № 5. С. 4–5.

References

1. Bagaeva A.V. *Zakonomernosti i protivorechiia regionalizatsii* [Patterns and contradictions of regionalization]. Moscow, 2018. 252 p. (in Russian)
2. Bakshiev A.I., Filimonov V.V., Rakhinsky D.V. Diskurs sibirskoi suverenizatsii: ot oblastnichestva k sovremennoi modernizatsii territorial'nogo ustroistva [The discourse of Siberian sovereignty: from regionalism to modern modernization of the territorial structure]. *Socialno-politicheskie nauki* [Socio-political sciences], 2019, no. 1, pp. 66-70. (in Russian)
3. Ivanov A.A. Lidery oblastnicheskogo dvizhenia o roli ugovolnoi ssylki v osvoenii Sibiri [Leaders of the regional movement on the role of criminal exile in the development of Siberia]. *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Altai State University], 2009, no. 4-3(64), pp. 56-62. (in Russian)
4. Nikitin A.I. Regionalizm i separatizm kak sovremennye politicheskie ideologii [Regionalism and separatism as modern political ideologies]. *Voprosy politologii* [Questions of political science], 2022, iss. 2(78), vol. 12, pp. 362-376 (in Russian)
5. Panov P.V. Mnogolikii regionalizm [Many-faced regionalism]. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya* [Bulletin of the Perm University. Political science], 2020, vol. 14, no. 1, pp. 102-115. (in Russian)
6. Potanin G.N. Pismo N. M. IAdrintsevu ot iiulia 1872 g [Letter to N.M. Yadrntsev dated July 1872]. *Letters to G.N. Potanin*. Irkutsk, 1988, vol. 1, 268 p. (in Russian)
7. Fartyshhev A.N. *Razvitie i pozitsionirovanie Sibiri: geopoliticheskaia i geoekonomicheskai otsenka prioritnosti kontseptsii* [Development and positioning of Siberia: geopolitical and geo-economic assessment of the priority of concepts]. Cand. sci. diss. Irkutsk, 2018, 220 p. (in Russian)
8. Yuzhakov S.N. Pamiati N.M. IAdrintseva [In memory of N.M. Yadrntseva]. *On Siberian themes: a collection in favor of Tomsk Sunday schools and the Gogol people's house*. St. Petersburg, 1905, pp. 65-67. (in Russian)
9. Yadrntsev N.M. Obshchina i ee zhizn v russkom ostroge [The community and its life in the Russian prison]. *Delo*, 1869, no. 7, pp. 8-10 (in Russian)
10. Yadrntsev N.M. *Pisma Nikolaia Mikhailovicha IAdrintseva k G. N. Potaninu. Vyp. 1: (s 20 fevralia 1872 g. po 8 apreliia 1873 goda)* [Letters from Nikolai Mikhailovich Yadrntsev to G.N. Potanin. Issue 1: From February 20, 1872 to April 8, 1873]. Krasnoyarsk, 1918, 230 p. (in Russian)
11. Yadrntsev N.M. Istoricheskie ocherki russkoi sskylki v sviazi s razvitiem prestuplenii [Historical essays on Russian exile in connection with the development of crimes] *Delo*, 1870, no. 10, dep. 1, pp. 220-240 (in Russian)

12. Yadrintsev N.M. К мое avtobiografii [To my autobiography]. *Russkaya mysl* [Russian Thought], 1904, book 6, p. 152-163. (in Russian)

13. Yadrintsev N.M. *Sudba provintsii i provintsial'nyi vopros vo Frantsii* [The fate of the province and the provincial question in France]. Collection of selected articles, poems and feuillets by N.M. Yadrintsev. Krasnoyarsk, Printing house of the Yenisei Provincial Union of Cooperatives, 1919, pp. 137-155. (in Russian)

14. Yadrintsev N.M. Potrebnoost znaniia na Vostoke: po povodu sibirskogo universiteta [The need for knowledge in the East: about the Siberian University]. *Tomskie gubernskie vedomosti* [Tomsk Gubernskie Vedomosti], 1864, no. 5, pp. 4-5. (in Russian)

Сведения об авторе

Головинов Александр Викторович
кандидат философских наук, доцент,
кафедра конституционного и
международного права
Алтайский государственный университет
Российская Федерация, 656049, г. Барнаул,
пр. Ленина, 61
e-mail: alex-golovinov@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8493-2902

Information about the author

Golovinov Alexander Viktorovich
Candidate of Sciences (Philosophy),
Associate Professor, Department of
Constitutional and International Law
Altai State University
61, Lenin ave., Barnaul, 656049,
Russian Federation
e-mail: alex-golovinov@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8493-2902