

23.00.04 ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ, ГЛОБАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ /  
POLITICAL PROBLEMS OF INTERNATIONAL RELATIONS, GLOBAL  
AND REGIONAL DEVELOPMENT



Серия «Политология. Религиоведение»  
2021. Т. 36. С. 49–56  
Онлайн-доступ к журналу:  
<http://izvestiapolit.isu.ru/ru>

---

ИЗВЕСТИЯ  
Иркутского  
государственного  
университета

---

УДК 327(100)  
<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.36.49>

**Балансирование и сотрудничество:  
страны Вишеградской группы и КНР в реализации  
механизма «17+1»**

А. А. Калюга, И. В. Олейников

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация*

**Аннотация.** Представлен анализ сотрудничества стран Вишеградской группы и Китая. Сделан вывод о том, что Вишеградская четверка – Венгрия, Польша, Чехия и Словакия – играет заметную роль в Восточной Европе и в реализации китайской инициативы «пояса и пути» и механизма «17+1». Также отмечено, что государства «четверки» используют формат «17+1» для взаимодействия и с евро-атлантическими структурами, и с КНР, балансируя и стараясь получить дополнительные выгоды от сотрудничества с центрами силы в Европе, Северной Америке и Азии.

**Ключевые слова:** сотрудничество, регион, Центральная и Восточная Европа, Вишеградская группа, КНР, Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, формат «17+1».

**Для цитирования:** Калюга А. А., Олейников И. В. Балансирование и сотрудничество: страны Вишеградской группы и КНР в реализации механизма «17+1» // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2021. Т. 36. С. 49–56. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.36.49>

После распада социалистического блока, с началом процесса трансформации системы международных отношений, перестройки экономических связей в странах Восточной Европы стали создаваться новые региональные союзы. Одной из структур такого рода в 1991 г. стала Вишеградская группа, иначе «четверка», в состав которой вошли Польша, Венгрия, Чехия и Словакия [2]. Отметим, что непосредственное влияние на процесс создания группы оказывали Соединенные Штаты Америки и европейские интеграционные структуры [3]. Вишеградская группа – рыхлый и не институционализированный формат, тем не менее успешно выполнявший функции площадки для диалога, необходимого в 90-е гг. XX в. в условиях начинающейся евроинтеграции стран Восточной Европы и подготовки к вступлению в Североатлантический альянс. Вполне естественно, что на протяжении первого десятилетия XXI в. страны-участники использовали вишеград-

ский формат как дополнительный инструмент для переговоров между собой, с Европейским союзом, решения нормативных и экономических вопросов, получения поддержки от США [1]. Таким образом, происходило динамичное балансирование – Польша, Венгрия, Чехия и Словакия применяли группу в качестве инструмента для реализации национальных интересов преимущественно на евро-атлантическом направлении.

Ситуация начала меняться во втором десятилетии XXI в., в это время государства Восточной Европы и страны Вишеградской группы начинают все более тесно сотрудничать с КНР [4, с. 134–135], внимание которой привлекал этот важный транзитный регион. Китайская дипломатия, в свою очередь, приступает к реализации собственных инициатив экономического и геополитического характера.

Так, сотрудничество Китайской Народной Республики со странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), на сегодняшний день известное как «формат «17+1»», началось 26 апреля 2012 г. по инициативе китайской стороны<sup>1</sup>. Первое время объединение носило название «16+1» и включало в себя Албанию, Болгарию, Боснию и Герцеговину, Венгрию, Латвию, Литву, Польшу, Румынию, Северную Македонию, Сербию, Словакию, Словению, Хорватию, Черногорию, Чехию, Эстонию и КНР. В 2019 г. к нему присоединилась Греция, вследствие чего оно было переименовано в «17+1»<sup>2</sup>.

Впервые о желании создать сообщество подобного формата китайское руководство заявило еще в июне 2011 г., когда премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао посетил Венгрию. На торгово-экономическом форуме «Китай – страны Центральной и Восточной Европы» в Будапеште он объявил о планах КНР активизировать экономические отношения со странами ЦВЕ<sup>3</sup>. До этого форума Центрально-Европейский регион не рассматривался как ключевой для Китая. Экономическое сотрудничество с точки зрения торговли и инвестиций было незначительным, а политический диалог – не особенно интенсивным. В то время отношения КНР со странами Европы были сконцентрированы на государствах – локомотивах Европейского союза ФРГ, Великобритании, Франции.

В апреле 2012 г. в Варшаве состоялся Второй торгово-экономический форум «Китай – страны Центральной и Восточной Европы», ставший первой встречей участников будущего формата «17+1». Изначально шестнадцать лидеров стран ЦВЕ не рассчитывали на то, что будут собираться ежегодно. О создании механизма сотрудничества фактически было объявлено уже после завершения форума. Первым сигналом о появлении нового формата сотрудничества между КНР и странами ЦВЕ стала обнародованная по

<sup>1</sup> Introduction of Research Fund on China-Central and Eastern Europe Relation // Secretariat for Cooperation between China and Central and Eastern European Countries. Nov. 2013. Available at: [http://www.china-ceec.org/eng/yjji\\_1/jj/t1410655.htm](http://www.china-ceec.org/eng/yjji_1/jj/t1410655.htm) (mode of access: 21.04.2021).

<sup>2</sup> Greece joins 16+1 Cooperation CEEC for regional trade with China // Keep Talking Greece. Apr. 2019. Available at: <https://www.keeptalkinggreece.com/2019/04/13/161-greece-china-ceec/> (date of access: 21.03.2021).

<sup>3</sup> Full text of Wen's speech at economic forum. Available at: [https://www.chinadaily.com.cn/china/2011weneurope/2011-06/26/content\\_12777268.htm](https://www.chinadaily.com.cn/china/2011weneurope/2011-06/26/content_12777268.htm) (date of access: 16.04.2021).

прошествии нескольких недель китайским руководством инициатива «12 мер Китая по развитию дружественного сотрудничества со странами Центральной и Восточной Европы» (далее «12 мер»), в основу которой легла речь Вэнь Цзябао на форуме в Варшаве<sup>4</sup>. А уже в сентябре 2012 г. МИД Китая открыл Секретариат «16+1» с целью координации деятельности китайских институтов, участвующих в установлении контактов со странами ЦВЕ. Секретариат сделал запрос в правительства 16 стран о назначении национальных координаторов в ранге заместителей министров. С этого момента КНР стала продвигать схему «12 мер» как основу взаимодействия формата «16+1».

Фактически в документе перечислялись краткосрочные и среднесрочные цели, большая часть из которых были экономическими обязательствами (кредитная линия в размере 10 млрд долл. США, создание фонда инвестиционного сотрудничества). Включал документ и вполне традиционный пакет внеэкономических предложений, таких как расширение культурного и образовательного сотрудничества, развитие туризма. В конечном счете это был список мер, реализация которых зависела от интересов и желаний китайской стороны. Но несмотря на первоначальную односторонность и неполную согласованность со странами региона, формат начал функционировать.

Поскольку создание современного механизма «17+1» не было результатом диалога всех участников, а по факту формат стал субрегиональной группировкой во главе с КНР, возникают вопросы: почему в конечном итоге эта площадка была создана? почему правительство КНР решило создать формат «17+1» и почему страны ЦВЕ согласились принять в нем участие? По прошествии девяти лет можно выделить три основных направления, анализируя которые вероятно найти ответы на поставленные вопросы.

Первое – экономическое. В 2012 г. самым важным доводом для стран Восточной Европы в пользу сотрудничества с КНР была экономика. Китай создал «16+1» в разгар глобального кризиса, оказавшего серьезнейшее негативное влияние на страны Западной Европы, с которыми Китай поддерживал тесные экономические отношения. В то же время страны ЦВЕ, в том числе не входящие на тот момент в ЕС, неплохо справились с кризисными явлениями. Активизируя отношения с государствами ЦВЕ, Китай в рамках реализации внешних национальных интересов ставил перед собой задачу обезопасить существующие европейские рынки, открыть новые и расширить присутствие на них. Более того, из-за насыщения внутреннего рынка КНР искала пути для экспорта не только товаров собственного производства, но и своих промышленных, строительных и инвестиционных мощностей (включая рабочую силу). В этом смысле Китай был сосредоточен на реализации основных внутренних интересов, таких как обеспечение стабильности внутри страны и предотвращение социальных проблем. Принимая во внимание тот факт, что уровень экономического развития стран ЦВЕ

---

<sup>4</sup> China's Twelve Measures for Promoting Friendly Cooperation with Central and Eastern European Countries // Secretariat for Cooperation between China and Central and Eastern European Countries. 2015. Jan. Available at: [http://www.china-ceec.org/eng/yjjj\\_1/jj/t1410655.htm](http://www.china-ceec.org/eng/yjjj_1/jj/t1410655.htm) (date of access: 21.04.2021).

(в том числе членов ЕС) все еще существенно отстает от темпов роста стран Западной Европы, Китай стал использовать свои избыточные мощности для создания и модернизации инфраструктурных объектов по всей Центральной, Восточной и Южной Европе. Часть проектов была включена в геополитическую китайскую инициативу «пояса и пути», объявленную в сентябре 2013 г.

Второе направление – политическое. Одним из столпов китайской дипломатии, наравне с «пятью принципами мирного существования», является приверженность дихотомии «Север – Юг», где КНР традиционно отводит себе место среди стран «Юга». Начиная с 1950-х гг. деятельное участие и продвижение сотрудничества по линии «Юг – Юг» стало важным компонентом китайской внешней политики. Так, Китай активно поддерживает имидж развивающейся страны, выступая в качестве «представителя слабых» и предлагая другим странам «Юга» объединиться для реформирования международной системы, созданной и управляемой западными странами. Это в полной мере относится и к механизму «17+1». Отдельным фактором для КНР служит то, что страны ЦВЕ ранее находились в социалистическом блоке, тем самым китайское руководство воспринимает такое партнерство своего рода способом восстановления отношений со «старыми друзьями». Таким образом, Китай, создавая нынешний формат «17+1», целенаправленно геополитически разделил Европу на два лагеря – Западную Европу («Север») и Центральную и Восточную Европу («Юг – Юг»). Разделение такого рода может иметь серьезные политические последствия: сотрудничая с развивающимися странами ЦВЕ, КНР может транслировать и аккумулировать антибрюссельские и в некоторой степени антизападные настроения. ЕС и США пытаются противодействовать усилению КНР, влияя на руководство государств ЦВЕ. В качестве примера можно привести демарш шести государств – Болгарии, Румынии, Словении, Латвии, Эстонии и Литвы, в феврале 2021 не присоединившихся к онлайн-встрече формата «17+1», что стало недобрым сигналом для китайской дипломатии.

Третье направление – нормативное. Создание нового формата для активизации сотрудничества в сфере политики, экономики и культуры не является чем-то специфическим для китайской внешней политики. На сегодняшний день, помимо рассматриваемого механизма «17+1», существуют регулярные площадки по взаимодействию с регионами, такие как Форум сотрудничества Китай – Африка и Форум Китай – СИЛАК (Сообщество стран Латинской Америки и Карибского бассейна). Внедрение такого рода площадок является частью долгосрочной внешнеполитической стратегии Китая, основанной на принципе региональной многосторонности. В ноябре 2014 г. председатель КНР Си Цзиньпин в своем выступлении на Центральном совещании по международной политике призвал МИД «разработать особый дипломатический подход, соответствующий его (Китай. – *Авт.*) роли крупной державы», заявив, что Китаю следует «завести больше друзей и

построить глобальную сеть партнерских отношений»<sup>5</sup>. Стоит отметить, что региональные платформы под руководством Китая лишь номинально являются многосторонними, в том смысле что они предоставляют площадку для переговоров со многими странами. Но на самом деле КНР широко использует их для облегчения двусторонних отношений с другими странами, что характерно и для «17+1».

Теперь подробнее остановимся на том, как функционирует платформа. Саммит «17+1» на уровне премьер-министров является ежегодным мероприятием и проводится поочередно в странах-участницах. Начиная с 2013 г. по завершении саммита принимается единый документ, известный как «руководящие принципы». Текст руководящих принципов составляется китайской стороной, затем рассылается в 17 стран для последующих комментариев и поправок (например, для добавления элементов, важных для конкретных государств), а окончательная версия отправляется в Брюссель. Брюссель со своей стороны отвечает за тщательную проверку того, соответствует ли содержание законам ЕС и не нарушает ли сотрудничество КНР и стран ЦВЕ компетенции ЕС, применяя своего рода «нормативное сито». Такой механизм разительно отличается от первого документа «12 мер», который не был согласован китайской стороной ни с одной из стран ЦВЕ. Стоит отметить, что после саммита в феврале 2021 г. не были приняты руководящие принципы, а итоговым документом стал «Пекинский план действий», разработанный Китаем<sup>6</sup>.

Что касается вышеупомянутого Секретариата «17+1», то он был создан китайской стороной, таким образом, это прокитайская структура. Национальные координаторы, назначаемые по просьбе Китая в 17 странах ЦВЕ, выполняют преимущественно представительские функции. Две встречи координаторов проводятся два раза в год, одна в Китае и одна в стране, где проходит саммит, а повседневная работа выполняется в основном посольствами стран ЦВЕ в Пекине.

Хотя механизм «17+1» и предполагает равное участие и представительство всех стран ЦВЕ, однако не все страны одинаково интересны для КНР. В целом среди 17 государств есть как минимум три группы: Вишеградская группа, Балканы и Прибалтика. Эти группы выполняют разную функцию для КНР. Так, Вишеградская четверка значима с точки зрения торговли и долгосрочных инвестиций [5], Балканы – в основном в инфраструктурных проектах, таких как автомагистрали, а страны Балтии – в строительстве портовой инфраструктуры и морских перевозках.

Важнейшими для КНР на сегодняшний день остаются четыре страны Вишеградской группы, в которые направляется более 75 % от общего объема китайских прямых иностранных инвестиций, предусмотренных для

---

<sup>5</sup> The Central Conference on Work Relating to Foreign Affairs was Held in Beijing // Ministry of Foreign Affairs the People's Republic of China. Nov. 2014. Available at: [http://www.china-ceec.org/eng/yjjj\\_1/jj/t1410655.htm](http://www.china-ceec.org/eng/yjjj_1/jj/t1410655.htm) date of access: 28.04.2021).

<sup>6</sup> 2021 年中国-中东欧国家合作北京活动计划 [电子资源]. Available at: <https://finance.sina.com.cn/world/2021-02-10/doc-ikftssap5103587.shtml> (date of access: 09.04.2021).

17 государств ЦВЕ, в то время как другие 13 стран, несмотря на незначительное увеличение инвестиционных потоков, так и не получили весомых объемов китайских прямых иностранных инвестиций [6, р. 42]. Существует несколько причин для этого.

Во-первых, китайские компании предпочитают вести бизнес в странах – членах Европейского союза. Поскольку китайские компании часто ориентируются на рынки стран ЕС, они склонны создавать или покупать существующие в государствах – членах ЕС компании для производства своей продукции, чтобы избежать торговых барьеров, таких как тарифы и нетарифные барьеры (например, квоты или эмбарго), для доступа на рынок устраивают склады и развивают логистические мощности на территории стран Вишеградской четверки, в чем заинтересованы и правительства государств, в частности Польша [7, р. 76–80].

Во-вторых, Китай перестраховывается. Это исключительно прагматичный подход, в рамках которого китайские инвесторы ориентируются на те государства Центральной и Восточной Европы, которые уже привлекли инвестиции из других стран, например из США, Японии или стран Западной Европы. Действительно, объемы прямых иностранных инвестиций в странах Вишеградской группы являются самыми высокими в ЦВЕ [6, р. 45].

Таким образом, Вишеградская четверка – Венгрия, Польша, Чехия и Словакия – занимает важное место в регионе и реализации китайской инициативы «пояса и пути». Не случайно первые региональные саммиты были проведены в Венгрии и Польше. Примечательно, что сам фактор наличия институциональной платформы Вишеградской группы, не в полной мере структурированной, используется КНР для выстраивания комплексного сотрудничества в рамках механизма «17+1». Государства «четверки» прагматично используют формат для взаимодействия и с евро-атлантическими структурами, и с КНР, балансируя и стараясь получить дополнительные выгоды от сотрудничества с мощными центрами силы. Тем не менее на сегодняшний день в странах Вишеградской группы Китай испытывает определенные сложности с продвижением инфраструктурных проектов. В первую очередь это связано с некоторым разочарованием китайской инициативой в рассматриваемых государствах и незначительными объемами китайских инвестиций, сопротивлением со стороны институциональной структуры ЕС, США и военно-политического блока НАТО.

#### Список литературы

1. Вагнер П. Возможности и ограничения Вишеградского сотрудничества // Современная Европа. 2016. № 6. С. 32–42.
2. Сафонова Е. А. Вишеградская группа: этапы становления и развития // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 53. С. 69–73.
3. Шишелина Л. Вишеградская группа в общеевропейском процессе // Российский совет по международным делам : офиц. сайт. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vishegradskaya-gruppa-v-obshcheevropeyskom-protssesse/> (дата обращения: 10.05.2021).
4. Шишелина Л. Н. Центральная Европа в стратегии Китая // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 2. С. 131–138.

5. Bieliński T., Markiewicz T., Oziewicz E. Do Central and Eastern Europe Countries Play a Role in the Belt and Road Initiative? The Case of Chinese OFDI into the CEE–16 Countries // *Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*. 2019. Vol. 22. P. 7–22.

6. Empty shell no more: China's growing footprint in Central and Eastern Europe : Policy paper / ed. by Karásková I. Prague : Association for International Affairs (AMO), 2020. 95 p.

7. Kauf S., Laskowska-Rutkowska A. The Location of an International Logistics Center in Poland as a Part of the One Belt One Road Initiative // *Scientific Journal of Logistics*. 2019. Vol. 15. P. 71–83.

## Balancing and Cooperation: the Visegrad Group States and PRC in Realization of “17+1” Mechanism

A. A. Kalyuga, I. V. Oleynikov

*Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation*

**Abstract.** The article presents the analysis of cooperation between the Visegrad Group countries and China. The authors came to the conclusion that the Visegrad Quartet – Hungary, Poland, the Czech Republic and Slovakia – occupies an important place in the region and in the implementation of the Chinese Belt and Road initiative. The Visegrad states use the format for interaction with both Euro-Atlantic entities and the PRC, balancing and trying to get additional benefits from cooperation with centers of power in Europe, North America and Asia.

**Keywords:** cooperation, region, Central and Eastern Europe, Visegrad Group, PRC, Poland, Hungary, Czech, Slovakia, format “17+1”.

**For citation:** Kalyuga A.A., Oleynikov I.V. Balancing and Cooperation: the Visegrad Group States and PRC in Realization of “17+1” Mechanism. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2021, vol. 36, pp. 49-56. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.36.49> (in Russian)

### References

1. Vagner P. Vozmozhnosti i ogranicheniya Vishegradskogo sotrudnichestva [Opportunities and Limitations of the Visegrad Cooperation]. *Sovremennaya Evropa* [Contemporary Europe], 2016. vol. 6, pp. 32-42. (in Russian)

2. Safonova E.A. *Vishegradskaya grupa: etapy stanovleniya i razvitiya* [The Visegrad Group: Stages of Formation and Development]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Tomsk State University Journal of History], 2018. vol. 53, pp. 69-73. (in Russian)

3. Shishelina L. Vishegradskaya grupa v obshcheevropejskom processe [The Visegrad Group: Stages of Formation and Development]. *Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam. Oficial'nyj sajt* [Russian International Affairs Council. Official site]. Available at: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vishegradskaya-gruppa-v-obshcheevropejskom-protsesse/> (date of access: 10.05.2021)

4. Shishelina L. Centralnaya Evropa v strategii Kitaya [Central Europe in the Strategy of China] *Nauchno-analiticheskij vestnik Instituta Evropy RAN* [Scientific and Analytical Herald of the Institute of Europe RAS], 2019. vol. 2, pp. 131-138. (in Russian)

5. Bieliński T., Markiewicz T., Oziewicz E. Do Central and Eastern Europe Countries Play a Role in the Belt and Road Initiative? *The Case of Chinese OFDI into the CEE–16 Countries, Comparative Economic Research. Central and Eastern Europe*, 2019, vol. 22, pp. 7-22. (in English)

6. Karásková I. (ed.). *Empty shell no more: China's growing footprint in Central and Eastern Europe*. Policy paper. Prague: Association for International Affairs (AMO), 2020, 95 p. (in English)

7. Kauf S., Laskowska-Rutkowska A. The Location of an International Logistics Center in Poland as a Part of the One Belt One Road Initiative. *Scientific Journal of Logistics*, 2019, vol. 15, pp. 71-83. (in English)

**Калюга Антон Андреевич**

*магистрант, кафедра мировой истории и международных отношений, исторический факультет*

*Иркутский государственный университет  
Российская Федерация, 664003, г. Иркутск,  
ул. К. Маркса, 1*

*e-mail: a.kalyuga38@bk.ru*

**Kalyuga Anton Andreevich**

*Master's Degree Student, Department of  
World History and International Relations  
Irkutsk State University*

*1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation*

*e-mail: a.kalyuga38@bk.ru*

**Олейников Илья Васильевич**

*кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра политологии, истории  
и регионоведения, исторический факультет  
Иркутский государственный университет*

*Российская Федерация, 664003,*

*г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1*

*e-mail: oleynikov@isu.ru*

**Oleynikov Ilya Vasilyevich**

*Candidate of Sciences (History), Associate  
Professor, Department of Political Science,  
History and Regional Studies, History  
Faculty*

*Irkutsk State University*

*1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,  
Russian Federation*

*e-mail: oleynikov@isu.ru*

**Дата поступления:** 03.05.2021

**Received:** May, 03, 2021