



УДК 323.2

DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2019.29.28>

Индексный анализ гражданской активности в социальных сетях*

А. А. Фролов

*Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
г. Ярославль, Российская Федерация*

А. А. Агурова

*Фонд региональных общественно-политических исследований
г. Ярославль, Российская Федерация*

Аннотация. Рассматривается гражданская активность в сети Интернет. На сегодняшний день, в эпоху цифрового общества, основными платформами для участия и проявления активности служат социальные сети. В связи с информатизацией современной действительности, активизм приобретает новые инструменты участия, такие как постинг, лайки, комментарии, репосты. Авторами было проведено исследование с целью выявления социальной сети с наибольшим уровнем вовлеченности граждан в обсуждение постов в ярославском протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области». Благодаря экспертному опросу определены показатели активности в сети Интернет и весовые коэффициенты для каждого из них. Посредством ивент-анализа и индексного анализа авторами разработана формализованная модель для расчета индекса вовлеченности пользователей в обсуждение постов протестного сообщества в региональном аспекте. Полученная формула отразила уровень вовлеченности граждан в обсуждение постов протестного сообщества «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук». В статье приводятся результаты проведенного исследования, а также определена социальная сеть с наибольшей вовлеченностью пользователей.

Ключевые слова: интернет, гражданская активность, социальные сети, активизм, гражданское общество, индекс, Ярославская область.

Для цитирования: Фролов А. А., Агурова А. А. Индексный анализ гражданской активности в социальных сетях // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2019. Т. 29. С. 28–43. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2019.29.28>

Социальные сети, получив широкое распространение как мощный ресурс поиска друзей, коллег, как способ моментального обмена сообщениями, сегодня имеют ряд новых мобилизационных, информационных возможностей. Стоит вспомнить акцию «Захвати Уолл-стрит», революции на Ближнем Востоке, которые получили название «Twitter-революций», и другие масштабные акции протеста. Все это предоставляет возможность рас-

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта № 19-011-00268 «Трансформация гражданской активности в условиях развития информационно-коммуникативных технологий (на примере Ярославской области)».

смагивать социальные сети, а в частности создаваемые на их платформе тематические сообщества, под принципиально новым углом зрения. На сегодняшний день социальные сети являются одним из наиболее универсальных инструментов организации и координации протестных акций [1, с. 74]. Благодаря доступности современных интернет-площадок стало возможным свободно и открыто высказать свое мнение по определенной проблематике, тем самым самостоятельно создавая повестку дня. Такой современный инструмент, как публикация написанных текстов в социальных сетях, или «постинг», упростил процесс генерации большого количества мнений в коммуникационное поле с большим количеством пользователей, способствуя большей огласке по всей социальной платформе, а в некоторых случаях и по всей сети Интернет. Таким образом, представляется актуальным анализировать возможности социальных сетей с точки зрения инструмента мобилизации и интеграции пользователей в общественную и политическую жизнь, в разнообразные движения и акции.

Несомненно, необходимо понимать, что само определение термина «гражданская активность» разрабатывается в научной литературе совместно с развитием таких понятий, как «гражданское общество» и «демократия» [6, с. 366]. О гражданском обществе писали еще античные мыслители. Уже в трудах Аристотеля закладываются фундаментальные основы зарождения гражданского общества, в котором общее благо государства достигается благом отдельно взятого гражданина.

Великие философы Нового времени, такие как Г. Гроций, Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, обосновывали возможности устройства общества на принципах рационализма, свободы и гражданского равенства. Своего апогея концепция о политико-правовой идее гражданственности достигла на стыке эпох немецкой классической и современной философии. Именно в это время на первый план выходит учение одного из творцов классической философии Г. В. Гегеля о гражданском обществе – «Основы философии права» (1820 г.). Гегель в своей работе рассматривает гражданское общество как социальный строй, покоящийся на личном экономическом интересе, где «каждый для себя – цель, все другие – суть для него ничто» [8, с. 454].

Современные теоретики зачастую под гражданским обществом подразумевают комплекс отношений, который строится на социальных, культурных, нравственных и других взаимоотношениях граждан в негосударственных сферах.

Российский исследователь В. Н. Якимец [4] определяет гражданское общество как систему независимых от государственной власти общественных институтов и отношений, которые направлены на обеспечение условий для самореализации отдельных или же групп индивидов, а также реализацию частных интересов и потребностей.

Свое понимание гражданского общества дает и Л. И. Никовская [3, с. 70–84], уделяя особое внимание институту публичной политики как одному из наиболее благоприятных условий формирования гражданского общества, которое, как следствие, может считаться основой демократизации

России. Сам же институт публичной политики понимается как инновационный метод управления государством или какой-либо его частью, который предполагает большую долю общественного, гражданского участия индивидов в общественно-политических процессах.

Суммируя все изложенное, можно кратко определить гражданское общество как относительно самостоятельные от государства отношения индивидов и добровольных объединений, а также совокупность их социальных связей и ценностей, которые могут развиваться независимо от властных структур.

Гражданская активность является прямым следствием восприятия гражданского общества, так как одной из возможных трактовок ее понимания является активность граждан как фактическое, действительное или практическое отражение гражданского общества.

Гражданская активность в ее классическом представлении как целенаправленная, относительно скоординированная деятельность граждан в процессе их свободного взаимодействия в демократическом государстве неразрывно связана с понятием гражданского общества, которое можно рассматривать как свободное взаимодействие граждан, отстаивающих общественные интересы. В таком случае гражданское общество является своего рода основным условием, средой для гражданской активности.

Несмотря на то что понятие гражданской активности рассматривается представителями разных наук: политологии, психологии, социологии, юриспруденции, общего определения еще не принято. В основном используются разнообразные формулировки, но во всех присутствует общее направление, которое представляет ее как гражданскую позицию и гражданственность. Гражданская активность – это форма активности общества, которая направлена на реализацию социальных интересов, присуща индивиду, а также различным общественным объединениям граждан. Она зависит от политических, духовных, культурных ценностей общества и человека в частности [2].

Таким образом, исходя из понимания гражданского общества, можно говорить о гражданской активности как о некоей активности общества, основным направлением которой является реализация и удовлетворение социальных интересов гражданина, объединения или общества в целом.

Стоит отметить, что в настоящий период стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий оказывает значительное влияние на процессы в современном обществе, способствуя появлению новых направлений развития гражданской активности. В данном контексте следует говорить о цифровом активизме.

Активизм online, он же цифровой активизм, – деятельность заинтересованных пользователей, направленная на решение разного рода проблем, посредством поступков и действий в виртуальном пространстве. Главное отличие наблюдается в самом субъекте и пространстве, используемом для осуществления деятельности этими субъектами. Основным актором будет являться именно пользователь – лицо, имеющее свой аккаунт в сети Интер-

нет (это может быть социальная сеть, блог, форум и т. д.). Соответственно, видеоизменяются и сами действия, предпринимаемые пользователями в качестве проявления активной гражданской позиции, – «лайк» как солидаризация с опубликованной информацией, «репост» (или «шеринг») – как возможность распространить информацию на иные аудитории за пределами сообщества, форума или же сайта, «комментарий» – как возможность вступить в виртуальный диалог и способность свободно выразить личное мнение по выносимой проблематике.

Современная политическая и социологическая наука изучает современную гражданскую активность различными методами анализа. Одним из наиболее популярных на сегодняшний день является индексный анализ.

Индексы используют для учета множества индикаторов при описании сложных политических процессов, объединяя их в единый условный показатель для корректного анализа информации. Индексы выполняют функцию иллюстрации тенденции.

В 2003 г. российские политологи из МГИМО запустили проект, который позволил бы создать систему индексов оценок политической жизни различных государств, основанных на принципах множественности измерений, интегративности данных и использующих сложные виды статистического анализа (прежде всего речь идет о регрессионном и факторном анализе) в процессе сравнения. Руководители проекта (А. Ю. Мельвиль, М. В. Ильин) разработали индексы (основаны на 187 объективных, статистически фиксированных переменных), которые, по их мнению, наиболее точно характеризуют политические процессы в государствах, безотносительно к характеру политического режима и уровню социального и экономического развития: индекс суверенности государственности; индекс национальных угроз; индекс внешнего влияния и включенности в мировые процессы; индекс процедурной и институциональной демократии; индекс качества жизни и индекс динамизма [7, с. 268].

На данный момент во всем мировом информационном пространстве активное взаимодействие переходит в различные социальные сети. Использование социальных сетей помогает гражданским активистам быстро кооперироваться, распространять свои идеи и находить союзников для решения проблем. В российской практике присутствуют примеры применения социальных сетей как инструмента мобилизации и интеграции пользователей в политическую жизнь, а в частности – в протестные движения и акции. Достаточно вспомнить серию масштабных протестов в Москве в 2011–2012 гг. Тогда многие участники получали информацию об акциях из тематических групп в «Фейсбуке» и «ВКонтакте». В то время, по информации различных СМИ, органами государственной власти предпринимались попытки блокировки ряда оппозиционных интернет-групп [5]. Таким образом, выстраивается новое направление, которое заключается в анализе гражданской активности, которая трансформируется в процессе виртуализации общества соответствующими политическими и социологическими методами, отвечающими новым вызовам и трендам уже цифрового общества.

В данной работе мы представляем результаты исследования, проведенные с помощью построения индекса вовлеченности граждан в социальных сетях. Разработанный индекс нацелен на формализацию и систематизацию данных, полученных в ходе проведенного ивент-анализа, а также экспертного опроса в рамках отдельного региона. Исследование включает в себя использование ивент-анализа, целью которого является определение наиболее используемого инструмента активности и систематизации данных по общему числу действий пользователей в каждой социальной сети. Целью экспертного опроса выступает определение основных показателей активности пользователей в социальных сетях. Эксперты (государственные служащие, представители региональных СМИ, медиаэксперты, представители научной сферы и т. д.) присвоят выявленным показателям соответствующие весовые коэффициенты для наиболее объективного отражения значимости каждого. Для оценки экспертам была предложена шкала от 1 до 10, где 1 – показатель, имеющий наименьшее значение, 10 – наибольшее. Опрос включал в себя открытые и закрытые вопросы и был проведен с использованием технологии Google-forms: каждому эксперту был представлен индивидуальный электронный опросный лист. Для определения достоверности экспертных оценок применен социологический метод – регрессионный анализ, в ходе которого рассчитан коэффициент конкордации. Соответственно, учитывался как общий трудовой стаж эксперта, так и стаж работы по исследуемой проблеме. Данными для расчета коэффициента согласованности послужили средние арифметические компетентности каждого из экспертов, учитывающие общий и профильный стаж работы, а также самооценку эксперта. Для установления достоверности рассчитанный показатель должен быть $\leq 0,5$.

Математический аппарат индекса направлен на определение прямо пропорциональной зависимости коэффициента вовлеченности от активности пользователей в сети, где под «активностью» понимаются количественные показатели таких действий, как лайк, репост и комментарий, относительно общего количества участников в конкретном сообществе. Коэффициент вовлеченности V по своему физическому смыслу должен удовлетворять так называемому условию нормировки. Данное условие выражает тот факт, что коэффициент вовлеченности равен 100 % в ситуации, когда каждый участник сообщества совершает максимальное количество активных действий (один лайк, один репост и один комментарий):

$$V = \frac{\text{Лайки} \cdot \frac{a}{x} + \text{Репосты} \cdot \frac{b}{x} + \text{Комментарии} \cdot \frac{c}{x}}{\text{Общее количество участников сообщества}} * 100\%,$$

где a – весовой коэффициент лайка, b – репоста и c – комментария, а x – нормировочный коэффициент, который определяется исходя из граничного условия, что общее количество участников сообщества равняется 100. Таким образом, принимая во внимание граничное условие, количество лайков, репостов и комментариев будет равняться количеству участников, т. е. 100. Тогда коэффициент вовлеченности будет равен 100 %. Формула приобретет следующий вид:

$$100\% = \frac{100 \cdot \frac{a}{x} + 100 \cdot \frac{b}{x} + 100 \cdot \frac{c}{x}}{100} * 100\%.$$

Проведя математические расчеты, мы получим следующее вычисление:

$$1 = \frac{100 \cdot \left(\frac{a}{x} + \frac{b}{x} + \frac{c}{x}\right)}{100} = \left(\frac{a}{x} + \frac{b}{x} + \frac{c}{x}\right) = \frac{a+b+c}{x} = 1,$$

$$x = a + b + c.$$

Таким образом, нормировочный коэффициент x равен сумме весовых коэффициентов, присвоенных экспертами.

Стоит отметить, что данная формула является универсальной и может быть также использована для расчета вовлеченности граждан в обсуждение постов иного характера в целях сравнения при одинаковых условиях доступа к информации в сообществах.

В данной работе будет представлено исследование, цель которого – определение социальной сети с наибольшей гражданской активностью пользователей на примере регионального протестного сообщества «Московский мусор в Ярославской области» за период 24.04.2018–05.01.2019.

Поставленная цель будет достигнута посредством применения следующих политических и социологических методов анализа: ивент-анализ, индексный анализ, экспертный опрос и регрессионный анализ (расчет коэффициента конкордации).

Авторами была выдвинута гипотеза о том, что социальной сетью с наибольшей интенсивностью активных действий граждан РФ в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» за исследуемый период является социальная сеть «ВКонтакте».

Несмотря на тот факт, что в российской действительности применение интернет-практик только начинает получать свое развитие, представляется важным и весьма актуальным проанализировать виртуальное пространство в направлении протестной активности граждан. Выбор указанных социальных сетей обусловлен наличием в обеих социальных сетях одноименной группы и содержащимся в ней контентом. Более того, согласно данным аналитического агентства Statista, в Российской Федерации 61 % россиян чаще всего используют социальную сеть «ВКонтакте», а «Фейсбук» – 31 % [9].

С помощью такого метода политического анализа, как ивент-анализ, представляется возможным проследить особенности динамики активности пользователей в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» за период 24.04.2018–05.01.2019 для социальных сетей «ВКонтакте» и «Фейсбук». Таким образом, ставятся три задачи: во-первых, выявить основные действия пользователей в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях за указанный период; во-вторых, определить важные характеристики действий пользователей в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях за исследуемый период; в-третьих, выявить характеристики динамики активности пользователей в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях за указанный период.

Для анализа был проведен подробный мониторинг двух социальных сетей: «ВКонтакте» и «Фейсбук». Данный выбор обусловлен наличием в них одноименного сообщества «Московский мусор в Ярославской области» и содержащегося в нем контента. Социальная сеть «Одноклассники» не подвергалась анализу по причине достаточно короткого времени активности сообщества на данной социальной платформе (07.05.2018 – 06.08.2018).

Для понимания проблемы, поднимающейся в исследуемом протестном сообществе, необходимо построение системы классификации с помощью ответов на вопросы: кто? что? когда? и где?

«Кто?»: в качестве субъектов выступают пользователи социальных сетей. Под пользователями понимаются в первую очередь подписчики сообщества «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук», но существует вероятность проявления активности в сообществе пользователями, не являющимися подписчиками. Однако, поскольку проводится сравнение двух социальных сетей с одинаковыми настройками приватности (т. е. контент сообщества не закрыт), данное обстоятельство предоставляется возможным не учитывать.

«Что?»: показатели активности пользователей в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук». Под показателями активности понимаются лайк, комментарий и репост. Для получения наиболее объективного результата будет проведен анализ комментариев на уникальность (от одного пользователя – один комментарий).

«Когда?»: 24.04.2018 – 05.01.2019.

«Где?»: сообщество «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук».

Для оптимальной работы с данными была составлена таблица для каждой социальной сети с информацией по каждому из показателей активности. В рамках ивент-анализа с целью получения наиболее объективных результатов были выявлены посты, содержащие одинаковый контент. Таким образом, для определения индекса вовлеченности учитывались 148 постов одинакового содержания. Данные по каждому посту заносились в программу для работы с электронными таблицами Excel (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Таблица с показателями для социальной сети «ВКонтакте»

Дата поста	Краткое содержание поста	Кол-во лайков	Кол-во репостов	Кол-во комментариев		Активность общая
				всего	универсальных	
24.04.2018	Приглашение на встречу о ввозе мусора	656	251	53	32	939
05.01.2019	Пост «Первая хорошая новость: московский мусор к нам везти перестали!»	324	32	70	43	399
Общее значение		19 037	4118	6039	2692	25 846
Среднее значение		129,50	28,01	41,08	18,31	175,82

В таблицы заносилось общее число лайков, репостов, общих и универсальных комментариев, а также отмечалась общая активность (сумма лайков, постов и комментариев (универсальных)) под каждым постом. В конце таблиц рассчитывалось общее количество за весь выбранный период, а также среднее значение каждого из показателей.

Таблица 2

Таблица с показателями для социальной сети «Фейсбук»

Дата поста	Краткое содержание поста	Кол-во лайков	Кол-во репостов	Кол-во комментариев		Активность общая
				всего	универсальных	
24.04.2018	Приглашение на встречу о ввозе мусора	14	29	1	1	44
05.01.2019	Пост «Первая хорошая новость: московский мусор к нам везти перестали!»	40	2	16	12	54
Общее значение		2389	676	640	460	3525
Среднее значение		16,25	4,60	4,35	3,13	23,98

Исходя из результатов, можно сделать вывод о том, что самым используемым инструментом проявления активности пользователей в сообществе является лайк. С меньшей частотой граждане комментируют опубликованные посты. Реже всего пользователи делают репост записи из сообщества на свою страницу. Такие данные могут свидетельствовать о том, что пользователи с большей долей вероятности просто выразят свое согласие с опубликованной информацией, нежели добавят свои комментарии или же поделятся контентом с другими участниками. Данный факт также может свидетельствовать о том, что пользователи с большей долей вероятности проявят активность, затратив минимум действий со своей стороны. Согласно проведенному экспертному опросу, «значимость» (или «вес») лайка существенно ниже в сравнении с другими показателями активности, такими как репост и комментарий (рис 1).

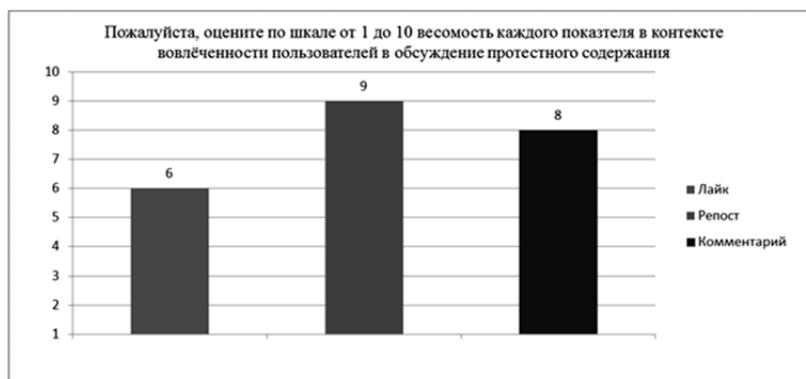


Рис. 1. Оценки экспертов весомости таких показателей активности, как лайк, репост, комментарий

В ходе ивент-анализа были определены посты, содержащие наибольшее количество общих действий под постом в сообществе «Московский мусор в Ярославской области». Под наибольшим количеством общих действий понимается значение «выше среднего», которое было рассчитано в ходе составления табл. 1 и 2. Таким образом, в социальной сети «ВКонтакте» среднее значение общей активности пользователей 175,82, в социальной сети «Фейсбук» – 23,98. Такими, исходя из результатов мониторинга, оказались посты, содержащие призыв к конкретным действиям граждан в офлайн- и онлайн-пространстве:

– к участию в митинге, встрече, пикетировании, мониторинге въезда мусоровозов. Данный призыв отображался в нескольких постах в социальной сети «ВКонтакте»;

– к обращению к органам власти г. Ярославля: сбор подписей за отставку губернатора Д. Ю. Миронова и призыв отправить мэру В. М. Волкову визуальный материал, содержащий информацию о наличии мусора в Ярославской области;

– распространять посты с упоминанием регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Ярославской области ООО «Хартия».

Если судить исключительно по цифрам, отражающим активность по каждому из показателей, то лидирующей социальной сетью является «ВКонтакте». Однако следует обратить внимание на динамику активности в каждой социальной сети. Для наглядности были построены графики 1 и 2 по общему количеству действий в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» для каждой социальной сети. На графике для социальной сети «ВКонтакте» (рис. 2) отражены 11 пиков активности (посты от 24.04.2018, 27.04.2018, 10.05.2018, 12.05.2018, 21.05.2018, 24.05.2018, 30.05.2018, 03.11.2018, 01.12.2018, 02.12.2018 и 05.01.2019), которые сопровождаются резким спадом.

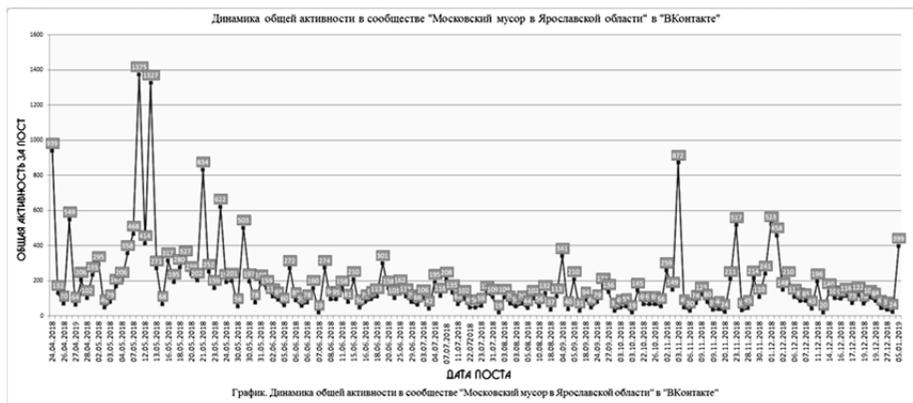


Рис. 2. Динамика общей активности в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальной сети «ВКонтакте»

Необходимо отметить, что между седьмым и восьмым пиками активности прошло достаточно большое количество времени (почти 6 месяцев) и появилось 74 поста, между десятым и одиннадцатым пиками – разница в месяц и 18 постов. Таким образом, можно сделать вывод, что «скачки» активности в сообществе социальной сети «ВКонтакте» за период 24.04.2018 – 05.01.2019 достаточно нестабильные.

В социальной сети «Фейсбук» динамика общей активности имеет некоторые отличия. На графике (рис. 3) отражены 20 скачков активности (25.04.2018, 28.04.2018, 10.05.2018, 12.05.2018, 18.05.2018, 20.05.2018, 30.05.2018, 02.06.2018, 05.06.2018, 10.06.2018, 28.06.2018, 04.07.2018, 15.07.2018, 18.07.2018, 05.09.2018, 18.09.2018, 04.10.2018, 28.11.2018, 10.12.2018, 05.01.2019), которые в свою очередь имеют меньший разрыв во времени и количестве постов между собой, в отличие от ситуации в социальной сети «ВКонтакте». Наибольший разрыв между скачками активности – 1 месяц 26 дней.



Рис. 3. Динамика общей активности в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальной сети «Фейсбук»

Напрашивается вывод о большей стабильности динамики активности пользователей в социальной сети «Фейсбук» относительно «ВКонтакте».

Для более полной и наглядной картины мы совместили на одном графике кривые активности социальной сети (рис. 4).



Рис. 4. Динамика общей активности в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук»

Как видно из рис. 4, скачки активности пользователей приходятся на сходные посты, однако более резкий спад после них наблюдается в социальной сети «ВКонтакте» в отличие от «Фейсбука». Таким образом, социальная сеть «Фейсбук» имеет более стабильную динамику активности пользователей. Экстраполируя полученные данные за период 24.04.2018–05.01.2019 на будущие публикации в сообществе по заявленной мусорной проблеме, можно сделать прогноз о продолжении подобной динамики активности.

Для определения вовлеченности пользователей в обсуждение тем протестного характера в сообществе было необходимо разработать формулу расчета коэффициента вовлеченности граждан. Этот коэффициент для каждой социальной платформы («ВКонтакте» и «Фейсбук») в сравнении предоставит возможность определить социальную сеть с наибольшей вовлеченностью, иными словами, с наибольшей активностью пользователей в протестном сообществе. Вовлеченность в данном контексте отождествляется с активностью, поскольку данными для формулы послужат количественные показатели употребления гражданами таких инструментов активности в сети Интернет, как лайк, репост и универсальный комментарий. Из общего числа комментариев было выделено и подсчитано количество универсальных комментариев, т. е. комментариев от одного пользователя, в целях получения наиболее объективных результатов (далее под комментарием будет пониматься универсальный комментарий). Более того, в формуле намеренно не учитывается такой показатель, как «просмотры», поскольку функциональные возможности социальных сетей на сегодняшний день не позволяют определить количество «осознанных» просмотров, а не «фиктивных», т. е. существует вероятность «свайпнуть» пост вверх, тогда сеть засчитывает просмотр, хотя по факту пользователь не обратил внимания на его содержание. Выбранные данные для формулы (количество лайков, репостов, комментариев) были подтверждены в ходе экспертного опроса, проведенного в марте 2019 г. Также эксперты присвоили вес, иными словами – важность, каждому из показателей активности. Таким образом, были сформированы весовые коэффициенты для каждого действия в сети (лайк, репост, комментарий). Достоверность экспертных оценок была подтверждена проведенным регрессионным анализом – расчетом коэффициента конкордации.

В марте 2019 г. был проведен экспертный опрос, в котором приняло участие 11 экспертов из близких к теме исследования областей (медиаэксперты, государственные служащие, редакторы информационных агентств и т. д.). Согласно полученным данным, коэффициент конкордации составил 0,72. Этот результат отражает высокую согласованность экспертов, что в свою очередь обеспечивает достоверность полученных оценок.

Экспертам был предложен ряд вопросов касательно протестной активности граждан в социальных сетях, а также вопросы по конкретному кейсу ввоза московского мусора в Ярославскую область.

В ходе опроса эксперты определили весовые коэффициенты для утвердившегося списка показателей активности: количество лайков, количество комментариев и количество репостов. Большинство экспертов (91 %) согла-

сились с тем утверждением, что лайки, репосты и комментарии позволяют оценивать вовлеченность граждан в обсуждение тем протестного характера в социальных сетях.

Участникам опроса также была предложена формула для определения индекса вовлеченности: на вопрос «Согласны ли Вы с формулой, позволяющей выявить коэффициент вовлеченности граждан в обсуждение протестных тем в социальных сетях?» 91 % опрошиваемых ответили «да». Таким образом, формула была принята к работе.

Необходимо было оценить каждый из показателей интернет-активности по шкале от 1 до 10, где 1 – «наименее значим», 10 – «наиболее значим». Весовые коэффициенты эксперты распределили следующим образом: для показателя «лайки» соответствует вес – 6, для «комментариев» – 8, для «репоста» – 9 (см. рис. 1).

Исходя из выявленных весовых коэффициентов, формула приобретает следующий вид:

$$V = \frac{\text{Лайки} * \frac{6}{23} + \text{Репосты} * \frac{8}{23} + \text{Комментарии} * \frac{9}{23}}{\text{Общее количество участников сообщества}} * 100\%.$$

На 24.03.2019 в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальной сети «ВКонтакте» состояло 7685 участников, в социальной сети «Фейсбук» – 359.

В ходе подсчета среднего количества каждого из показателей были получены следующие данные:

- 1) для социальной сети «ВКонтакте»:
 - среднее количество лайков = 129,50;
 - среднее количество универсальных комментариев = 18,31;
 - среднее количество репостов = 28,01;
- 2) для социальной сети «Фейсбук»:
 - среднее количество лайков = 16,25;
 - среднее количество универсальных комментариев = 3,13;
 - среднее количество репостов = 4,60.

С учетом полученных данных вычислим коэффициент вовлеченности для каждой из социальных сетей:

$$V_{\text{VK}} = \frac{129,50 * \frac{6}{23} + 18,31 * \frac{8}{23} + 28,01 * \frac{9}{23}}{7685} * 100 \%,$$

$$V_{\text{VK}} = 0,70 \%;$$

$$V_{\text{FB}} = \frac{16,35 * \frac{6}{23} + 4,60 * \frac{8}{23} + 3,13 * \frac{9}{23}}{359} * 100 \%,$$

$$V_{\text{FB}} = 1,97 \%.$$

Подставив результаты в формулу, получили следующее: степень вовлеченности в обсуждение тем мусорной проблематики в социальной сети «Фейсбук» – 1,97 %, что в три раза выше, чем в социальной сети «ВКонтакте» – 0,70 %. То есть можно говорить о том, что большая заинтересованность в проблематике наблюдается у пользователей «Фейсбука», несмотря на более низкую общую активность действия (3525 против 25 846). Сравнив

полученные результаты, получаем, что социальной сетью с наибольшей вовлеченностью является «Фейсбук».

Посредством экспертного опроса были определены основные показатели вовлеченности граждан в обсуждение тем, опубликованных в сообществе «Московский мусор в Ярославской области»: лайк, репост, комментарий. Также эксперты определили значимость, т. е. вес каждого показателя вовлеченности, и благодаря этому была составлена формула для расчета коэффициента вовлеченности.

В ходе мониторинга сообщества «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях «ВКонтакте» и «Фейсбук» было выявлено как количество действий по каждому показателю активности (лайк, репост, универсальный комментарий), так и общее количество активных действий. Для «ВКонтакте» – 25 846, для «Фейсбук» – 3525.

Исходя из результатов, полагаем, что самым используемым инструментом проявления активности пользователей в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальных сетях с 24.04.2018 по 05.01.2019 является лайк, он встречался в общей сложности 19 037 раз в «ВКонтакте» и 2389 раз – в «Фейсбуке». С меньшей частотой граждане комментируют опубликованные посты. Реже всего пользователи делают репост записи из сообщества на свою страницу. Согласно проведенному экспертному опросу, значимость (или вес) лайка значительно ниже других показателей активности, таких как репост и комментарий. Данный факт также может свидетельствовать о том, что пользователи с большей долей вероятности проявят активность, затратив минимум действий со своей стороны. Построив два графика динамики активности граждан в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» в социальной сети «ВКонтакте» и «Фейсбук», было выявлено, что наиболее стабильная динамика наблюдается в социальной сети «Фейсбук».

Предложенная изначально гипотеза о том, что социальной сетью с наибольшей интенсивностью активных действий граждан Российской Федерации в протестном сообществе «Московский мусор в Ярославской области» за период 05.04.2018 – 05.01.2019 является социальная сеть «ВКонтакте», не подтвердилась. Наибольший коэффициент вовлеченности оказался у социальной сети «Фейсбук», причем не подтвердилось предположение о разнице в коэффициентах: по факту разница между коэффициентами оказалась практически в три раза, что свидетельствует об уверенном преобладании социальной сети «Фейсбук» над «ВКонтакте» в вопросе обсуждения пользователями мусорной проблематики.

Таким образом, методами политического и социологического анализа была разработана авторская формула для расчета коэффициента вовлеченности граждан в обсуждение тем протестной проблематики, которая в свою очередь позволила определить социальную сеть с наибольшей активностью. Проведенное исследование предоставило возможность сравнить гражданскую активность в сети Интернет в сообществе «Московский мусор в Ярославской области» относительно таких действий пользователей, как лайк, репост и комментарий. Индексная методика помогла выявить, что на сего-

дняшний день гражданская активность в «Фейсбуке» выше, чем на социальной платформе «ВКонтакте», приблизительно в три раза.

Использованная авторами индексная методика способствовала разработке принципиально новой формулы для расчета индекса вовлеченности на платформе социальных сетей. Данный индекс предоставляет возможность определить процент вовлеченных пользователей, учитывая граничные условия, а также современные формы проявления гражданской активности. Также стоит отметить, что расчет коэффициента конкордации позволяет говорить о достоверности данных, полученных в ходе экспертного опроса. Более того, предложенная формула также выносилась на апробацию в экспертном опросе – 91 % опрошенных экспертов дали положительный отзыв о функционировании формулы.

В региональном аспекте рассчитанный индекс позволяет говорить о наибольшей вовлеченности пользователей сообщества «Московский мусор в Ярославскую область» именно на платформе «Фейсбук».

Таким образом, индекс, учитывающий граничную ситуацию максимальной активности участников, позволяет сориентировать заинтересованного актора общественно-политической деятельности в выборе платформы для проведения гражданских кампаний, оценить успешность использованных технологий и необходимость вовремя осуществлять действия по урегулированию и предотвращению нарастающих протестных настроений граждан в социальных сетях.

Список литературы

1. *Ваторопин А. С., Ваторопин С. А.* Протестные интернет-практики студенчества в социальных сетях: социологический анализ // Вопросы политологии и социологии. 2013. № 1 (4). С. 74–78.
2. *Волкова Н. В., Гусева Л. А.* Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования: электронный журнал. 2013. № 5. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10681> (дата обращения: 02.05.2019).
3. *Никовская Л. И.* Гражданское общество как ресурс модернизации России // Человек. Сообщество. Управление. 2011. № 2. С. 70–84.
4. Оценка состояния и развития гражданского общества России: Проблемы, инструменты и региональная специфика / под ред. В. Н. Якимец. М. : Красан, 2010. 200 с. (Труды Института системного анализа РАН).
5. Павел Дуров заявил, что ФСБ просит блокировать оппозиционные группы «ВКонтакте» [Электронный ресурс]. URL: http://www.dp.ru/a/2011/12/08/Pavel_Durov_zajavil_chto_F/ (дата обращения: 01.05.2019).
6. *Пилупенко А. Д.* Гражданская активность в современной России: сущность понятия, формы проявления, факторы формирования // Молодой ученый. 2018. № 23. С. 366–368.
7. *Пономарев В. А.* Концепция Г. В. Ф. Гегеля о гражданственности и гражданском обществе // Молодой ученый. 2019. № 4. С. 454–456.
8. *Попова О. В.* Политический анализ и прогнозирование. М. : Аспект Пресс, 2011. 464 с.
9. Социальные сети в 2018 году: глобальное исследование [Электронный ресурс]. URL: <https://www.web-canape.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/> (дата обращения: 02.05.2019).

Index Analysis of Active Citizenship in Social Networks

A. A. Frolov

P. G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russian Federation

A. A. Agurova

Foundation for Regional Socio-Political Studies, Yaroslavl, Russian Federation

Abstract. The paper considers active citizenship on the Internet. Today, in the age of digital society, social networks have become the main platforms for active citizens' participation. Due to the informatization of contemporary reality, activism is introducing new tools for participation like posting, likes, comments, and repost. The authors conducted the study to identify the social network with the highest level of citizen involvement in the discussion of the posts in the Yaroslavl protest community «Moscow Trash in the Yaroslavl Region». As a result of the analysis of the expert survey the activity rates on the Internet have been identified, as well as weighting for each of them. The event analysis and index analysis helped the authors develop a formalized model for calculating the index of user involvement in the discussion of protest community posts from a regional perspective. The resulting formula reflects the level of citizen involvement in the discussion of «Moscow Trash in the Yaroslavl Region» protest community posts on the social networks «Vkontakte» and «Facebook». The article presents the results of the study. A social network with the highest user involvement has been identified.

Keywords: The Internet, active citizenship, social networks, activism, civil society, index, the Yaroslavl region.

For citation: Frolov A.A., Agurova A.A. Index Analysis of Active Citizenship in Social Networks. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2019, vol. 29, pp. 28-43. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2019.29.28> (in Russian)

References

1. Vatoropin A.S., Vatoropin A.S. Protestnye internet-praktiki studenchestva v socialnyh setjakh: sociologicheskij analiz [Protest Internet practices of students in social networks: a sociological analysis]. *Issues of political science and sociology*, 2013, no.1, pp. 74-78. (in Russian)
2. Volkova N.V., Guseva L.A. *Grazhdanskaja aktivnost kak zerkalo politicheskikh, duhovnyh i kul'turnyh cennostej obshhestva* [Civic activity as a mirror of political, spiritual and cultural values of the society] Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10681> (date of access: 02.05.2019) (in Russian)
3. Nikovskaja L.I. Grazhdanskoe obshhestvo kak resurs modernizacii Rossii [Civil society as a resource of modernization of Russia]. *Man. Community. Management*, 2011, no. 1, pp. 70-84. (in Russian)
4. *Ocenka sostojanija i razvitija grazhdanskogo obshhestva Rossii: Problemy, instrumenty i regionalnaja specifika* [Assessment of the state and development of Russian civil society: Problems, tools and regional specifics. Series Proceedings of the Institute of system analysis]. Jakimec V.N. Moscow, Krasan Publ, 2010, 200 p. (in Russian)
5. *Pavel Durov zajavil, chto FSB prosit blokirovat' oppozicionnye grupy «VKontakte»* [Pavel Durov said that the FSB asks to block opposition groups «VKontakte»]. Available at: http://www.dp.ru/a/2011/12/08/Pavel_Durov_zajavil_chno_F/ (date of access 01.05.2019). (in Russian)
6. Pilipenko A.D. Grazhdanskaja aktivnost' v sovremennoj Rossii: sushhnost' ponjatija, formy projavlenija, faktory formirovanija [Civil activity in modern Russia: the essence of the concept, forms of manifestation, factors of formation]. *Young scientist*, 2018, no. 23, pp. 366-368. Available at: <https://moluch.ru/archive/209/51147/> (date of access: 22.05.2019). (in Russian)

7. Popova O.V. *Politicheskij analiz i prognozirovanie* [Political analysis and forecasting]. Moscow, Aspekt-Press Publ., 2011, 464 p. (in Russian)

8. Ponomarev V.A. *Koncepcija G.V.F. Gegel'ja o grazhdanstvennosti i grazhdanskom obshchestve* [The concept of G.W.F. Hegel on citizenship and civil society]. *Young scientist*, 2019, no. 4, pp. 454-456. (in Russian)

9. *Socialnye seti v 2018 godu: globalnoe issledovanie* [Social Networking in 2018: A Global Study]. Available at: <https://www.web-canape.ru/business/socialnye-seti-v-2018-godu-globalnoe-issledovanie/> (date of access: 02.04.2019). (in Russian)

Фролов Александр Альбертович

*кандидат политических наук, доцент,
кафедра социально-политических теорий
Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова
Российская Федерация, 150003,
г. Ярославль, ул. Советская 10
тел.: 8(4852)303470
e-mail: a.a.froloff@gmail.com*

Frolov Alexander Albertovich

*Candidate of Sciences (Political Science),
Associate Professor, Department of Social
and Political Theories
P. G. Demidov Yaroslavl State University
10, Sovetskaya st., Yaroslavl 15003,
Russian Federation
tel.: 8(4852)303470
e-mail: a.a.froloff@gmail.com*

Агурова Арина Алексеевна

*эксперт
Фонд региональных общественно-
политических исследований
Российская Федерация, 150003,
г. Ярославль, ул. Советская 10
тел.: 8(4852)303470
e-mail: tptch@yandex.ru*

Agurova Arina Alekseevna

*Expert
Foundation for Regional Social
and Political Studies
10, Sovetskaya st., Yaroslavl, 15003,
Russian Federation
tel.: 8(4852)303470
e-mail: tptch@yandex.ru*