



УДК 352.075(571.53)(092) Кондрашов

Год на хозяйстве и... никакой политики!

С. А. Беспалов

Журнал «Иркутские кулуары», г. Иркутск

Статья посвящена подведению итогов первых полутора лет, которые провел в кресле мэра Иркутска Виктор Кондрашов. Плюсы и минусы, запросы горожан и ответы власти – обо всем этом предельно откровенно рассуждает автор материала.

Ключевые слова: Виктор Кондрашов, мэр, Иркутск, модернизация городского хозяйства, детские сады, точечная застройка, открытый разговор с горожанами, «хромая утка».

Честно говоря, мне было непросто писать этот текст. По одной простой причине – а по каким критериям вообще оценивать политиков в современной России? У нас с ними и раньше-то – с критериями и политиками – было не здорово. Тем более – положительными.

Не считать же критерием правильности Ельцина, допустим, регулярность попыток Бориса Николаевича поруководить чем-нибудь – немецким оркестром, например, – в состоянии, близком к алкогольно невменяемому? А что уж говорить о других, гораздо менее заметных политических личностях?

Сегодня ситуация и вовсе усложнилась. Если с тем, кого можно отнести к политикам, еще можно разобраться – это, как минимум, те, кто избирается, а не назначается на свой политический пост, то вот «благодаря» последовательному проведению «политики подковёрности» в российской практике почти не осталось публичных критериев для оценки политиков. Некоторое время назад политиков оценивали по шкале «хозяйственник–нехозяйственник». Затем – по близости к питерским и лично к «самому». А в последние выборы в Иркутске среди политических категорий вновь появились такие: «от власти – против власти». Попробуй тут оцени Кондрашова – непьющего спортсмена с бизнес-прошлым и разнопартийностью в разные годы!

И все же кое-какие соображения по поводу «года Кондрашова в Иркутске» имеются. Не очень люблю считать по пунктам и загибать пальцы, но придется, так будет понятнее – для всех и для меня самого, между прочим, тоже.

Доводилось слышать разные мнения о работе нового мэра – от уничтожительных до совершенно восторженных. При этом нередко в качестве критических одни горожане приводили такие аргументы, которые другими горожанами, наоборот, считались положительными. Кто-то, например, вменяет в вину Виктору Ивановичу то, что он не разогнал команду Якубовского – как настаивали, да и настаивают все еще многие! И это факт – не разогнал. Но этот же факт другие многие расценивают как свидетельство управленческой

осмотрительности, взвешенности – как позитивную вещь, словом... Все нынче, похоже, если не запуталось в нашем общем доме, то точно и не распуталось. Поэтому надо, надо упростить систему подсчета плюсов-минусов и кое-что распутать! Так вот...

Сначала упомяну о том, что достижением назвать нельзя, но чем-то таким, что рисует нового иркутского мэра светлыми красками, – вполне. И касается это самого факта получения Кондрашовым поста главы города. Имею в виду сейчас не то, что Судьба распорядилась так в ходе избирательной кампании, а совсем другое. А именно: никто ведь не гарантировал, что 15 марта 2010 г. итоги этой кампании будут подведены правильно. И никто, как говорится, не обещал, что во временном промежутке между закрытием избирательных участков и прибытием Дмитрия Мезенцева в здание городской администрации между галочками в бюллетенях для голосования и данными протокола избирательной комиссии будет хоть какая-то устойчивая связь. Кондрашов тогда буквально «продал» свою победу, не дав сорвать подсчет голосов в городском избиркоме. Для современной российской действительности – случай очень редкий, если не сказать уникальный. Особенно учитывая, что на тот момент Кондрашов считался кандидатом оппозиционным. Или, во всяком случае, не мейнстримовым. Те, кто «наверху», не относились к нему как к своему, да и относятся ли сейчас?

И в этом политическом контексте то, что Кондрашов до сих пор является мэром города, можно уже считать достижением – причем его личным. Все же опыт более чем 200 средних и крупных городов России показывает – мало выиграть выборы. Остаться на своем посту, «устоять», когда под контролем федерального центра происходит массовый переход на систему сити-менеджмента, – очень непросто. Мэры крупных городов оказались «лишним звеном вертикали власти». И вырывают это самое звено с большим энтузиазмом: Волгоград, Мурманск и некоторые другие региональные центры – тому яркий, показательный пример. То, что за прошедший год-полтора не была начата процедура изменения Устава города, ликвидирующая пост избираемого народом мэра, – дорогого стоит.

А второе достижение – то, что бизнесмен Кондрашов вполне успешно управляется с городским хозяйством. Ведь было немало народу, кто на полном серьезе заявлял весной прошлого года: все, дескать, кранты городу... Нет, извиняюсь, – кто-то говорил не так! Кто-то употреблял совсем иное слово – «хана». Дескать, хана всем нам, и сейчас начнется новый передел собственности под предводительством того, кого не ждали.

Припоминались и строительные, и даже спортивные проекты Кондрашова – мало кто сейчас помнит, но незадолго до выборов бизнесмен Кондрашов за свой счет предлагал властям достроить многострадальный Ледовый дворец. Слухов было не счесть – особо «знающие» даже успели составить список «кондрашово-переделываемых бизнесов». Сейчас это может показаться смешным, но за несколько дней до избрания штабу Виктора Ивановича пришлось выпускать «успокоительную» листовку – мол, обязуюсь в случае победы этих самых бизнесов у народа не отбирать! И он не отобрал. Даже у тех,

у кого, по массовому народному разумению, надо бы – у управляющих компаний, допустим.

Сейчас уже можно смело сказать: за год ситуация практически во всех сферах городского хозяйства или развивалась, или оставалась стабильной. Не было ни одного сбоя или кризиса в работе муниципальных предприятий, городское хозяйство функционировало устойчиво. Это правда! Если вспомнить самую громкую минувшей зимой аварию на теплосетях по улице Карла Либкнехта, то вспомнится и то, что никто мэрии претензий не предъявил. Да, управились не за один день, но до коммунальной катастрофы ситуацию не довели. Да чего там! Управились довольно быстро.

Не случилось в городе и бюджетного коллапса. Многие считали, что уж в бюджете-то города Кондрашов точно запутается. Все же Иркутск не деревня какая, плюс празднование 350-летия требовало новых поступлений и трат. Но оказалось, что администрация во главе с Кондрашовым и спланировала бюджет-2011, и исполнила бюджет-2010 вполне грамотно.

Во всяком случае, все программы, заложенные в бюджет города, были реализованы. Причем эти программы не были частью «системы галочек»: ну, приняли там чего-то – ну, реализовали как-то. Многие программы предполагали новые подходы, иные уровни решения проблем – не такие, как раньше.

В ходе весеннего отчета перед общественностью (или, как сказали бы раньше, партхозактивом) сам мэр назвал массу цифр. Из действительно важного, на мой взгляд, – увеличение городского бюджета почти на 1 млрд руб. и 880 новых мест в детских садах. На детсадах у Кондрашова, видимо, своеобразный «пунктик» – за каждый год своей работы он намеревается строить по 10 детских садов. И, признаюсь, мне кажется: если построит и полностью ликвидирует очередь в детские сады – построит мощный задел для своей победы на следующих выборах. Возведет, так сказать, опалубку и начнет заливать в основание здания победы бетон...

Чрезвычайно важен, на мой взгляд, и такой момент... Всего за год Кондрашов погасил практически все конфликты, возникавшие вокруг точечной застройки города. Помните, насколько острыми, громкими, ожесточенными были схватки на стройплощадках между местными жителями и строителями? Одни пытались едва ли не давить других бульдозерами, те же грозились поджечь строительную технику бутылками с зажигательной смесью. Просто война – без преувеличения! И один из активистов этой отчаянной борьбы против точечной застройки был даже убит – не исключено, что теми, с кем он боролся. А на сегодняшний день такой проблемы в городе нет – часть наиболее одиозных строек закрыта, часть – заморожена или меняет проект.

Вместе с тем строительство в городе продолжается, но уже с новым подходом – массовой комплексной застройки. Уже готов проект строительства более чем миллиона квадратных метров жилья в Рабочем, и в декабре ожидается строительство первой блок-секции. Идея – подготовить площадку силами городского УКСа и отдать застройщику ее уже готовой, с коммуникациями. На подходе к завершению и другие проекты. В общем, Кондрашов в Иркутске точно не стал тем, кем стали Новокшенов в Ангарске или Серов в

Братске, – мэрами – символами несостоятельности, нерешительности и слабости. И это, согласитесь, немало, учитывая нынешнюю ситуацию и в Ангарске, и в Братске.

Загну палец и в отношении денег. Кондрашову действительно удалось привлечь немалые средства на модернизацию городского хозяйства из областного и федерального бюджетов. Учитывая, что министр финансов России господин Кудрин все время пугает новым кризисом в стране – вполне возможно, что это последний массовый случай финансирования инфраструктурных проектов в городе на следующий десяток лет. Тем, кто думает: «Да че там за достижение – всем денег дают!» – предлагаю посмотреть на тот же Братск. Этот город уже пару лет не получает из федерального и областного бюджетов ничего. В прямом, а не переносном смысле слова.

Короче, кое-что Кондрашовым за год – объективно говоря – сделано. Но кое-что и нет. Вопросы остались, и их тоже можно перечислить по пунктам... И для того, чтобы вопросы эти прозвучали правильно, позвольте, я перейду на форму личного обращения к тому, чью деятельность имею наглость оценивать?

Так вот пункт (и вопрос) первый. А что это все-таки за политика в отношении собственных замов у вас такая, Виктор Иванович? Уже в преддверии выборов у значительной части городского истеблишмента начали накапливаться надежды на то, что оставшаяся в наследство от Владимира Якубовского управленческая команда новым мэром будет в значительной части обновлена. Когда мэром стали вы, многие поняли, что их надежды имеют серьезный шанс сбыться. И не потому, что кому-то хотелось попасть в вашу, Виктор Иванович, команду... Хотя, согласитесь, и в этом нет ничего предосудительного. Многим в Иркутске виделось и видится, что именно предыдущая команда городских управленцев является главным тормозом перемен к лучшему в Иркутске. Причем не вся команда, а часть ее. Но те, чья полезность вызывала и вызывает сомнения у горожан, как раз и продолжают оставаться на своих административных местах. Люди эти, может, и хороши – как люди, вот только как управленцы не тянут, устарели, как говорят в подобных случаях, морально. И немудрено – сидят в Сером доме по 10–15 лет.

Зато в части «вновь привлеченных» кадров – сменяемость просто феноменальная! За год сменилось два вице-мэра, пара замов и аж 4(!) начальника управления информационной политики. Где же «команда Кондрашова» – ваша команда, Виктор Иванович?

Второй пункт и вопрос: а где же предполагаемая на посту мэра публичность? В первые несколько недель после своей победы вы вели очень активную публичную политику. Так, бизнесмену Игорю Кокоурову удалось договориться о проведении городского карнавала (чего не удавалось сделать на протяжении предыдущих 4 лет). Вы были единственным политиком области, кто активно общался с иркутянами через социальные сети. Все закончилось в июле прошлого года одновременно с началом сотрудничества с партией «Единая Россия». А запрос на такое общение остался.

И дело даже не в том, что люди что-то хотят написать мэру и услышать его ответ. Например, решение крайне раздражающей многих горожан деятельности четырех управляющих компаний лежит исключительно в публичной политической сфере. Администрация города вроде бы идет по этому пути, создавая независимые ТСЖ, но даже и это умудряется делать крайне непублично. И «получает» от тех же жителей.

Так же непублично ведется и общение мэра с городской Думой. И депутаты отвечают взаимностью – при любом случае (и тоже по возможности непублично) ставят палки в колеса. Не так давно они «прокатили» предложенного мэром кандидата на пост председателя Контрольно-счетной палаты. Причем в кулуарах говорили прямо: «Нет, претензий к кандидатуре Данько нет, просто она “попала под раздачу”. Пусть мэр знает, что мы недовольны».

Нечто похожее происходит и в общении с губернатором. Тем более что последние годы в части политической составляющей мэра Иркутска ВСЕГДА сравнивали с губернатором области. А как прикажете сравнивать суперпубличного Дмитрия Федоровича с вами, Виктор Иванович, – мэром, становящимся все более и более непубличным? Тут как в кино – народ волнуется: вдруг «царь ненастоящий!».

Третий пункт... Да, многие в городе предполагают, что от вашего вступления в партию «Единая Россия» город получил ну просто кучу денег, и деньги эти позарез нужны Иркутску – не только на празднование юбилея, а на строительство тех же детских и того же доступного жилья и дорог. Но! Все это лишь предположения, допуски, слухи. Внятного ответа и объяснения от вас лично мы, горожане т. е., так и не получили. А если не получили – значит, будем додумывать сами. И тогда не надо удивляться, когда кто-то додумает до такой степени, что это уже будет откровенная выдумка «на грани и за гранью». О желании пойти в Государственную Думу, о том о сем и... Кому это вообще надо? Вам надо? При том, что отсутствие прямого и открытого разговора с горожанами всегда аукается власти? При том, что вести прямой и открытый разговор вы способны, и вы это доказали, доказывали...

Четвертый пункт – а какова политика мэра в отношении будущего нашего города? Сейчас, летом-осенью 2011-го, разрабатывается бюджет Иркутска-2012. Первый полностью подконтрольный Кондрашову-мэру бюджет. Бюджет, который может стать как бюджетом развития, так и бюджетом стагнации Иркутска. Каким он станет, сейчас определяет только один человек – Виктор Кондрашов. И нет никакого публичного понимания, что будет предложено городу – развитие и рост или прозябание и «содержание хозяйства»? Также не ясна и градостроительная политика – единственная часть властных полномочий, полностью замыкаемая на фигуре мэра. Что построят на месте сгоревших деревянных домов в центре города, что предложит Иркутску мэр, кроме строительного проекта в предместье Рабочем? Сейчас, за шумом празднования 350-летия Иркутска, этого не видно. А очень хотелось бы взглянуть хоть какие-то контуры городского развития до того, как в соответствии с американской политической традицией Кондрашова начнут называть

«хромой уткой» – политиком, любое движение согласовывающим с интересами будущих выборов.

Так каким же в целом получился год, прожитый нами и новым мэром? По мне – он сложился из не очень контрастных бело-серых клеток. Мы точно получили нового хозяйственника, который в кресле мэра точно в состоянии справиться с городскими рутинными делами и при определенном стечении обстоятельств даже замахнуться на что-нибудь неординарное. Идея туннеля на съезде с новейшего, теперь Академического, моста через Ангару или выноса группы административных зданий из центра города – это все-таки идеи, которые имеют такой уровень кардинальности управленческих решений, который был не знаком (или не понятен) команде Якубовского. Но вот получили ли мы политика, с высоты которого такой уровень кардинальности решений станет нормальным и позволит городу по-настоящему широко шагнуть вперед, – это, конечно, вопрос. Большой вопрос. И хорошо, если бы в дальнейшем (год у власти – это все-таки не срок и не окончательный показатель) этот вопрос нашел свой ответ. И желательно – утвердительный.

Р. С.: У меня просто просилась мысль о том, что при всей своей неспособности недостатки, проявившиеся в работе нового мэра, могут на определенном этапе «размыть» видение горожанами очевидных преимуществ Кондрашова. Но я не стал об этом писать. Надо понимать, что на оценку деятельности Виктора Ивановича в качестве главы города всерьез влияют еще и ожидания горожан. Ожидания эти, безусловно, здорово завышены – невозможно, быть может! И это мешает всем, в том числе самому Кондрашову. Но, с другой стороны... Он ведь знал, на что идет, правда же?

One Year Activity though There's no Politics!

S. A. Bepalov

Magazine "Irkutskiye kuluary" (Irkutsk lobby), Irkutsk

The article considers the results of Viktor Kondrashov's activity who was elected the mayor half a year ago. The author argues openly pros and cons of the mayoral policy, authority's replies on citizens' requests.

Key words: Viktor Kondrashov, mayoral, Irkutsk, municipal services, children gardens, separated housing, open conversation with citizens, "a lame duck".

Беспалов Сергей Александрович – политолог, автор журнала «Иркутские кулуары», 664005, г. Иркутск, ул. 4-я Железнодорожная, 59, оф. 61, тел. 8(3952)651900, e-mail: irk-kuluary@yandex.ru

Bepalov Serguey Aleksandrovich – political analyst, author of magazine "Irkutskiye kuluary", 664005. Irkutsk, 4th Zheleznodorozhnaya, 59, office 61, phone 8(3952)651900, e-mail: irk-kuluary@yandex.ru