



УДК 342.8:008(470+571)

Правовая культура как основа электоральной активности

К. С. Линейцева

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Автор рассматривает такое социально-политическое явление, как правовая культура. Дается краткая характеристика некоторых факторов, влияющих на развитие правовой культуры.

Ключевые слова: правовая культура, электоральная активность, выборы, электорально-правовая культура.

Такой социально-политический фактор, как правовая культура, играет все более важную роль в развитии экономики и политики России и Сибири в частности. Как известно, выборы – основная форма участия граждан в политике и управлении. От электоральной активности зависит выбор не только конкретного человека, но и социально-экономического направления развития города, района, области, региона.

В Иркутской области электоральная активность граждан, как и в стране, находится на невысоком уровне. Так, в выборах мэра Иркутска в марте 2010 г. в голосовании приняли участие 144 621 человек, что почти на 5 % больше, чем на предыдущих выборах, однако составляет лишь четверть жителей города. Такая активность наблюдалась и в ряде районов Иркутской области в голосовании на муниципальных выборах 1 марта 2009 г.: например, из всех жителей Катанского района проголосовало 27,94 % избирателей.

Мы полагаем, что основу электоральной активности составляет именно правовая культура.

В настоящее время электоральная активность чаще всего исследуется в отношении молодежи [2; 4]. Считая, что для данной социальной группы действительно наиболее характерна электоральная пассивность, мы все же не склонны ограничивать наше исследование только ею.

В целом не вызывает сомнений мысль о том, что свою функцию выборы могут выполнять лишь при наличии развитой правовой культуры граждан, которая выступает в качестве интегральной характеристики современного общества. Она выражает единство правовых ценностей и норм, правовых институтов и учреждений, правового сознания и поведения. Правовая культура общества в целом и составляющих его социальных групп образует собственную структуру, через которую оценивается и санкционируется электоральное поведение граждан.

Актуальность проблемы повышения правовой культуры граждан в этой связи становится очевидной при понимании роли данной культуры в электоральной активности. Особенно с учетом того, что в российском обществе все более отчетливо наблюдается снижение интереса и даже безразличие к выборам различного уровня, что, в первую очередь, является следствием снижения общественной активности в целом и веры избирателей в то, что они могут оказать влияние на социально-экономические и политические процессы в стране.

Исследования явления правовой культуры характеризуются давним и устойчивым интересом к данной проблеме юридического сообщества, который еще более возрос в последние годы демократических преобразований. И определение места правовой культуры избирателей в системе правовой культуры, а также в электоральной активности, рассмотрение ее структуры являются новой актуальной гранью исследований в этой области.

Проблемой многих государств, включая Российскую Федерацию, является снижение интереса избирателей к участию в выборах, недостаточная политическая активность избирателей. В то же время российский опыт последних лет свидетельствует о возможности изменения ситуации к лучшему. Мировая практика выработала ряд способов повышения активности избирателей, но наиболее эффективным в долгосрочной перспективе является развитие правовой культуры избирателей. Определение направлений повышения активности избирателей посредством развития их правовой культуры выступает значимым вопросом развития российского гражданского общества. Одним из таких направлений является понимание природы правовой культуры, в которой индивидуальное проявление тесно связано с общественным. При этом под правовой культурой мы понимаем вид культуры, формируемый качественным развитием политических, экономических, социальных, духовных и материальных сфер общественной жизни, представляющий собой особую структуру правовых ценностей, передаваемых в порядке преемственности от поколения к поколению.

Очевидно, что личная правовая культура человека не может развиваться без высокого уровня правовой культуры общества, что, в конечном счете, сказывается и на электоральной активности населения.

В этой связи целесообразно говорить о такой разновидности правовой культуры, как электорально-правовая культура. Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает представление о электорально-правовой культуре как «совокупности правовых норм, ценностей, юридических институтов, методов и форм, функционирующих в рамках избирательного процесса» [1; 3].

Мы полагаем, что данный вид культуры находится на стыке правовой культуры и иных видов культуры. Именно поэтому имеющиеся в науке точки зрения относительно трактовки понятия «электорально-правовая культура» разделены на узкое (культура избирателей-граждан) и широкое понимание (правовая культура избирательной кампании или даже избирательного процесса). Уточним, что культура избирательной кампании – более широкая категория, включающая не только электоральную культуру, т. е. культуру из-

бирателей-граждан, приходящих на избирательные участки, чтобы реализовать свое право избирать, но и культуру всех участников избирательного процесса.

Как известно, существует несколько подходов к анализу электоральной активности:

1) рационалистический подход (Э. Даунс, В. Рикер, П. Ордешук, Дж. Эдрич): главный принцип – избиратель действует рационально и принимает решение после того, как противопоставит все затраты на участие и все приобретаемые от участия выгоды [6; 9; 14];

2) психологический подход (теории политической мобилизации) (А. Кэмпбелл, Ф. Конверс, В. Миллер, Д. Стоукс, М. Шэнкс) делает акцент на наличие политической идентификации с кандидатом или партией [5; 11]. Основное значение этот подход придает и таким переменным, как интерес к избирательной кампании и включенность в нее, желание/безразличие узнать, кто победит. В. Миллер и М. Шэнкс в своей работе делают верное и для российских реалий заключение, что большинство из тех, кто не придет на выборы, не испытывают интереса к кампании, мало информированы и не осведомлены о ней;

3) социологический подход (Ч. Мериам, Х. Гознел, П. Лазарсфельд, Б. Берельсон) является одной из первых концептуализаций в исследованиях электоральной активности, начавшихся еще в 1924 г. [10]. Социологический подход в качестве первого шага в исследованиях попытался нарисовать портрет избирателя, который не ходит на выборы. Характеристиками исследования выступали пол, возраст, раса, социальное положение, место жительства и т. д. Такие характеристики позволили сделать своего рода сегментацию электората и выявить провальные сегменты. С другой стороны, для социологического подхода характерна идея социальной идентификации избирателя с группой, к которой он относится, и, соответственно, соотношение позиции относительно выборов с установками его социальной группы;

4) ситуативный подход (М. Франклин) делает акцент на таких факторах, как день голосования, удобство расположения избирательных участков и т. д. [7]. Скорее, такой подход может быть включен в рационалистический при описании затрат на голосование со стороны избирателя;

5) институциональный подход (Дж. Пауелл, Р. Джекман) пытается проследить зависимость электоральной активности от таких факторов, как особенности избирательной и партийной системы [8; 13];

6) агентный подход (С. Розенстоун, Дж. Хансен) в большей степени видит причины высокой электоральной активности в деятельности социальных агентов: профсоюзов, церкви, политических партий и других организаций и групп интересов гражданского общества [15];

7) синтезирующий подход. В ходе накопления теоретического материала по проблеме электоральной активности появились попытки провести некоторое объединение этих подходов и выработать более общую схему анализа (П. Норрис) [12].

Указанные подходы не включают в себя уровень правовой культуры избирателя. В силу значимости мы считаем возможным выделить его в отдельный вид.

Итак, для электоральной активности важны, на наш взгляд, следующие факторы, действующие на развитие как индивидуальной, так и общественной правовой культуры:

- 1) повышение правовой культуры средствами СМИ;
- 2) ежегодная разработка и реализация в различного рода учреждениях, организациях программ мероприятий по повышению правовой культуры населения;
- 3) проведение в образовательных учреждениях, организациях с участием членов окружных, территориальных избирательных комиссий дней молодого избирателя, ролевых, учебных и деловых игр, круглых столов, конкурсов, путешествий-игр по сайту «Президент России гражданам школьного возраста»; реализация проектов «Школа молодого избирателя», «Уроки демократии»;
- 4) ежемесячное проведение информационных дней администрациями муниципальных районов и городских округов, сельских поселений, депутатов;
- 5) поддержка и развитие консультационных центров правового просвещения населения;
- 6) организация в районах и городах деятельности политклубов с привлечением внешних экспертов;
- 7) организация обучающих тренингов и семинаров, направленных на совершенствование компетенций населения в области избирательного права.

В целом становление народовластия как реально действующего принципа осуществления публичной власти, обеспечивающего ее легитимность, непрерывность и преемственность, предъявляет высокие требования не только к государству и обществу, но и к самой личности. В таких условиях личность может и должна проявлять высокую электоральную активность, основанную на необходимом уровне правовой культуры.

1. *Дамаскин О. В.* Избирательный процесс и электорально-правовая культура / О. В. Дамаскин, Е. В. Корчиги, Р. Р. Сеченова. – М. : Норма, 2005.

2. *Ермакова Э.* Правовая культура как основа электоральной активности молодежи // Журнал о выборах. – 2009. – № 2. – С. 19–21.

3. *Навальный С. В.* Электорально-правовая культура: Вопросы теории и практики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. В. Навальный. – Н. Новгород, 1999.

4. *Югова Н. В.* Электоральная активность молодежи [Электронный ресурс] / Н. В. Югова, А. О. Годяев. – URL: <http://kraspubl.ru>

5. *The American Voter* / A. Campbell, P. E. Converse, W. E. Miller, D. E. Stokes. – Chicago and London, 1960.

1. *Damaskin O. V.* Electoral process and electoral legal culture / O. V. Damaskin, E. V. Korchigo, P. P. Sechenova. – M. : Norma, 2005.

2. *Ermakova E.* Legal culture as the youth electoral activity's base // Magazine about elections. – 2009. – N 2. – P. 19–21.

3. *Navalny S. V.* Electoral and legal culture: theory and practice issues: author's abstract of the candidate of juridical sciences' thesis / S. V. Navalny. – N. Novgorod, 1999.

4. *Yugova Y. V.* Youth's electoral activity [On-line resource] / Y. V. Yugova, O. A. Godiaev. – Access mode: URL: <http://kraspubl.ru>.

5. *The American Voter* / A. Campbell, P. E. Converse, W. E. Miller, D. E. Stokes. – Chicago and London, 1960.

6. *Downs A.* An Economic Theory of Democracy / A. Downs. – N. Y., 1957.
7. *Franklin M.* Notes and Comments // British Journal of political science. – 1999. – Vol. 29.
8. *Jackman R.* Political institutions and voter turnout in industrialized democracies // American Political Science Review. – 1987. 81.
9. *McKelvey R.* Sequential Elections with Limited Information / R. McKelvey, P. Ordeshook // American Journal of Political Science. – 1985. – Aug. 29 (3).
10. *Merriam C. E.* Non-Voting: Causes and Method of Control / C. E. Merriam, H. F. Gosnell. – Chicago, 1924.
11. *Miller W. E.* The New American Voter / W. E. Miller, J. M. Shanks. – Cambridge, 1996.
12. *Norris P.* Democratic Phoenix: Re-inventing Political Activism / P. Norris. – N. Y., 2002.
13. *Powell G. B. Jr.* American turnout in comparative perspective // American Political Science Review. – 1986. 80.
14. *Riker W.* Theory of the Calculus of Voting / W. Riker, P. A. Ordeshook // The American Political Science Review, 1968. – March. 62 (1).
15. *Rosenstone S. J.* Mobilization, Participation and Democracy in America / S. J. Rosenstone, J. M. Hansen. – N. Y., 1993.
6. *Downs A.* An Economic Theory of Democracy / A. Downs. – N. Y., 1957.
7. *Franklin M.* Notes and Comments // British Journal of political science. – 1999. – Vol. 29.
8. *Jackman R.* Political institutions and voter turnout in industrialized democracies // American Political Science Review. – 1987. – N 81.
9. *McKelvey R.* Sequential Elections with Limited Information / R. McKelvey, P. Ordeshook // American Journal of Political Science. – 1985. – Aug. 29 (3).
10. *Merriam C. E.* Non-Voting: Causes and Method of Control / C. E. Merriam, H. F. Gosnell. – Chicago, 1924.
11. *Miller W. E.* The New American Voter / W. E. Miller, J. M. Shanks. – Cambridge, 1996.
12. *Norris P.* Democratic Phoenix: Re-inventing Political Activism / P. Norris. – N. Y., 2002.
13. *Powell G. B. Jr.* American turnout in comparative perspective // American Political Science Review. – 1986. 80.
14. *Riker W.* Theory of the Calculus of Voting / W. Riker, P. A. Ordeshook // The American Political Science Review, 1968. – March. 62 (1).
15. *Rosenstone S. J.* Mobilization, Participation and Democracy in America / S. J. Rosenstone, J. M. Hansen. – N. Y., 1993.

Legal Culture as the Electoral Activity's Base

K. S. Lineyzeva

Irkutsk State University

In the given article the author regards such social and political phenomena as legal culture. Brief description of some factors which influence on the development of legal culture is given.

Key words: legal culture, electoral activity, elections, electoral and legal culture.

Линейцева Ксения Сергеевна – аспирант кафедры теории и истории государства и права Юридического института Иркутского государственного университета, 664013, г. Иркутск, ул. Розы Люксембург, 29-13, тел. 89021715959, e-mail: ls_ksenia@mail.ru

Lineyzeva Ksenia Sergeevna – Postgraduate Student of the Department of Legal History and Theory, Law Institute of the Irkutsk State University, 664013, Irkutsk, Rosa Luxemburg, 29-13, phone 89021715959, e-mail: ls_ksenia@mail.ru