



УДК 327.56(479.224+479.225)

## Россия и Европейский союз на Южном Кавказе: миротворчество и мифотворчество

О. С. Самутина, К. В. Юматов

*Кемеровский государственный университет, г. Кемерово*

**Аннотация.** Статья посвящена деятельности и значению миротворческих миссий России и ЕС на Южном Кавказе.

**Ключевые слова:** миротворческая миссия, миротворчество, Европейский союз (ЕС), грузино-осетинский конфликт, грузино-абхазский конфликт.

В период биполярности Организацией Объединенных Наций были разработаны основные цели и принципы миротворчества. Основной целью является «снижение риска обострения или возобновления конфликта путем укрепления национального потенциала по урегулированию конфликта на всех уровнях и создания фундамента для устойчивого развития» [3, с. 1]. Основопологающие принципы включают в себя «согласие сторон, беспристрастность, неприменение силы за исключением случаев самообороны и защиты мандата» [6, с. 1]. Задачи миротворцев заключались в «предотвращении конфликта, установлении мира, принуждению к миру, миростроительству» [8, с. 1]. Важной составляющей миротворческих операций являлось их осуществление при согласии конфликтующих и участии незаинтересованных сторон.

После окончания холодной войны в миротворчестве наблюдаются значительные изменения. В ряде конфликтов проявляется принцип «принуждения к миру», который сопровождается «применением военной силы для прекращения противоборства» [8, с. 1]. ООН перешла к сложным «многоплановым» миссиям, «задачи которых состоят в том, чтобы обеспечить выполнение всеобъемлющих мирных соглашений и оказать помощь в формировании основ для устойчивого мира» [7, с. 1]. Изменяется не только характер операций, но и сами конфликты. Наблюдается тенденция роста этноконфессиональных противоречий и столкновений.

По мере развития миротворчества и увеличения количества конфликтов миротворческие операции начинают осуществляться не только ООН, но и различными международными организациями: НАТО, ОБСЕ, СНГ и др. Миротворческие миссии берут на себя и отдельно взятые государства (США, Россия, Франция). Возникает резонный вопрос об эффективности миротворческих миссий при усилении интернационализации конфликтов и усложнении дифференциации участников. Полигоном для изучения данного вопроса

нами был выбран конфликт Грузии с ее бывшими автономиями – Абхазией и Южной Осетией.

Необходимость сохранения позиций в регионе заставляла российское руководство не только заниматься собственными проблемами (чеченский, осетино-ингушский конфликты), но и участвовать в разрешении грузинских. Для того чтобы стабилизировать отношения осетин с грузинами, 14 июня 1992 г. между Б. Ельциным и Э. Шеварднадзе были заключены Дагомыские (Сочинские) соглашения. «В целях обеспечения контроля за прекращением огня, выводом вооруженных формирований, роспуском сил самообороны и обеспечением режима безопасности в указанной зоне учреждается смешанная Контрольная комиссия в составе сторон, вовлеченных в конфликт» [11, с. 1]. Важным моментом было обязательство России вывести регулярные войска: «Российская сторона в течение 20 дней с момента прекращения огня и разведения противоборствующих сторон выводит дислоцированные в районе Цхинвали 37-й инженерно-саперный полк и 292-й отдельный боевой вертолетный полк с подразделениями обеспечения и обслуживания» [11, с. 1]. Дагомыские соглашения заложили основы для проведения миротворческой миссии, в которой приняли участие три батальона: «один формировался из состава грузинских вооруженных сил, один из состава российских вооруженных сил и один из сил, подчиненных правительству российской автономной республики – Северной Осетии, которой доверяли власти Южной Осетии» [12, с. 1] по 500 человек. В зону ответственности миротворцев вошли: зона конфликта вокруг Цхинвали и коридор безопасности – полоса отчуждения вдоль границы между автономией и остальной частью Грузии [14, с. 1]. Таким образом, две трети миротворцев в Южной Осетии находились под эгидой России. Миротворческая миссия проходила на основании заключения российско-грузинского договора, а не под мандатом ООН или СНГ. В документе никак не фиксируется Южная Осетия как действующая сторона конфликта.

Через два месяца после заключения Дагомыских соглашений 14 августа 1992 г. начался вооруженный конфликт между Грузией и Абхазией, причины которого имели схожие черты с грузино-осетинским. «Целью грузинского правительства было установление контроля над частью своей территории и сохранение ее целостности, а целью абхазских властей – расширение прав автономии и, в конечном счете, получение независимости» [12, с. 1]. Но вскоре и Грузия, и Абхазия пришли к выводу о необходимости остановить конфликт. В роли посредника традиционно выступила Россия, и в результате было достигнуто «Соглашение о взаимопонимании» 1 декабря 1993 г. Россия в июле 1994 г. получила мандат ООН на проведение миротворческой миссии под эгидой СНГ.

Таким образом, мы можем констатировать, что в начале 1990-х гг. РФ становится непосредственным участником конфликтов в Закавказье. Рассматривая миротворческую деятельность России в данном регионе в 90-е гг. XX в., необходимо отметить несколько важных особенностей. Когда РФ приступила к выполнению своих обязанностей миротворца, то Грузия надеялась на то, что Россия, сама заинтересованная в соблюдении принципа территори-

альной целостности, поможет вернуть непокорные республики в подчинение. «Абхазия является заложницей интересов России... признание независимости Абхазии будет равносильно самоубийству Российской империи» [1, с. 1]. И не случайны в этом смысле обвинения России в поддержке «большой империей» «малой империи». В то же время Южная Осетия и Абхазия надеялись на разрешение конфликта в их пользу, рассчитывая на имперские амбиции РФ и поддержку со стороны родственных абхазам и осетинам народов России.

На практике ситуация оказалась иной. «Начавшиеся боевые действия в Абхазии отвлекли внимание грузинского руководства от проблем Цхинвальского региона. Грузинский батальон оказался в основном сформирован из представителей местного грузинского населения, принимавших до того участие в боевых действиях в регионе. Добровольцы из Северной Осетии также вскоре покинули миротворческие силы, и личный состав североосетинского батальона пополнили контрактники из местного осетинского населения» [12, с. 1]. Не удалось договориться о возвращении беженцев. Действия миротворческой миссии оказались неэффективными. В 1990-х гг. грузино-осетинский и грузино-абхазский конфликты перешли из стадии открытого вооруженного противостояния в стадию «заморозки». Из этого следует, что ни Грузия не добилась своего, ни Южная Осетия и Абхазия. Миротворчество России так и не переросло в миростроительство.

В начале 2000-х гг. грузинское руководство заговорило о прекращении миротворческой миссии России в регионе и выводе российской миротворческой миссии из зоны конфликта, которая получила в Грузии название «оккупационной» [4, с. 1]. В политических кругах Грузии была выдвинута идея замены ее «международным полицейским контингентом» с привлечением ЕС, ОБСЕ и США [14, с. 1]. Западные страны поддерживали Грузию в ее стремлениях к сохранению целостности. Кроме того, со второй половины 1990-х гг., в связи с появлением проектов строительства трубопроводов из Центральной Азии в Европу, резко усилилась роль Грузии как транзитного государства.

Абхазия на этот счет имела противоположное мнение: «Опыт и прошедшие годы показали, что миротворческие силы – КСПМ России... выполнили и выполняют свою миссию в зоне грузино-абхазского конфликта... и потому искать какие-то другие миротворческие силы абхазская сторона не собирается» [2, с. 1]. Деятельность миротворцев расценивается положительно и в Южной Осетии. Министр внутренних дел Михаил Миндзаев заявил по этому поводу: «Цхинвал не намерен расформировывать свой батальон, даже если парламент Грузии примет решение вывести миротворцев» [14, с. 1].

Изменилась в 2000-е гг. и позиция России. Окончание «военной фазы антитеррористической операции в Чечне» и прозападная позиция руководства Грузии (особенно после прихода к власти М. Саакашвили) привели к политическому противостоянию и постоянным взаимным провокациям.

Все это способствовало тому, что начала появляться угроза вооруженного столкновения, что и произошло в ночь с 7 на 8 августа 2008 г. Вооружен-

ные силы Грузии напали на Южную Осетию и российских миротворцев. Абхазия также вступила в войну.

После вооруженного столкновения российское руководство заявило, что ситуация вышла из-под контроля по вине М. Саакашвили и нужно принимать новую концепцию по урегулированию этой проблемы.

План урегулирования президента России Д. А. Медведева и президента Франции Н. Саркози, представляющего интересы ЕС, предусматривал «полный вывод российских миротворческих сил из зон, прилегающих к Южной Осетии и Абхазии, на линию, предшествующую началу боевых действий. Этот вывод будет осуществлен в течение 10 дней после развертывания в этих зонах международных механизмов, включая не менее 200 наблюдателей от ЕС, которое должно произойти не позднее 1 октября 2008 г.» [13, с. 1]. Миротворческие силы ЕС должны были присутствовать на территории Грузии, а Россия в свою очередь не отказалась от своего присутствия в Южной Осетии и Абхазии.

26 августа 2008 г. Д. Медведев подписал указы о признании Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии [9, с. 1]. Этот шаг России возмутил США и ЕС. Грузинское правительство 29 августа разорвало дипломатические отношения с Россией и выступило с заявлением о выходе из СНГ. Европейский союз объявил своей целью в долгосрочной перспективе восстановление территориальной целостности Грузии, а в краткосрочной – стабилизацию ситуации и снижение риска возобновления военных действий [10, с. 1]. Для осуществления поставленных целей миротворческой миссии ЕС необходимо было добиться выполнения соглашения, включая вывод войск, обеспечить безопасность гражданского населения, способствовать налаживанию контактов между сторонами [15, с. 29].

15 сентября 2008 г. была создана Миссия наблюдателей Европейского союза (МНЕС) в Грузии. В МНЕС вошли 200 гражданских наблюдателей. 1 октября МНЕС приступила к работе [15, с. 1]. Финансирование миссии осуществляется за счет взносов стран, входящих в состав ЕС, в размере 31 млн евро [16, с. 30]. Одной из важнейших целей ЕС является построение демократического общества в Грузии, основанного на принципах признания и уважения прав человека.

Власти Абхазии и Южной Осетии отрицают присутствие миссии ЕС на их территории. Россией и ЕС было достигнуто соглашение о продолжении осуществления мандата ООН в Абхазии и присутствии наблюдателей ОБСЕ в Южной Осетии [16, с. 1].

Реакция грузинского руководства на миссию ЕС положительна. Грузинское руководство надеется с помощью ЕС восстановить безопасность и создать условия для развития. В октябре 2008 г. был подписан меморандум о взаимопонимании между МНЕС и Министерством внутренних дел Грузии, предусматривающий введение прозрачности и ограничения на оборудование, используемое в деятельности грузинских полицейских сил в смежных областях [16, с. 1].

М. Саакашвили постоянно делал заявления о том, что Грузия никогда не должна оставлять путь европейской интеграции, должна стать лучшим кан-

дидатом на вступление в ЕС [18, с. 1], стабилизировать отношения с Южной Осетией и Абхазией.

На данный момент МНЕС выполняет работу по построению доверия и пытается достигнуть соглашения на введение своего миротворческого контингента на территорию Южной Осетии и Абхазии, но пока безуспешно. По мнению представителей ЕС, Россия до сих пор не выполнила пятый пункт соглашения, подписанного в августе 2008 г., так как на данный момент военный персонал и техника России присутствуют в Южной Осетии и Абхазии [5, с. 1].

Представители Евросоюза стремятся расположить к себе Абхазию и Южную Осетию. Так, С. Фишер (эксперт Института ЕС по изучению проблем безопасности) в одном из своих интервью сказала, что «ЕС принял решение о политике непризнания и в то же время вовлечения Абхазии и Южной Осетии с декабря 2009 года... много различных мер реализуется, но ЕС требуется стать более активным, и это, в свою очередь, требует связать различные проекты и программы, чтобы сделать процесс вовлечения более осязаемым» [10, с. 1]. С. Фишер также отмечает, что Абхазия и Южная Осетия сопротивляются диалогу с ЕС, так как считают Европейский союз прогрузинской силой.

В 2009 г. ЕС запустил проект «Восточное партнерство», а в сентябре 2012 г. председатель Европейского совета Х. Ван Ромпей отметил, что данный проект способствует более эффективному построению институтов общества в Грузии. Ведутся переговоры об ассоциации Грузии с ЕС.

Исходя из вышеперечисленного, мы должны отметить, что миротворчество на Кавказе имеет свою специфику. Во-первых, изначально миротворческие операции осуществлялись под эгидой ООН, но после холодной войны, в связи с увеличением числа конфликтов, количество акторов, желающих принять участие в операциях, расширилось. Во-вторых, вовлечение различных международных организаций в миссии способствовало изменению их характера. Из широкомасштабных и беспристрастных они переросли в региональные. Страны, участвующие в операциях, имели прямую заинтересованность (Россия – Абхазия, Южная Осетия; ЕС – Грузия). В-третьих, стало сложнее урегулировать конфликты политическим путем.

Если же рассматривать миротворчество России и ЕС на Южном Кавказе, то можно выделить как общие, так и отличительные черты. Общее – это непосредственная заинтересованность миротворцев в этом регионе. Это связано с тем, что Южный Кавказ представляет для России стратегический пункт, а для ЕС – возможность получения энергетических ресурсов, минуя РФ. На Южном Кавказе столкнулись интересы России и ЕС, так как Россия «поставила под угрозу жизненно важные для Европы энергетические коридоры» [17, с. 1].

Отличие заключается в способах проведения миротворческой миссии. Россия, вступив еще в начале 1990-х гг. с миротворческой миссией в этот регион, прекратила конфликт, но после, не решив его окончательно, заморозила, что породило новую волну столкновений. Европейский союз, введя наблюдателей, сразу же противопоставил себя абхазам и осетинам, заявив о непризнании их независимости и необходимости сохранения территориальной целостности Грузии. ЕС активно использует стратегию и тактику «мягкой

силы». В миротворческих миссиях Евросоюза очень часто прослеживается стратегия обещания включения конфликтных территорий в состав ЕС (на что надеется Грузия).

До сих пор Россия и ЕС, несмотря на одностороннюю позицию, поддерживают миф о том, что выполняют миротворческую миссию. Они гарантируют отсутствие военных действий, но не способствуют разрешению конфликта. Обе стороны постоянно подчеркивают свою незаинтересованность и опираются на гуманитарные ценности. Мифотворчество, создаваемое Россией и ЕС, активно поддерживается Южной Осетией, Абхазией и Грузией.

### Список литературы

1. Абхазский народ стоит перед важнейшим выбором: Россия или Запад – политолог [Электронный ресурс] // Грузия online. – URL: <http://www.apsny.ge/analytics/1216922864.php> (дата обращения: 05.10.2013).
2. Загорулько В. А. Интервью с министром обороны Республики Абхазия / В. А. Загорулько [Электронный ресурс] // Art of War. – URL: [http://artofwar.ru/z/zaGORULXko\\_w\\_a/text\\_0280.shtml](http://artofwar.ru/z/zaGORULXko_w_a/text_0280.shtml) (дата обращения: 17.11.2013).
3. Мир и безопасность [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operations/peace.shtml> (дата обращения: 16.11.2013).
4. Миротворцы – 12 лет безделья [Электронный ресурс] // Наша Абхазия. – URL: <http://abkhazeti.info/today/1151992801.php> (дата обращения: 11.11.2013).
5. О МНЕС [Электронный ресурс] // EUMM. – URL: [http://www.eumm.eu/ru/about\\_eumm](http://www.eumm.eu/ru/about_eumm) (дата обращения: 14.11.2013).
6. Основопологающие принципы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operations/principles.shtml> (дата обращения: 13.11.2013).
7. Период после холодной войны [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации Объединенных Наций. – URL: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/operations/surge.shtml> (дата обращения: 13.11.2013).
8. Поздняк В. Концепции миротворчества в исследованиях проблем международной безопасности / В. Поздняк [Электронный ресурс] // Wider Europe Review : электрон. журн. – 2005. – Т. 2, № 4. – URL: <http://review.w-europe.org/6/3.html> (дата обращения: 08.10.2013).
9. Признание независимости Абхазии и Южной Осетии Россией [Электронный ресурс] // РИАНовости. – URL: <http://ria.ru/infografika/20100826/269093384.html> (дата обращения: 17.11.2013).
10. Сабина Фишер: вовлечение Абхазии необходимо Европе для сохранения открытых каналов коммуникации [Электронный ресурс] // Caucasus Times. – URL: <http://www.caucasustimes.com/article.asp?id=20987> (дата обращения: 16.11.2013).
11. Соглашение «О принципах урегулирования грузино-осетинского конфликта» [Электронный ресурс] // Charta Caucasica : исслед. центр. – 2008. – URL: <http://caucasica.org/docs/detail.php?ID=1329> (дата обращения: 21.10.2013).
12. Соколов А. В. Миротворческая активность и миротворческие силы России в СНГ / А. В. Соколов [Электронный ресурс] // Мемориал. – URL: <http://www.memo.ru/hr/hotpoints/peace/Chapter1.htm> (дата обращения: 07.10.2013).
13. Терехов А. Российских миротворцев заменят немцы, французы, итальянцы / А. Терехов // Независимая газ. – 2008. – 15 сент.

14. Цвижба Л. Зона миротворцев в Южной Осетии (сегодня и вчера) [Электронный ресурс] / Л. Цвижба // Лаборатория общественно-политического развития стран ближнего зарубежья. – URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/2619/> (дата обращения: 11.11.2013).

15. Acts adopted under title V of the EU treaty. COUNCIL JOINT ACTION 2008/736/CFSP of 15 September 2008 on the European Union Monitoring Mission in Georgia, EUMM Georgia [Electronic resource] // Official Journal of the European Union. – 2008. – December 17. – URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:248:0026:0031:EN:PDF> (accessed: 15.11.2013).

16. Calleja R. R. EUMM Georgia: A mission in the Caucasus geopolitical crossroads / R. R. Calleja [Electronic resource] // Diplomacy Status Quo : website. – URL: <http://diplomacystatusquo.wordpress.com/2013/02/27/eumm-georgia-a-mission-in-the-caucasus-geopolitical-crossroads/> (accessed: 15.11.2013).

17. Russia vs Georgia: The Fallout [Electronic resource] // International Crisis Group : official website. – URL: [http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/south-caucasus/georgia/195-russia-vs-georgia-the-fallout.aspx?alt\\_lang=ru](http://www.crisisgroup.org/en/regions/europe/south-caucasus/georgia/195-russia-vs-georgia-the-fallout.aspx?alt_lang=ru) (accessed: 14.11.2013).

18. Saakashvili: Georgia «should never leave path» of EU integration [Electronic resource] // EurActiv. – URL: <http://www.euractiv.com/europes-east/saakashvili-georgia-leave-path-e-interview-508800> (accessed: 15.11.2013).

## Russia and the European Union in the South Caucasus: Peacemaking and Mythmaking

O. S. Samutina, K. V. Yumatov

*Kemerovo State University, Kemerovo*

**Abstract.** The article considers the activities and importance of peacekeeping missions of Russia and the EU in the South Caucasus.

**Keywords:** peacekeeping mission, peacemaking, European Union (EU), Georgian-Ossetian conflict, Georgian-Abkhaz conflict.

*Самутина Ольга Сергеевна*

*соискатель, факультет истории и международных отношений*

*Кемеровский государственный университет*

*650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6*

*тел.: 89617289981*

*e-mail: olga\_samutina@mail.ru*

*Samutina Olga Sergeevna*

*Postgraduate, Faculty*

*of History and International Relations*

*Kemerovo State University*

*6, Krasnaya st., Kemerovo, 650043*

*tel.: 89617289981*

*e-mail: olga\_samutina@mail.ru*

*Юматов Константин Владимирович*

*кандидат исторических наук, доцент, декан, факультет истории и международных отношений*

*Кемеровский государственный университет*

*650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6*

*тел.: 89039426323*

*e-mail: yumatov@list.ru, yumatov@kemsu.ru*

*Yumatov Konstantin Vladimirovich*

*Candidate of Sciences (History), Associate*

*Professor, Dean, History and International*

*Relations Faculty*

*Kemerovo State University*

*6, Krasnaya st., Kemerovo, 650043*

*tel.: 89039426323*

*e-mail: yumatov@list.ru, yumatov@kemsu.ru*