



УДК 327(5)

## Восточноазиатский пасьянс – взгляд из Иркутска

И. В. Олейников

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

Дана рецензия на книгу д-ра ист. наук, профессора ИГУ В. П. Олтаржевского и канд. ист. наук, доцента САПЭУ Н. Н. Пузыни «Международные отношения и внешняя политика государств Восточной Азии» (Иркутск : Изд-во САПЭУ, 2010. 268 с.). В книге анализируется развитие международных отношений в Восточной Азии, излагаются основные факты внешней политики государств региона.

**Ключевые слова:** Восточная Азия, международные отношения, внешняя политика, Азиатско-Тихоокеанский регион, Китай, Япония, Корея, рецензия.

Библиотеки Иркутского государственного университета и Сибирской академии права, экономики и управления пополнились новым учебным пособием, посвященным анализу ключевых проблем, связанных с историей и внешней политикой основных акторов международных отношений в Восточной Азии – КНР, Японии, Кореи. В связи с актуальностью вопроса исследования, посвященные указанной проблематике, весьма востребованы. Хотя книга В. П. Олтаржевского и Н. Н. Пузыни представляет собой учебное пособие, ее смело можно рекомендовать не только студентам, обучающимся по специальностям «Международные отношения», «Регионоведение», «История» и «Политология», но и всем интересующимся проблемами международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Данная работа, появившаяся на свет как итог чтения авторами общих и специальных курсов на протяжении ряда лет в ИГУ и САПЭУ, – практически первое изданное в нашей стране исследование, заполняющее пробел среди учебных пособий, дающих преимущественно европоцентричную оценку развития систем международных отношений. Следует отметить, что международные отношения – многозначный термин, имеющий достаточно большое количество разнообразных трактовок. Из текста книги следует, что авторы придерживаются традиционной интерпретации их закономерностей. Так, согласно их мнению, «главное действующее лицо – государство, а формы его международной деятельности – дипломатия и стратегия; из двух разновидностей государственной политики – внутренней и внешней – внешняя обладает значительной автономией, при сохранении взаимовлияния между ними; основой всех международных действий государства является национальный интерес» (с. 9).

В основу исследования положен оригинальный замысел – рассмотреть развитие международных отношений в Восточной Азии с эпохи средневековья вплоть до современности, «показать сочетание глобальных, региональ-

ных и субрегиональных факторов в складывании международной ситуации в регионе, проследить основные этапы вхождения региона в мировую политику..., отметить основные этапы эволюции международно-правовых норм, организации и методов дипломатии в государствах региона» (с. 5). Такая структура работы предполагает одновременную опору на теоретические аспекты международных отношений, ретроспективный анализ региональных отношений, а также рассмотрение как характеристики современного состояния связей между странами региона, так и контактов в рамках международных организаций и объединений. Формат учебного пособия позволяет представить информацию по столь широкому спектру проблем в сжатом виде, обеспечивая оптимальную концентрацию материала, необходимого для усвоения предмета. Композиция работы построена по хронологическому принципу, на основе выделения ключевых этапов в развитии международных отношений в Восточной Азии. Критериями такого выделения является анализ событий в регионе сквозь призму принципов историзма и системности международных отношений.

Значительный элемент новизны предпринятому исследованию придают использованные в нем источники – сборники договоров и документов по истории международных отношений на Дальнем Востоке, внешней политики России. Книга также содержит обширную библиографию, проанализировано около трехсот трудов по теории, истории и современному состоянию международных отношений. Весьма широк и список интернет-ресурсов на английском, китайском, японском и корейском языках, материалы которых вовлечены в научный оборот впервые.

Учебное пособие состоит из введения, трех частей, состоящих из девяти глав, обширного учебно-методического материала. Первая глава представляет собой краткий исторический очерк, в котором дается ретроспективная оценка взаимоотношений в регионе со средневековья до начала эпохи Великих географических открытий. Авторы в сжатой форме дают необходимые сведения об эволюции внешнеполитического курса Китая, Японии и Кореи в древности и средневековье. Так, «главную роль во внешней политике Китая играли стратегические события, дипломатия решала задачи фиксации результата, или недопущения этих событий... Правовые и нравственные нормы отношений с не-китайскими государствами и племенными объединениями отражали принципы китаецентризма» (с. 23), «первый, тысячелетний период истории внешней политики Японии (IV–XV вв.) характеризуется ограниченной, нерегулярной вовлеченностью ее в региональную систему международных отношений» (с. 26). В работе отмечается, что «Внешняя политика трех корейских государств – Когурё, Пэкче и Силла – отражала не только их соперничество между собой, но и факт существования сильной централизованной монархии или междинастийной борьбы в Китае и формирования государства на Японских островах. Корейские государства устанавливали союзнические отношения с Китаем или Японией, стремясь использовать их в своих интересах» (с. 26–27). Во второй главе учебного пособия дана краткая характеристика международной обстановки в регионе во второй половине XVI–XVIII вв., отмечается, что, несмотря на реализацию политики закрытости в Японии и Корее, и «ограниченного дос-

тупа» – в Китае, постепенно складывающуюся изолированность, приход европейцев привел к изменениям в структуре экономических связей, отдельно подчеркивается появление российских интересов в Восточной Азии. Справедлив вывод авторов о том, что в то время, несмотря на противодействие правительств Китая, Японии и Кореи, «европейские государства и Россия не оставляют попыток установления политических и торгово-экономических связей со странами Восточной Азии» (с. 41).

В третьей главе, повествующей о месте Восточной Азии в системах международных отношений XIX – начала XX вв., авторы проницательно отмечают, что «Восточно-азиатская (Дальневосточная) подсистема международных отношений оставалась периферийной, однако ее «китаецентризм» со второй половины XIX в. постепенно и достаточно интенсивно исчезает... Восточная Азия в этот период, в значительной мере, делается объектом внешнеполитических интересов и действий внерегиональных держав (европейских, США, России)» (с. 42). В книге проанализированы взаимосвязи между Венской, Парижской и Берлинской системами, и выявлены проекции западного мироустройства на региональные и субрегиональные подсистемы международных отношений. Отражены реалии конца XIX в. – начала XX в., период колониального соперничества за «передел мира» как следствие неустойчивости Берлинской системы международных отношений.

Так, В. П. Олтаржевский иллюстрирует картину постепенной эрозии изоляционистского курса государств Восточной Азии, описывая неудавшиеся посольства Ю. А. Головкина (Российская Империя) и У. Амхёрста (Великобритания) в Китай в первой половине XIX в., «опиумные войны» 1840–42 и 1856–60 гг. Отдельно выделено договорное оформление отношений Китая с Россией, направленное преимущественно на решение территориального вопроса, показано отличие внешнеполитических подходов европейских государств и России к Империи Цин.

Авторы делают вывод, что к середине XIX в. для элит Японии стало совершенно очевидно, что традиционалистская геополитическая модель более не актуальна изменившейся международной обстановке, а изоляционизм сегуната существенно замедляет развитие страны и угрожает национальным интересам государства, которое, как и Китай, могло стать жертвой держав Запада, осуществлявших колониальную экспансию в Восточной Азии. 1850–60-е гг. – время противоборства политических сил и идеологий в Японии, вслед за этим последовала ликвидация сегуната Токугава, восстановление власти императора. В итоге страна отказалась от политики самоизоляции и вошла в мировую систему международных отношений, хотя первоначально и на неравноправных условиях.

Достаточно подробно проанализировано включение Кореи в систему глобальных международных связей, начавшееся в 60-х гг. XIX в., попытки Франции и США реализовать свои экономические и внешнеполитические цели. Ярко проиллюстрирована история заключения неравноправного Канхваского японо-корейского договора 1876 г., завершившего процесс «открытия» государств Восточной Азии и знаменовавшего становление гегемонистской политики Японии.

Следующий этап эволюции положения Восточной Азии в системе международных отношений 1918–1945 гг. рассмотрен в четвертой главе учебного пособия. Авторы подробно раскрывают сущность Вашингтонской подсистемы международных отношений, резюмируя, что «Вашингтонский порядок, как и вся Версальско-Вашингтонская система послевоенного устройства мира, был недолговечным и непрочным в силу противоречивости интересов его создателей и участников регионального международного процесса в АТР и ВА в частности» (с. 86). Действительно, к концу 1930-х гг. Япония сделала окончательный выбор в пользу крупномасштабной экспансии в Азии, прежде всего в Китае, ее агрессивные устремления стали угрожать национальным интересам США и Великобритании. Ради достижения этой цели Япония пошла в 1940 г. на заключение Тройственного пакта с Германией и Италией, признававшего «руководящее положение» Токио в Восточной Азии.

Поражение Японии во Второй мировой войне ознаменовало становление качественно новой межгосударственной конфигурации в Восточной Азии, выявило «пагубность внешнеполитического курса, опирающегося на силу, при переоценке собственного экономического и военного потенциала и недооценке такового у противника» (с. 112). В пятой главе рассмотрена роль региона в Ялтинско-Потсдамской системе международных отношений, характеризовавшейся острой биполярной конфронтацией между двумя сверхдержавами – СССР и США.

Содержание следующих трех глав рецензируемой книги посвящено основным тенденциям современных международных отношений в Восточной Азии на примере КНР, Японии, КНДР и Республики Корея. Так, в шестой главе представлена внешняя политика КНР в 1950–1980-е гг., проанализированы ее теоретические основы (политика «двух лагерей», концепция «трех миров») (с. 129–135). В книге отмечается, что «прагматический подход китайского руководства вызвал позитивные перемены во внешнеполитической стратегии в конце XX в. Основными, базовыми положениями стали: стремление обеспечить стабильность международных отношений; поддержание взаимовыгодного сотрудничества со всеми странами...; особое внимание к контактам с ведущими мировыми и региональными державами» (с. 139). Кроме того, авторы четко сформулировали базовые подходы руководства КНР по вопросам разоружения, рассмотрели основные региональные направления внешней политики, сделав акцент на поступательном развитии российско-китайских отношений. В седьмой главе показана эволюция внешней политики Японии, в отдельные параграфы выделен материал, посвященный российско-японским и японо-американским отношениям. Наверное, многие будут склонны согласиться с выводом, что «совпадение военно-стратегических интересов Японии и США в перспективе останется цементирующим фактором двусторонних отношений, чему способствует нестабильная и продолжающаяся оставаться трудно прогнозируемой обстановка в АТР и мире в целом» (с. 197).

Можно согласиться с оригинальной трактовкой авторами роли Корейского полуострова в региональных международных отношениях второй половины XX – начала XXI вв., рассмотренной в восьмой главе учебного посо-

бия. Особо пристально освещена проблема мирного урегулирования напряженности между КНДР и Республикой Корея на современном этапе. Последняя, девятая глава, подводит итог исследованию, концентрируя внимание читателя на месте стран Восточной Азии в современном миропорядке, рассматривая внешнеэкономические связи между странами региона и АТР.

К сожалению, авторы не в полной мере охарактеризовали участие стран Восточной Азии в различных международных форматах АТР, в частности, не показаны уровни включенности Японии, КНР и Республики Корея в региональные интеграционные процессы. Как нам кажется, имело бы смысл более подробно проанализировать развитие экономического билатерализма, проявляющегося в заключении двусторонних соглашений о свободной торговле между странами региона, не ограничиваясь упоминанием о сотрудничестве в этой области между КНР и странами АСЕАН (с. 143).

Исследование снабжено солидным учебно-методическим аппаратом, состоящим из подробной хронологической таблицы, объемного списка рекомендуемой литературы. Приведены примерные темы курсовых и дипломных работ, дан развернутый список примерных экзаменационных вопросов.

Рецензируемая работа написана ясным и образным языком. Она логична и удобна для восприятия как для студента, впервые столкнувшегося с изучением стран Востока, так и для искушенного специалиста-историка и просто читателя, интересующегося внешнеполитическими реалиями прошлого и современности. Таким образом, книга В. П. Олтаржевского и Н. Н. Пузины представляет собой замечательный инструмент для изучения международной ситуации в столь близкой к Сибири Восточной Азии.

The review of book: *Oltarzhevsky V. P. International Relations and East Asian States Foreign Policy / V. P. Oltarzhevsky's, N. N. Puzinya*. Irkutsk : Publishing house of Siberian Academy of Law, Economics and Management, 2010. 268 p.

## East Asian Patience – View From Irkutsk

I. V. Oleynikov

*Irkutsk State University, Irkutsk*

The article reviews a book «International Relations and East Asian States Foreign Policy» written by Vladimir P. Oltarzhevsky (Professor of the Irkutsk State University) together with Nikolai. N. Puzinya (Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Siberian Academy of Law, Economics and Management). The book analyzes international relations development in East Asia, considers main facts of state foreign policy of the region.

**Key words:** East Asia, international relations, foreign policy, Asia-Pacific region, China, Japan, Korea, review.

*Олейников Илья Васильевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры политологии и отечественной истории Иркутского государственного университета, Иркутск, e-mail: ilyavasilich@yandex.ru*

*Oleynikov Ilya Vasilievich – Candidate of Historical Sciences, senior lecturer of the Department of Political Science and Russian History, the Irkutsk State University, Irkutsk, e-mail: ilyavasilich@yandex.ru*