



УДК 329(47)(091)

Религиозный стереотип: к постановке проблемы

В. Ю. Шмелев, С. А. Саженова

Иркутский государственный университет, г. Иркутск

Данная работа посвящена разработке понятия религиозного стереотипа.

Ключевые слова: религия, заповедь, догматы, социальные, стереотипы.

Стереотипы являются неотъемлемым элементом любой культуры и уже самим фактом своего существования оказывают воздействие на психологию и поведение людей, влияют на их сознание и межнациональные контакты. Стереотипами определяется около двух третей форм человеческого поведения. Усвоение человеком стереотипов происходит различными способами в процессе социализации и инкультурации. Главным образом стереотипы приобретаются в процессе соприкосновения с теми явлениями, с которыми чаще всего приходится сталкиваться. Это могут быть люди ближайшего окружения, средства массовой информации, книги, систематические действия.

Можно создать стереотип мышления, который проявляется в поведении, а именно – в дисциплинарном поведении двумя способами. Первый формируется на основе безусловных целей средствами музыки, гимнастики, риторики (в Афинах). Все эти виды деятельности требуют дисциплины движений, мысли. Выработанный стереотип дисциплинированного действия на занятиях музыки, риторики, гимнастики проявляется во всех других сферах деятельности афинянина, причем и военном деле тоже.

Второй способ основан на постановке условных целей. Дисциплинированность во всех сферах жизни добывается путем наказания за неправильные действия (санкции). Для представителей бихевиористского направления в психологии – это формула $S > R$, т. е. за стимулом следует реакция. Оба эти способа создают два разных стереотипа мышления, которые проявляются в дисциплинированном поведении [3, с. 65–66].

Большинство исследований посвящено влиянию стереотипов на людей (на одного человека либо общество) и в обратном порядке – влияние людей на стереотипы. Это позволяло делать выводы о том, что источниками и носителями стереотипов являются человек и общество. Отсюда возникло понятие социального стереотипа, интерпретация которого давалась в рамках психологии и социальной философии.

Первоначально социальный стереотип рассматривался учеными однобоко.

Введение в научный оборот понятия «стереотип» сыграло свою положительную роль: оно дало возможность выявить целый ряд существенных механизмов отражения действительности в обыденном сознании. В работе

«Общественное мнение» У. Липпман описал стереотип как характерное явление обыденного сознания, основанное на стремлении человека в процессе познания окружающего мира подвести разнообразие мира под определенные категории и тем самым облегчить себе восприятие, понимание и оценку окружающих явлений [5, с. 90–91].

«В проводившихся в 50-е гг. XX в. исследованиях данное понятие практически полностью отождествлялось с предрассудками, которые бытовали по отношению к нерепрезентативным социальным группам, в основном по этническому или расовому типу. Такой подход в отечественной научной традиции был поддержан С. А. Мурадяном и И. С. Коном» [цит. по: 2, с. 9].

В настоящее время чаще всего стереотип трактуется как вид знания (категория, представление), образ или особая разновидность социальной установки [1, с. 112].

Существует точка зрения, что социальный стереотип – это эмоционально окрашенный, обобщенный, устойчивый, обоснованный общественным и личным опытом, в разной степени адекватный действительности образ целого класса людей, обладающих определенными свойствами [4, с. 97].

Однако в последнее время возникла необходимость в объяснении формирования механизма отношения человека к социальным ценностям, которое происходит, в том числе, и с помощью стереотипов. Особую роль в этом играют христианские заповеди, которые, по своей сути, являются религиозными стереотипами.

Между тем тема понятия христианского религиозного стереотипа недостаточно изучена, поскольку в большинстве случаев под ним подразумеваются психологические установки (предрассудки) верующих людей, привитые им церковью.

Анализ стереотипов в контексте религии создает определенные методологические трудности, главная из которых – это проблема проведения различий между религиозными установками и теми представлениями, которые существуют у людей, относящими себя к той или иной религии. Религия первая сфера человеческой жизнедеятельности, в которой появились стереотипы. В обществе возникла необходимость заключить истину Бога в сферу своего понимания, облекая религиозные понятия в установки, т. е. стереотипы, ставшие источниками стереотипов социальных.

Как уже было указано, стереотип – это социальная (общественная) установка. Социальная установка представляет собой диалектическое единство динамического состояния организма и коммуникативного знака – важнейшего условия ее распространения и передачи. Стереотип, в свою очередь, есть концентрированное выражение этого единства [6, с. 174].

Религиозный стереотип отвечает всем признакам данного понятия, поскольку также является установкой. К религиозным стереотипам относятся религиозные догматы, заповеди, которые становятся одним из источников формирования общественных стереотипов на протяжении всего существования человечества.

В Ветхом Завете слово «догмат» означает, с одной стороны, политические распоряжения, государственные указы и законы (см.: Дан. 2, 13; 3, 10; 6, 8–9; Есф. 3, 9), а с другой – заповеди Моисеева закона (см.: Иез. 20, 24) либо предписания, относящиеся к религиозной жизни вообще (см.: 2 Мак. 10, 8; 15, 36). В Новом Завете слово «догмат» употребляется пять раз в двойном смысле: в политическом – и означает царские указы и повеления (см.: Лк. 2, 1; Деян. 17, 7) и в религиозном, отражая предписания Моисеева закона, имевшие в свое время обязательную силу для каждого еврея (см.: Кол. 2, 14), а также новозаветные постановления, обязательные для всех членов Христовой Церкви. Ибо в Деяниях Святых Апостолов говорится, что апостолы Павел и Тимофей предавали верным соблюдать определения, постановленные Апостолами и пресвитерами в Иерусалиме (Деян. 16, 4). Апостол Павел употребляет слово «догмат» применительно к закону Божию (Кол. 2, 14; Еф. 2, 15). Проводя различие между предписаниями Моисеева закона и новозаветными истинами, догматами, апостол Павел говорит, что Господь Иисус Христос закон заповедей (Моисеевых) догматами упразднил (ср.: Еф. 2, 15).

Из вышесказанного следует, что догмат и заповедь необходимо определять как религиозный стереотип.

Религиозный стереотип связан с учением о вере в Бога, носит характер обязательной истины. Другими словами, это мнение о Боге, возведенное в ранг неизменяемого закона. Стереотип – устойчивое мнение человека, группы людей о чем-либо, о ком-либо, сформированное на полученной информации, в том числе из религиозных догматов, меняющееся в зависимости от времени, обстоятельств и других причин. Религиозные стереотипы основываются не на рассудочных соображениях отдельных лиц, хотя бы это были Отцы и учителя Церкви, а на учении Священного Писания и Священного Предания. Догматы, суть религиозные стереотипы, не могут изменяться и дополняться, могут только, по обстоятельствам времени, объясняться, оставаясь неизменными по существу.

Религиозные стереотипы относятся к сфере идеологии. В этой связи религиозные мыслители настаивают на первичности религиозного стереотипа по отношению к общественному стереотипу.

Это подтверждает мнение о наличии разных уровней стереотипов. Так, Н. С. Речкин утверждает, что все стереотипы условно можно разделить на два уровня. Уровень высокий, характеризующийся высокой устойчивостью, включенности в социальное бессознательное, к которым отнесем стереотипы картины мира, мировоззренческие стереотипы, стереотипы мышления. Уровень низкий, в идеальном случае этот уровень вторичный, производный от первого, характеризующийся в большей мере зависимостью от реальной жизнедеятельности. Стереотипы методологические, методические и технологические подвержены в большей степени сознательным изменениям [3, с. 68].

Следовательно, религиозный стереотип можно отнести к высокому уровню, поскольку он относится к мировоззренческим стереотипам, определяющим, в том числе, и стереотипы мышления.

Мировоззренческие стереотипы наиболее устойчивы и всеобъемлющи. Под влиянием окружающей действительности, образования у человека формируется специфическая внутренняя схема, структура поведения, устойчивые программы социального поведения. Мировоззрение возникает как сложный результат практического взаимодействия человека с окружающей природой и обществом [3, с. 64].

Стереотипы мышления основываются на мировоззренческих стереотипах. В силу этого мы говорим о магическом, мифологическом, религиозном, научном мышлении, доминирование одного из них приводит к формированию определенного стереотипа мышления [3, с. 65].

Существует точка зрения о разделении стереотипов на естественные и искусственные. Последние являются производными от первых и по отношению к ним имеют низкие характеристики.

Естественные стереотипы есть продукт социального развития, сформировавшийся под воздействием потребностей социальной коммуникации. Эти аксиологические стереотипы выступают в качестве важнейшего механизма социальной идентификации. Они формируются сами по себе, в силу наличия в социуме определенной системы релевантностей, которая является стержнем для протекания процессов идентификации. Второй тип выделенных нами аксиологических стереотипов мы определили как искусственные. Данные стереотипы выступают проявлением рефлексии образованных слоев общества на типизированные свойства национального характера. Эта рефлексия имеет обратный адрес в общество, которое готово воспринимать указанные стереотипы. Для более четкого разделения понятий мы добавили в отношении искусственных стереотипов присущий только им признак. Этим признаком является рефлексивность. Естественные стереотипы не осознаются, они существуют как данность. Искусственные же стереотипы имеют двойной аспект рефлексивности. Во-первых, речь идет об осознанной рефлексии «творцов» стереотипов. С точки зрения их существования в социальном сознании факторов, рефлексизирующих такие стереотипы, они являются квазистереотипами, поскольку не обладают двумя его важнейшими признаками – «бессознательность» и «массовость». Во-вторых, речь идет о навязанной рефлексии, чей вектор ориентирован по нисходящей, сверху вниз в социокультурной системе. Эта заданность образует искусственные стереотипы посредством социальных манипуляций массовым сознанием, когда представления верхних слоев общества искусственно передаются вниз по каналам социальных взаимосвязей [2, с. 27–28].

Итак, религиозный стереотип – это постоянно повторяющееся суждение, связанное с учением о вере в Бога, которое носит характер обязательной неизменной истины, основанной на учении Священного Писания и Священного Предания, относящиеся к мировоззренческим, естественным стереотипам.

Религиозные стереотипы не изменяются и не дополняются, они могут по обстоятельствам времени объясняться, оставаясь неизменными по существу, и являются источниками общественных стереотипов, поскольку могут быть модернизированы и трансформированы в них.

1. *Ванина О. Н.* Стереотипы экономического сознания россиян // Социол. исслед. –1998. – № 5. – С. 112–116.

2. *Ковалев В. В.* Аксиологические стереотипы как фактор устойчивости российского общества : автореф. д-ра. ... социол. наук / В. В. Ковалев ; науч. конс. Радовель М. Р. ; Педаг. инст. ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет». – Ростов н/Д, 2009. – 50 с.

3. *Речкин Н. С.* О формировании стереотипов в социальных системах // Власть. –2006. – № 4. – С. 63–68.

4. *Русина Н. А.* Изучение оценочных эталонов и социальных стереотипов с помощью семантических измерений // Вопр. психологии. – 1981. – № 5. – С. 96–105.

5. *Феофанов О. А.* Стереотип и «имидж» в буржуазной пропаганде // Вопр. философии. – 1980. – № 6. – С. 89–100.

6. *Шихирев П. Н.* Исследования стереотипа в американской социальной науке // Вопр. философии. – 1971. – № 5. – С. 169–175.

1. *Vanina O. N.* Stereotypes of the Russians economic conscious // Sociological studies. –1998. – N 5. – P. 112–116.

2. *Kovalev V. V.* Ethical attitudes as a factor of stability in Russian society [Online resource]: abstract of the thesis. – Rostov-on-Don, 2009. – 50 p. – URL: <http://vak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/sociol/2009/19-10/KovalevVV.doc>.

3. *Rechkin N. S.* On the formation of stereotypes in social systems // Power. – 2006. – N 4. – S. 63–68.

4. *Rusina N. A.* Study of evaluation standards and social stereotypes by using semantic dimensions // Issues of psychology. – 1981. – N. 5. – P. 96–105.

5. *Feofanov O. A.* Stereotype and «image» in bourgeois propaganda // Issues of philosophy. – 1980. – N 6. – P. 89–100.

6. *Shihirev P. N.* The Study of Stereotypes in the American Social Science // Issues of philosophy. – 1971. – N 5. – P. 168.

The Religious Stereotype: Formulating the Problem

V. Ju. Shmelev, S. A. Sazhenova

Irkutsk State University, Irkutsk

The given work is dedicated to the comparative analysis of religious dogmas and social stereotypes.

Key words: religion, dogmas, social, stereotypes.

Шмелев Валерий Юрьевич – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и религиоведения Иркутского государственного университета, 664033, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1-410 в, тел. 8(3952)334372, e-mail: philosphi@chair.isu.ru

Саженова Светлана Афанасьевна – соискатель кафедры философии и религиоведения Иркутского государственного университета, 664033, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1-410 в, тел. 8(3952)334372, e-mail: kjara2010@mail.ru

Shmelev Valeri Jurievich – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy and Religious Studies, the Irkutsk State University, 664033, Irkutsk, Karl Marx St., 1-410 v, phone 8(3952)334372, e-mail: philosphi@chair.isu.ru

Sazhenova Svetlana Afanasievna – Post-graduate student of the Department of Philosophy and Religious Studies, the Irkutsk State University, 664033, Irkutsk, Karl Marx St., 1-410 v, phone 8(3952)334372, e-mail: kjara2010@mail.ru