



УДК 9(С18)17

## Законодательная политика государства в сфере правового регулирования пушной торговли (II половина XIX – начало XX в.)

М. Д. Кушнарева

*Иркутский государственный университет, г. Иркутск*

Статья посвящена анализу формирования основных тенденций в законодательной политике государства в сфере правового регулирования пушной торговли с коренным населением Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX в.

**Ключевые слова:** законодательная политика, государство, закон, пушная торговля, правительство, политические тенденции.

Вопрос о формировании государственной политики в сфере правового регулирования организации пушной торговли во II половине XIX – начале XX в. еще никем не изучен. Интерес также вызывает политика Российского государства в отношении организации пушной торговли с коренным населением Северо-Восточной Сибири в исследуемый период. При этом, исследуя тему развития государственной политики в сфере сбыта и приобретения пушнины, необходимо иметь в виду, что основными сбытчиками пушнины на северо-востоке Сибири являлись ее коренные жители, а главными покупателями – русские купцы. Таким образом, речь идет о таких субъектах правоотношений, которые имели различный правовой статус, закрепленный в правовых актах государства. Правовые аспекты ярмарочной торговли и политика государства в данной сфере общественных отношений во II половине XIX в. стали предметом специального исследования в работе Т. К. Щегловой [10, с. 53]. Но для создания целостного представления о государственной политике в сфере организации пушной торговли коренного населения Северо-Восточной Сибири требуется анализ особенностей нормативно-правового фундамента не только в рамках ведения ярмарочного торгова, но и на этапе разъездов купцов по промысловым районам, что является основной задачей данной публикации. Необходимо проанализировать основания или детерминанты создания законодательной базы торговли пушниной.

Отчет якутского гражданского генерал-губернатора о состоянии Якутской области за 1854 г. раскрывает некоторые факты развития пушной торговли с коренным населением края. Из данного документа следует, что во II половине XIX – начале XX в. в разъездной торговле пушниной с сибирскими

промысловиками приказчиками фирм и самостоятельными купцами широко использовались методы, направленные на увеличение сбора пушнины и долга промысловика [4, л. 54]. Этот же документ свидетельствует о том, что процесс отраслевой переориентации комплексного хозяйства промыслового населения в совокупности с тенденциями монополизации пушной торговли фирмами со значительным капиталом обуславливал необходимость нормативно-правового регулирования пушной торговли и выработки единого направления государственной политики в этой отрасли [4, л. 54–55]. Российское правительство было заинтересовано в ограждении «иностранческого» населения от «притеснения» торговцев путем издания всевозможных указов [3, л. 109–110].

Сущностью Положения 1854 г. было то, что купцам запрещалось торговать с местным населением вне ярмарочных мест [4, л. 21]. Для осуществления разъездной торговли купцу требовалось получить специальный билет, разрешавший торг с «иностранцами» отдаленных промысловых округов. Получение торгового билета во II половине XIX в. было сопряжено с рядом трудностей. Прежде всего, билеты на производство разъездной торговли выдавали несколько чиновников иностранческих управ, количество билетов было ограничено [4, л. 21]. Анализ архивных данных позволяет сделать вывод о том, что следствием действия на территории Северо-Восточной Сибири во II половине XIX в. Положения об ограничении торговли с «иностранцами» 1854 г. был рост цен на товары первой необходимости в отдаленных промысловых районах в силу отсутствия торговой конкуренции [1]. В фонде Второго Сибирского комитета РГИА имеется дело, содержащее копию жалобы «иностранцев» промысловых округов Якутской области на действие Положения о запрещении свободной торговли, представленной в Главное управление Сибирского комитета [5, л. 15]. Исследование жалобы позволяет сделать вывод о том, что недовольство промыслового населения было обоснованным и мотивированным. Формулировка жалобы отразила последствия ограничения свободной торговли с коренным населением. «Торговля по билетам перешла в немногие руки и от сего цены на вещи, продаваемые иностранцам в отдаленных местах увеличились до чрезвычайной степени. Запрещение свободного въезда торговцам в иностранческие стойбища и в особенности к бродячим, торговля сия перешла в руки старост, ибо немногие из бродячих имеют возможность выходить из отдаленных мест» [5, л. 15–16]. Таким образом, запретительные механизмы регулирования пушной торговли на этапе ее становления оказались малоэффективными, к тому же они были направлены на разрыв торговых связей непосредственного производителя продукции пушного промысла со скупщиком. Развитие капиталистических отношений в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX в. обуславливало вовлечение «иностранческого» населения в орбиту новых хозяйственных связей. Таким образом, можно говорить о формировании ограничительных тенденций в формировании государственной политики в сфере правового регулирования пушной торговли.

После неудачной попытки «ограждения» местного населения от проникновения торгового капитала в комплексное хозяйство российское правительство начинает разработку альтернативных концепций политического регулирования торговых процессов [6, л. 13–14 об.]. В основе этих концепций находились административные механизмы осуществления властных предписаний. Данная система предполагала существование двойственности в законодательной политике регулирования торговой деятельности. Таким образом, в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX в. существовало две системы торговли с «инородцами». Одну из них можно назвать запретительной, другую – свободной. Полиция в своих отчетах представляла, что купцы обманывают «инородцев», пользуются их незнанием цен вещей, которые они приобретают в обмен на пушнину. С точки зрения Полицейского управления, при свободе торговли нельзя усмотреть, соблюдаются ли определенные в законах запрещения ввозить к «инородцам» горячительные напитки [6, л. 18]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что свободная разъездная торговля затрудняла исправные выплаты ясака в казну, выгодную государственную хлеботорговлю в периоды «неурожая» пушнины или рыбы.

Против доводов Полицейского управления выступали сибирские купцы, которые ссылались на то, что ограничения торговли с «инородцами» в период интенсивного развития экономических отношений в России недопустимы, так как число купцов на территории Северо-Восточной Сибири возросло, появилась нормальная конкуренция между ними, свойственная поступательному развитию рыночных отношений [3, л. 165]. В конечном счете, во II половине XIX в. правительство России издало ряд указов, согласно которым власть местной полиции была ограничена надзором, торговля с «инородцами» была восстановлена не только в ярмарочные дни, но и во всякое время, непосредственно в местах кочевков, всеми изделиями, кроме спиртных напитков [3, л. 164].

Основные опасения правительства при введении свободной торговли с коренным населением Северо-Восточной Сибири заключались в том, что такая торговля могла стать не выгодной государству, поскольку хлеб из казенных магазинов промысловикам отпускался, как правило, в долг, а взыскание долгов при неулове пушного зверя происходило очень сложно [3, л. 9]. Введение запретительной политики в торговле с коренным населением Северо-Восточной Сибири предусматривало выдачу купцам казенных билетов от Полицейского управления на проезд и торговлю в кочевьях, что ставило торговлю под контроль полиции и исключало развитие товарно-денежных отношений при свободной конкуренции в данной сфере экономической деятельности [3, л. 9]. Особое влияние на развитие политики государства в сфере управления пушной торговлей в Северо-Восточной Сибири оказал «Устав об управлении инородцев» 1822 г., действовавший во II половине XIX – начале XX в. [8]. Данный устав являлся самым обширным нормативным актом, который был издан правительством в отношении коренного населения Сибири. Устав регулировал все стороны жизни сибирского населения, в том числе экономическую. Прежде всего анализ устава позволяет сделать вывод, что

«инородцам» было дано право свободной торговли. Реализация этого права заключалась в проведении круглогодичных торгов, т. е. не только на родовых съездах и ярмарках, но и в русских городах и селениях, а также при приезде купца в кочевье [8, ст. 45]. В тексте законодательного акта имеется указание только на одно ограничение, выраженное в запрещении использования в свободной торговле с «кочующими» горячительных напитков [6, л. 18; 8, ст. 46]. Следует отметить и двойственность политики государства в сфере правового регулирования пушной торговли: с одной стороны, государство давало свободу торговли для местного населения, с другой – стремилось ограничить в правах купечество, что свидетельствует о стремлении государства взять торговлю пушниной в свои руки, минуя частные фирмы и многочисленных скупщиков.

Главную роль в законодательной политике организации пушной торговли играли Торговый устав [9], а также торговые обычаи. Влияние торговых обычаев на ведение торговых операций с коренным населением было особенно сильным на территории Северо-Восточной Сибири, в условиях удаленности от административных центров. К торговым процессам, которые регулировались обычаями торгового производства и делового оборота, сложившимися непосредственно в сфере пушной торговли в Северо-Восточной Сибири во II половине XIX – начале XX в., можно отнести порядок ведения торговых операций по скупке пушнины и разъездной меновой характер пушной торговли. Сам процесс обмена пушнины на товары первой необходимости в кочевье охотника происходил на основании неписаных законов, которые сформировались за длительный период, были характерны только для определенной территории и понятны только купцу и охотнику. Данное явление экономической жизни региона не нашло отражения ни в одном законодательном акте государства исследуемого периода, и его можно назвать пробелом в законодательстве. Указания на использование в торговле пушниной обычаев имеются в работе В. М. Зензинова, подробно описавшего организацию скупки «мягкой рухляди» у промысловика [2, с. 36]. Анализ приведенных им сведений позволяет сделать вывод, что этап первоначальной скупки пушнины в промысловых районах регулировался обычаями торгового оборота, которые в отдаленных охотничьих угодьях имели юридическое превосходство над нормами писаного права. Ни один законодательный акт эпохи капитализма не содержал регламентации торгового оборота в кочевье оленевода. Анализ архивных данных фонда Министерства торговли и промышленности РГИА позволяет дополнить данные В. М. Зензинова сведениями о том, что нормы обычного права на этапе разъездной торговли регулировали не только производство торгового оборота в кочевье, но и закрепляли определенные территориальные границы торгового оборота каждого купца или фирмы, формировали у скупщика пушнины определенный круг клиентов [7, л. 77–78 об.].

В заключение следует отметить, что законодательная политика государства в сфере пушной торговли в исследуемый период была уникальна тем, что государство относилось к этой сфере общественных отношений под действие обычного права, а установленные или санкционированные государством

нормы или правила поведения имели вспомогательный характер. В силу отдаленности территорий и специфики социально-экономического развития региона внедрение большинства норм законов, изданных государством, было невозможным, поскольку в большинстве норм отсутствовали механизмы их реализации, а также не существовало структуры, призванной обеспечить их практическое применение и исполнение. Более того, только в пушной торговле существовало такое явление, как разъездная меновая торговля, и в связи с этим как купцам и приказчикам, так и промышленникам было удобнее и понятнее использовать те нормы обычного права, которые сложились за десятилетия существования данной отрасли торговли на северо-востоке России.

1. Высочайшее утвержденное положение Сибирского комитета «Об ограничении торговли якутских инородцев» // ПСЗ-II. Т. 11, отд. 2. № 8857.
2. *Зензинов В. М.* Очерки торговли на севере Якутской области. – М., 1916.
3. РГИА. Ф. 1265. Оп. 1. Д. 287.
4. РГИА. Ф. 1265. Оп. 4. Д. 109.
5. РГИА. Ф. 1265. Оп. 4. Д. 111.
6. РГИА. Ф. 575. Оп. 6. Д. 606.
7. РГИА. Ф. 23. Оп. 27. Д. 566.
8. Устав об управлении инородцев // ПСЗ.-I. – Т. 38. – № 29126.
9. Устав Торговый // Свод законов Российской Империи. Т. 11, Ч. 2. – СПб., 1903.
10. *Щеглова Т. К.* Ярмарки Западной Сибири и Степных областей во второй половине XIX века. Из истории российско-азиатской торговли: Монография. – Барнаул, 2002.

## **Legislative Policy in Legal Regulation of the Fur Trade (2nd Half of the XIXth – Beginning of the XXth Centuries)**

M. D. Kushnareva

*Irkutsk State University, Irkutsk*

This article examines the major trends in the formation of legislative policy in legal regulation of the fur trade with the inhabitants of the North-Eastern Siberia in the 2nd half of the XIXth – early XXth centuries.

**Key words:** legislative policy, state, law, fur trade, government, political trends.

*Кушнарeва Маргарита Дмитриевна – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры сервиса и сервисных технологий Иркутского государственного университета, 664003, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1, тел. 8 (9021)705037, e-mail: rita270880@mail.ru*

*Kushnaryova Margarita Dmitrievna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor in the Department of Service and Service Technologies, the Irkutsk State University, Irkutsk, Karl Marx St., phone 8 (9021)705037, e-mail: rita270880@mail.ru*