

**Иркутская политическая осень 2024 г. /
Irkutsk Political Autumn of 2024**

Добрый день, дорогой читатель!

Этот номер для нас особенный, он юбилейный – 50-й. Годы бегут незаметно, а номера журналов так не делаются. За каждым номером стоит работа, переживания, разочарования, а иногда и волнения. Но главное, что журнал живет, исследователи нас не забывают, а читатели перелистывают страницы. Правда, сейчас они преимущественно электронные, зато тираж неограниченный и статьи со временем не уходят с читательского горизонта. Будем работать – это про всех: и про редколлегию, и про издательство, и про авторов, и про читателей.

Пришла осень, а с ней и политика – большая и маленькая. Казалось бы, какие сюрпризы могут преподнести муниципальные выборы? Но, оказывается, могут, ибо политика – это нескончаемый детектив. Анализ материалов городских ТИКов региона и информации из интернета позволил выявить некоторые особенности муниципальных выборов осени 2024 г. 8 сентября в Иркутской области прошли муниципальные выборы. В регионе выбирали 18 мэров городов, районов и муниципальных округов, а также 33 главы муниципальных образований.

В общей сложности избирался 421 депутат. Результат «Единой России» – 352 мандата, ЛДПР – 17, КПРФ – 12, «Новых людей» – 10, «Справедливой России» – 5, «Гражданской платформы» – 1. Еще 48 победивших кандидатов – самовыдвиженцы. Таким образом, в выборах добились успеха представители шести партий и блока беспартийных, ибо более 11 % прошедших составили самовыдвиженцы, которые оказались на втором месте. Но безусловным победителем стала «Единая Россия», показавшая на муниципальных выборах свой лучший в истории Иркутской области результат (77 % от числа выборных мандатов). А также «Новые люди», ставшие четвертыми в этом сезоне муниципальной жизни, показали в два раза лучший результат, чем «Справедливая Россия», и вплотную приблизились к показателям коммунистов, – и это тоже сюрприз. Вышедшая на второе место ЛДПР продемонстрировала, что в области она и без В.В. Жириновского является значимой политической силой.

Интересную информацию к размышлению предоставили результаты выборов, прошедших в Иркутском, Братском, Зиминском, Тулунском и Усть-Илимском городских округах. В частности, в думах этих городов не будет представительства партии КПРФ, что произошло впервые за постсоветский период.

Важным показателем динамики политического процесса является обновляемость органов представительной власти. В ходе избирательной кампании 2024 г. в Зиме обновляемость думы составила 76 %, т. е. более трех четвертей, в Тулуне – 62 %, почти две трети, в Братске – 48 %, почти половину, в Усть-Илимске – чуть меньше – 45 %, а в Иркутске – 34 %, чуть больше трети. Говорят ли эти цифры о более высоком профессионализме иркутских думцев,

или о слабой динамике иркутской политической жизни, или о мастерстве политехнологов, сказать сложно, но факт имеет место быть.

Главной проблемой муниципальных выборов является явка избирателей. На выборах в думу Братск показал результат в 38,7 %, Усть-Илимск – 31,5 %, Тулун – 18,08 %, в Зиме итоговая явка составила 16,6 %, а в Иркутске – 15,59 %. Подтверждают наличие этого тренда показатели дополнительных выборов депутатов городских дум. Так, в Свирске явка составила 17,5 %, в Черемхово – 11,19 %, в Ангарске – 10,6 %. При подобных показателях говорить о всенародном голосовании не приходится. Муниципальные выборы заметно уступают по массовости выборам в Госдуму и Президенту. Казалось бы, для человека наибольший интерес должна представлять непосредственная власть, но по факту дело обстоит с точностью до наоборот. Представляется, что у нас что-то не так с местным самоуправлением. И посему в перспективе необходимо доводить до конца его реформу, а иначе все разговоры о демократическом устройстве страны так и останутся только разговорами.

Диссонансом к общему тренду роста популярности партии «Новые люди» стали результаты выборов в Думу г. Иркутска. Если в региональном масштабе в ходе избирательной кампании партия показала рост и растущую популярность, то на выборах в Иркутске – полное фиаско.

Сенсацией регионального масштаба стали выборы мэра Братска, прошедшие в конкурентной, острой и скандальной борьбе. Стоит иметь в виду, что Братск – единственный город, где сменился мэр через прямое голосование. Оба претендента на мэрское кресло являются единокороссами, так что борьба происходила во внутрипартийном пространстве, более того, кандидатов поддерживали представители более высоких политических сфер, и тоже единокороссы. Так что можно говорить о некоей внутрипартийной конкуренции, возможно, способной иметь проекцию на предстоящие губернаторские выборы 2025 г.

Таким образом, казалось бы, рядовые региональные выборы, на которых не было высоких ставок, оказались интересными и непредсказуемыми, в то же время рельефно показывающими недостатки российской избирательной системы. Скопированная с моделей западных демократий, она не ложится на российскую политическую культуру, а натягиваемая – топорщится. В чем же главная причина ее неприятия гражданами России? Не претендуя на истину, рискну высказать свое сугубо личное оценочное суждение. Для Российской Федерации выбрана либеральная избирательная система, созданная для себя буржуазией. Соответственно, она должна обеспечивать для нее режим наибольшего благоприятствования и реализовывать рыночный принцип «деньги решают все». Для российской ментальности ближе принцип социальной справедливости «честь по заслугам», а наличие капиталов не служит основанием для нее. Россияне в большинстве своем считают, что их интересы в законодательных органах власти должны представлять люди, имеющие на это право благодаря своим заслугам перед страной и ее народом.

*Д-р ист. наук, профессор Ю. А. Зуляр
Doctor of Historical Sciences, Professor Yu. A. Zulyar*