



УДК 32(091)

<https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.21>

## **«Пенитенциарные тиски для детей есть бесчеловечие»: проблемы пенитенциарной политики в отношении малолетних в идейно-политическом наследии Н. М. Ядринцева**

А. В. Головинов\*

*Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

Ю. В. Головинова

*Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул, Российская Федерация*

**Аннотация.** Проводится реконструкция общественно-политических воззрений лидера движения сибирских областников – Н. М. Ядринцева. Из многообразия идейно-политического наследия сибирского интеллектуала выделяется проблема пенитенциарной политики в отношении несовершеннолетних. На основе политико-текстологического анализа предпринимается попытка показать, что пенитенциарную политику мыслитель-регионалист рассматривал вполне по-современному, то есть в качестве важной составной части внутренней социальной политики отечественного государства. Устанавливается, что в своей политической публицистике не обошел стороной сибирский демократический регионалист и проблемы правового регулирования и государственной политики по отношению к малолетним преступникам: ставя вопрос о справедливости некоторых узаконений в данной сфере, Н. М. Ядринцев заключал, что успехи и достижения социальной политики любого государства напрямую обусловлены установлением порядка и условий политики исполнения наказания на началах нравственности и человеколюбия, особенно в отношении детей. Отмечается, что политической мысли основоположников областничества вообще был свойственен принцип истинного гуманизма. Руководствуясь принципом человеколюбия и обращаясь к ценности социальной природы человека, Н. М. Ядринцев обнаруживал многочисленные пробелы в пенитенциарной политике в отношении малолетних в Российской империи.

**Ключевые слова:** Н. М. Ядринцев, сибирское областничество, история политических учений, пенитенциарная политика, социальная политика, малолетние преступники.

---

**Для цитирования:** Головинов А. В., Головинова Ю. В. «Пенитенциарные тиски для детей есть бесчеловечие»: проблемы пенитенциарной политики в отношении малолетних в идейно-политическом наследии Н. М. Ядринцева // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 41. С. 21–29. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.21>

---

## “The Penitentiary Vice for Children is Inhumanity”: Problems of Penitentiary Policy Towards Minors in the Ideological and Political Heritage of N. M. Yadrintsev

A. V. Golovinov\*

*Altai State University, Barnaul, Russian Federation*

Yu. V. Golovinova

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation*

**Abstract.** This work is devoted to the reconstruction of the socio-political views of the leader of the movement of Siberian regionalists – N.M. Yadrintsev. In the diverse ideological and political heritage of the Siberian intellectual, the problem of penitentiary policy in relation to minors is concretized. In general, based on a political and textual analysis, the publication attempts to show that the regionalist thinker considered the penitentiary policy in a completely modern way, that is, as an important component of the internal social policy of the domestic state. The authors also found that in his political journalism, the Siberian democratic regionalist did not bypass the problems of legal regulation and state policy in relation to juvenile delinquents. The publication shows that when raising the question of the validity of some laws in this area, N. M. Yadrintsev concluded that the successes and achievements of the social policy of any state are directly due to the establishment of the procedure and conditions for the policy of execution of punishment on the basis of morality and philanthropy, especially in relation to children. The authors emphasize that the principle of true humanism was generally characteristic of the political thought of the founders of regionalism. Guided by the principle of humanism and referring to the value of the social nature of man, N.M. Yadrintsev discovered numerous gaps in the penitentiary policy for juveniles in the Russian Empire.

**Keywords:** N. M. Yadrintsev, Siberian regionalism, history of political doctrines, penitentiary policy, social policy, juvenile delinquents.

---

**For citation:** Golovinov A.V., Golovinova Yu.V. “The Penitentiary Vice for Children is Inhumanity”: Problems of Penitentiary Policy Towards Minors in the Ideological and Political Heritage of N. M. Yadrintsev. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 41, pp. 21–29. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.41.21> (in Russian)

---

Внутренняя политика любого государства представляет собой многообразие составных частей. В условиях распространения демократических ценностей все чаще акцент делается на социальной политике современного государства. К сожалению, человеческое общество не может обойтись без всевозможных девиаций. Потому успехи социальной политики зависят не только от предоставляемых государственной властью форм социальной защиты и поддержки групп населения, но и от грамотно выстроенной уголовной и пенитенциарной политики, осуществляемой в целях борьбы с преступностью и в целях восстановления социальной справедливости. Таким образом, пенитенциарная политика государства видится важной составляющей социальной политики.

В этой связи в условиях совершенствования отечественной уголовно-исполнительной политики и организации исполнения наказаний особенно важно реконструировать и использовать теоретические доктринальные разработки общественно-политических учений для дальнейшего развития государственной пенитенциарной политики современной России.

Так, в политико-идеологическом наследии основоположника движения сибирских областников Н. М. Ядринцева определенное место занимает про-

блематика государственной пенитенциарной политики. Не будучи профессиональным правоведом, на уровне эксперта и мыслителя-публициста сибирский общественный деятель основательно рефлексировал о проблемах уголовной политики и содержания осужденных в пенитенциариях Российской империи. Неподдельный интерес со стороны адепта идеологии областничества к политике в области тюремоведения объясним практическими задачами. Данный вопрос был тесно связан с одним из базовых тезисов политической программы областников – отменой ссылки в Сибирь. Потому Н. М. Ядринцев использовал любые возможности гласного обсуждения «сибирских вопросов», и дискуссии, вызванные тюремной реформой во второй половине XIX в., этому благоприятствовали.

Известный сибиряк активно взаимодействовал с председателем комиссии по тюремным преобразованиям В. А. Соллогубом и профессором уголовного права И. Я. Фойницким, вступал в открытую полемику с А. П. Соломоном и Д. А. Дрилем. К прочему, обращаясь к архивным источникам, находим, что в конечном счете «труды его (Н. М. Ядринцева. – А. Г., Ю. Г.) потом были переданы Начальнику главного тюремного управления М. Н. Галкину-Враскому»<sup>1</sup>. Известно также, что основоположник идеологии областников принимал участие в Санкт-Петербургском тюремном конгрессе, проходившем в 1890 г. Здесь Н. М. Ядринцев красноречиво излагал просчеты имперской пенитенциарной политики, апеллируя к доводам о несостоятельности ссылки и пагубности долгосрочного и одиночного заключения. Впоследствии свой доклад он опубликовал на первых полосах детища свободной журналистики – в газете «Восточное обозрение» [10].

Интерес к тюремоведению, изначально возросший на политической публицистике, Н. М. Ядринцев вывел на уровень дискуссии по смежным политическим и правовым вопросам. Так, на основе анализа многочисленной нормативно-правовой базы, в том числе в исторической ретроспективе, в своем публицистическом творчестве он попытался всесторонне рассмотреть проблемы назначения уголовного наказания малолетним преступникам и его исполнения. Актуализируя данную проблематику, Николай Михайлович прямо констатировал, что «с поднятием вопроса о тюремной реформе и улучшении быта арестантов, поднят был и вопрос о содержании и исправлении детей-преступников. В западной Европе судьба детей, приговариваемых к наказанию и помещаемых в тюрьмы, обратила на себя давно уже внимание общества и филантропии...» [11, с. 75].

Еще раз подчеркнем, что, не имея специального юридического образования, полагаясь на скрупулезный подход, начитанность, трудолюбие и превосходную способность передавать и аккумулировать актуальные общественно-политические настроения, Н. М. Ядринцев на уровне ученых-правоведов дискутировал на страницах разнообразных периодических изданий пореформенной России о проблемах государственной пенитенциарной политики. Сибирский областник на серьезном теоретическом уровне размышлял о самом феномене наказания, на бо-

---

<sup>1</sup> Отдел рукописей и книжных памятников Научной библиотеки Томского государственного университета. Архив Н. М. Ядринцева. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2. Л. 1301.

гайтейшем материале зарубежных доктрин и анализе современной ему пенитенциарной практики, вкупе с личным опытом арестанта конструировал способы исправления преступников и актуализировал роль тюремной общины в деле противодействия и профилактики преступных девиаций.

В современной научно-исследовательской литературе в том или ином контексте воззрения Николая Михайловича Ядринцева на пенитенциарную политику государства частично используются при изучении проблем ссылки в имперской России, а также истории исправительных учреждений. Наиболее обстоятельными в этом отношении являются труды С. В. Кодана [6], А. А. Иванова [5] и др.

Общие вопросы и отдельные аспекты идеологии областничества представлены в работах авторитетных ученых: Л. М. Дамешека [1], В. А. Должикова [2], В. П. Зиновьева [3], А. С. Маджарова [7], М. В. Шиловского [9] и др. Данная группа авторов на богатейшем материале исследует преимущественно историю общественно-политического движения сибирских областников.

Любопытно отметить, что в современной зарубежной научно-исследовательской литературе наблюдается интерес к идеологии сибирских демократических регионалистов. Так, американец Э. Джонсон приходит к выводу о том, что регионалисты совершенствовали свою идеологию, непримиримое правительство и непредвиденные события заставили их искать новые пути для достижения своих целей. В целом зарубежный автор отмечает, что областники от теоретических решений регионального развития переходили к практическим [14, с. 269].

Другой исследователь, О. Чаррон, также подданный США, рассматривает корни современного сибирского регионализма. Апеллируя к переписи населения 2010 г., он изучает феномен областничества в свете гипотетически возможного объявления национальности «сибиряк». По мнению автора, сторонники сибирской национальности надеялись на реальную автономию сибиряков в решении социального и экономического будущего их собственного региона [15, с. 1].

Как видно, интерпретации содержания областнической идеологии присущи новейшей зарубежной историографии. Вполне логично предположить, что такой неподдельный интерес к сибирскому демократическому регионализму американских ученых может быть связан с попытками расшатать внутривнутриполитическую стабильность России, в том числе за счет территориального и национального факторов. Как пишут современные отечественные политологи, Россия – это асимметричная этноконфессиональная демократическая федерация, поэтому в ней постоянно ведется конкуренция центробежных и центростремительных тенденций. Для обеспечения целостности государства руководству Российской Федерации приходится постоянно трансформировать региональную политику [4, с. 10]. Однако это слишком сложный вопрос, который требует специального исследования и заслуживает отдельной научной публикации.

Итак, обратимся собственно к политико-идеологическому наследию основоположника движения областников. Будучи убежденным защитником и проповедником гуманистических ценностей, Н. М. Ядринцев придавал большое значение нравственной природе человека. Стоит отметить, что, пожалуй,

все представители областнической общественно-политической мысли ратовали за улучшение быта арестантов и смягчение уголовного наказания. В вводной части своего фундаментального труда «Русская община в тюрьме и ссылке» лидер движения областников выразил искреннюю надежду на то, что «вводимая у нас новая исправительная система наказания более внимательно отнесется к судьбе преступника, внесет новые, гуманные взгляды в систему наказания и, содействуя исправлению наказуемой личности, снимет с нее хоть часть тех излишних страданий и горя, в существовании которых, при прежней системе наказания, иногда приходилось убеждаться горьким опытом» [13, с. 7].

Разумеется, в условиях имперской гипертрофированной государственности гуманизация пенитенциарной политики была маловероятна. В мировоззренческом фокусе подлинного человеколюбия Н. М. Ядринцев пытался разобраться в мотивах человеческой деятельности. В 1872 г. он писал: «Разбирая критически опыты новейшей тюремной практики, мы видим, что пенитенциарная наука упускала один важный мотив, могущий служить твердой опорой для человеческой нравственности. Человеческою природою, как известно, управляют два рода побуждений: одни из них направлены к сохранению индивидуума и к доставлению ему удовольствия: это – мотивы личные, исключительно эгоистические; другие мотивы – сочувственные, обусловленные влечением к другим. <...> Человек, как известно, в жизни постоянно колеблется между этими двумя инстинктами...» [Там же, с. 698].

Вполне понятно, что политическая мысль сибирского интеллектуала была буквально пропитана гуманистическим идеалом. Этим вполне объясняется и его подход к государственной политике исполнения наказания в отношении детей-преступников, основанный на принципе смягчения уголовного наказания. Надо признать, что в этом вопросе Николай Михайлович с удовольствием отмечал позитивную тенденцию к уменьшению меры уголовного наказания малолетних и несовершеннолетних в Российской империи.

Вместе с тем, применяя компаративистский и исторический методы, сибирский общественный деятель заключал: «Некоторые зарубежные законодательства в этом отношении идут еще далее. Так по гамбургскому и саксонскому кодексам, 1 октября 1868 г., детям до 14 лет никакое противозаконное деяние не вменяется в преступление, возраст же с 14–18 лет рассматривается как причина смягчения и наказание, следующее по закону, понижается по усмотрению суда» [11, с. 75].

В вопросах законодательного урегулирования наказаний несовершеннолетних он видел некоторое отставание России от Западной Европы. «Мы, – писал Н. М. Ядринцев, – не находим положений по поводу наказаний малолетних и несовершеннолетних преступников ни в Русской Правде, ни в судных грамотах, ни в Судебнике, ни в Уложении Алексея Михайловича» [Там же, с. 77].

Продолжая детализировать историю правового регулирования наказаний детей-преступников, он констатировал, что «в Своде законов 1842 г. возраст малолетних преступников, в отношении наказания, был наконец определен: до 10 лет дети не могли быть ни преданы суду, ни подвергнуты общественному наказанию...» [Там же, с. 77].

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 1866 г. отчетливо, по его мнению, видна тенденция к смягчению, а следовательно, к гуманизации системы наказания. «Для преступников от 14–17 лет, – обнаруживал Н. М. Ядринцев, – сделано еще больше смягчения: если судом будет признано, что виновный действовал без полного разума, то он подвергается или тому наказанию, которому подлежат действовавшие с разумением малолетние от 10–14 лет, или же, по усмотрению суда, отдаче в исправительные приюты, где они будут устроены, а где их нет — заключению в тюрьме на время не свыше 1 года и 4 месяцев, с тем, чтобы такие виновные содержались в одной отдельно от совершеннолетних» [11, с. 78].

Однако на практике все было не таким уж радужным. Областники в целом весьма трезво оценивали ситуацию. Н. М. Ядринцев на этот счет писал: «Таково было развитие законодательства по определению наказуемости и виновности малолетних преступников. Несмотря, однако, на смягчение самих наказаний, обусловливаемое бессознательностью и не развитием детей, скоро должен был явиться вопрос о самой форме наказания. Естественно, что к детям не могли прилагаться каторжные работы, рудники, работа в крепостях и на заводах, также как ссылка на поселение и на водворение, предполагающая способность к колонизации и обеспечению себя трудом» [Там же, с. 79].

Очевидно, что главной целью пенитенциарной и уголовной политики страны гуманист видел не банальное смягчение наказаний детей-преступников, которое в любом случае должно иметь свои пределы. В качестве основной задачи государственной политики в сфере исполнения наказания он представлял исправление арестанта и его окончательную социализацию. По учению Н. М. Ядринцева, из фокуса государственной социальной политики никогда не должна выпадать главная идея полноценного возвращения человека в социум, перевоспитанного и способного быть полезным обществу. Однако и само образованное человеческое сообщество в лице публицистов, ученых, литераторов и художников должно посылать такой поистине благородной цели. На этот счет очень убедительно он заявлял: «Желая искренно помогать науке исправления в изыскании средств перевоспитания личности, художник не должен пренебрегать исследуемым предметом, не должен терять надежды отыскать в каждом преступнике вполне человеческие черты, добрые чувства и наклонности, чтобы указать возможность воспользоваться ими при дальнейшем исправлении» [12, с. 192].

В политико-философском наследии мыслителя-сибиряка вообще ставились глубокие задачи перевоспитания преступника и его дальнейшей социализации с учетом общественного покровительства. На этот счет Н. М. Ядринцев заключал: «Привлечение общества к покровительству в деле исправления малолетних преступников и арестантских детей становится тем важнее, что подготавливает русское общество к той роли общественного участия, какое потребуется от него при завершении нашей тюремной реформы и создании патронажа при устройстве судьбы вообще освобождаемых преступников» [11, с. 96].

Вполне понятно, что, согласно общественно-политической мысли Н. М. Ядринцева, исправительные учреждения для малолетних и несовершеннолетних должны иметь прежде всего нравственно-воспитательное значение.

Здесь он сближался с идеями графа В. А. Соллогуба, который прямо отмечал, «что детей наказывать рано, их надо воспитывать. В России учреждения для этих категорий имеют значение педагогическое» [8, с. 7].

Таким образом, проблемы пенитенциарной политики в отношении малолетних в общественно-политической мысли Н. М. Ядринцева были типичными для второй половины XIX в. Во многих вопросах он не был первооткрывателем или создателем новых стратегий государственной политики в сфере исполнения наказания, однако круг разрабатываемых им проблем был актуальным и проработанным.

Ставя вопрос о справедливости некоторых узаконений в данной сфере, он заключал, что успехи и достижения социальной политики любого государства напрямую обусловлены установлением порядка и условий политики исполнения наказания на началах нравственности и человеколюбия, особенно в отношении детей.

Анализируя направления пенитенциарной политики за рубежом, сибирский общественный деятель отмечал положительный опыт в деле создания специальных исправительных учреждений для детей-преступников. В действительности, долгое время в мировой практике было нормой содержать взрослых арестантов вместе с малолетними и несовершеннолетними. «Скоро, однако, поняли, – оценивал западный опыт Н. М. Ядринцев, – что такие пенитенциарные тиски для детей есть бесчеловечие, а потому созданы были для них ремесленные дома и, наконец, приюты [11, с. 80]. Стоит упомянуть, что на территории России ситуация стала выправляться с 1866 г. Именно тогда появился закон Российской империи «Об исправительных приютах и колониях для несовершеннолетних».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в системе общественно-политических воззрений Н. М. Ядринцева на основе гуманистического подхода рассматривалась проблема последовательного смягчения уголовной ответственности и наказания малолетних и несовершеннолетних в целях развития русского общества вообще. В качестве неотъемлемой составляющей социальной политики отечественного государства он видел пенитенциарную политику государства и политику в сфере исполнения наказания. Так как дети более всех уязвимы и не защищены, то по отношению к ним, согласно общественно-политическому учению сибирского областника, необходим подход, основанный на принципах человеколюбия и, насколько это возможно, мягкого наказания.

### Список литературы

1. Дамешек Л. М. Н. М. Ядринцев о взаимном влиянии русского и коренных народов Сибири // Проблемы социально-экономического и политического развития стран Востока : тез. докл. регион. науч. конф. Иркутск, 14–16 мая 1981 г. Иркутск, 1981. С. 76–81.
2. Должиков В. А. Н. М. Ядринцев об этнокультурном взаимодействии крестьян-старообрядцев Русского Алтая с аборигенным населением // Народы и религии Евразии. 2018. № 15(2). С. 40–45.
3. Зиновьев В. П. Идеи областничества как выражение сибирской идентичности в исторической перспективе // Российская государственность: исторические ретроспективы и современность : материалы Всерос. науч. конф. к 1150-летию рос. государственности и 70-летию Кемеровской области. Кемерово, 2012. С. 120–123.

4. Зуляр Ю. А., Зуляр Р. Ю., Рыбалко М. Л. Региональная политика как значимый элемент обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2022. Т. 39. С. 10–21.
5. Иванов А. А. Лидеры областнического движения о роли уголовной ссылки в освоении Сибири // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4-3(64). С. 96–99.
6. Кодан С. В. Реформа сибирской ссылки в первой половине XIX века // Историко-правовые исследования: проблемы и перспективы. М. : [б. и.], 1982. С. 110–118.
7. Маджаров А. С. «История», обращенная в будущее (К 190-летию со дня рождения Афанасия Прокопьевича Щапова) // Известия Лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17, № 3(40). С. 137–146.
8. Материалы к истории тюремной реформы в России. Письма графа В. А. Сологуба и К. К. Грота к М. Н. Галкину-Враскому. СПб. : Сенатская типография, 1901. 288 с.
9. Шиловский М. В. Публицистическое осмысление Н. М. Ядринцевым перспектив развития Сибири в 1870–1880-е гг. // Ядринцевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Омск : Омский гос. Ист.-краеведч. музей, 2021. С. 22–26.
10. Ядринцев Н. М. Тюрьма и ссылка // Восточное обозрение. 1890. № 28. С. 1–4.
11. Ядринцев Н. М. Колонии для малолетних преступников // Дело: учено-литературный журнал. 1874. № 7–8. С. 75–96.
12. Ядринцев Н. М. Преступники по изображению романтической и натуральной школы // Дело: учено-литературный журнал. 1872. № 6, отд. 1. С. 161–193.
13. Ядринцев Н. М. Русская община в тюрьме и ссылке. Исследования и наблюдения за жизнью тюремных,сылных и бродяжеских общин. Сравнение различных систем наказания у нас и в Западной Европе. Основа новой рациональной системы исправления согласно выводам пенитенциарной науки и опыту русской тюремной общины. СПб. : [б. и.], 1872. 706 с.
14. Johnson A. Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution. Dissertation, Georgia State University, 2016. 299 p.
15. Austin Ch. The Sibiriak Movement and the Roots of Modern Siberian Regionalism. 2014. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/213407636.pdf> (дата обращения: 02.07.2022).

## References

1. Dameshek L.M. IAdrintsev o vzaimnom vliianii russkogo i korennykh narodov Sibiri [N.M. Yadrntsev on the mutual influence of the Russian and the indigenous peoples of Siberia]. *Problems of socio-economic and political development of the countries of the East: Abstracts of reports. Region. scientific conf. Irkutsk, May 14–16, 1981*. Irkutsk, 1981, pp. 76-81 (in Russian)
2. Dolzhikov V.A. IAdrintsev ob etnokulturnom vzaimodeistvii krest'ian-starooobriadtsev Russkogo Altaia s aborigennym naseleniem [N.M. Yadrntsev about the ethno-cultural interaction of the Old Believer peasants of the Russian Altai with the aboriginal population]. *Peoples and religions of Eurasia*, 2018, vol. 15, no. 2, pp. 52-64. (in Russian)
3. Zinoviev V.P. Idei oblastnichestva kak vyrazhenie sibirskoi identichnosti v istoricheskoi perspektive [The ideas of regionalism as an expression of Siberian identity in a historical perspective]. *Russian statehood: historical retrospectives and modernity: materials of the All-Russian scientific conference on the 1150th anniversary of Russian statehood and the 70th anniversary of the Kemerovo region*. Kemerovo, 2012, pp. 120-123 (in Russian)
4. Zulyar Yu.A., Zulyar R.Yu., Rybalko M.L. Regionalnaia politika kak znachimyi element obespecheniia natsionalnoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Regional policy as a significant element of ensuring the national security of the Russian Federation]. *The Bulletin Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2022, vol. 39, pp. 10-21 (in Russian)
5. Ivanov A.A. Lidery oblastnicheskogo dvizhenia o roli ugovolnoi ssylki v osvoenii Sibiri [Leaders of the regional movement on the role of criminal exile in the development of Siberia]. *Bulletin of the Altai State University*, 2009, no. 4-3(64), pp. 56-62. (in Russian)
6. Kodan S.V. Reforma sibirskoi ssylki v pervoi polovine XIX veka [Reform of the Siberian exile in the first half of the 19th century] *Historical and legal research: problems and prospects*. Moscow, 1982, pp. 110-118 (in Russian)
7. Madzharov A.S. “Istoriia”, obrashchennaia v budushchee (K 190-letiiu so dnia rozhdeniia Afansiia Prokopevicha SHChapova) [“History” facing the future (On the 190th anniversary of the birth of Afanasy Prokopiievich Shchapov)]. *News of the laboratory of ancient technologies*, 2021, vol. 17, no. 3(40), pp. 137-146 (in Russian)



8. *Materialy k istorii tiuremnoi reformy v Rossii. Pisma grafa V.A. Sologuba i K.K. Grota k M.N. Galkinu-Vraskomu.* [Materials for the history of prison reform in Russia. Letters from Count V.A. Sologub and K.K. Grot to M.N. Galkin-Vraska]. St. Petersburg, Senate Printing House, 1901, 288 p. (in Russian)
9. Shilovsky M.V. Publitsisticheskoe osmyslenie N.M. Iadrintsevym perspektiv razvitiia Sibiri v 1870-1880-e gg [Publicistic comprehension of N.M. Yadrntsev prospects for the development of Siberia in the 1870s-1880s]. *Iadrintsevskie chteniia: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii.* [Yadrntsev readings: Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference]. Omsk, 2021, pp. 22-26 (in Russian)
10. Yadrntsev N.M. Tiurma i ssylka [Prison and exile]. *East Review*, 1890, no. 28, pp.1-4 (in Russian)
11. Yadrntsev N.M. Kolonii dlia maloletnikh prestupnikov [Colonies for juvenile delinquents] *Delo: scientific and literary journal.* 1874, no. 7-8, pp. 75-96 (in Russian)
12. Yadrntsev N.M. Prestupniki po izobrazheniiu romanticheskoi i naturalnoi shkoly [Criminals in the image of the romantic and natural school]. *Delo: scientific and literary journal*, 1872, no. 6, dep. 1, pp. 161-193 (in Russian)
13. Yadrntsev N.M. *Russkaia obshchina v tiur'me i ssylke. Issledovaniia i nabludeniiia za zhiznu tiuremnykh, ssylnykh i brodiazheskikh obshchin. Sravnenie razlichnykh sistem nakazaniia u nas i v Zapadnoi Evrope. Osnova novoi ratsional'noi sistemy ispravleniia soglasno vyvodom penitentsiarnoi nauki i opytu russkoi tiuremnoi obshchiny* [Russian community in prison and exile. Research and observation of the life of prison, exile and vagrant communities. Comparison of different punishment systems in our country and in Western Europe. The basis of a new rational system of correction according to the conclusions of penitentiary science and the experience of the Russian prison community]. St. Petersburg, Printing house of A. Morigerovsky, 1872, 760 p. (in Russian)
14. Johnson A. *Envisioning Siberia: Siberian Regionalism through Evolution and Revolution.* *Diss. Sci.* Georgia State University, 2016, 299 p.
15. *Austin Charron The Sibiriak Movement and the Roots of Modern Siberian Regionalism.* 2014. Available at: <https://core.ac.uk/download/pdf/213407636.pdf>.

**Сведения об авторах**

**Головинов Александр Викторович**  
кандидат философских наук, доцент,  
кафедра конституционного и  
международного права  
Алтайский государственный университет  
Российская Федерация, 656049, г. Барнаул,  
пр. Ленина, 61  
e-mail: alex-golovinov@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8493-2902

**Головинова Юлия Владимировна**  
кандидат исторических наук, доцент,  
кафедра правоведения и методики  
преподавания социально-экономических  
дисциплин  
Алтайский государственный  
педагогический университет  
Российская Федерация, г. Барнаул, 656031,  
ул. Молодежная, 55  
e-mail: yu.golovinova@mail.ru  
ORCID:0000-0001-6190-4511

**Information about the authors**

**Golovinov Alexander Viktorovich**  
Candidate of Sciences (Philosophy),  
Associate Professor, Department of  
Constitutional and International Law  
Altai State University  
61, Lenin ave., Barnaul, 656049,  
Russian Federation  
e-mail: alex-golovinov@mail.ru  
ORCID: 0000-0001-8493-2902

**Golovinova Yuliya Vladimirovna**  
Candidate of Sciences (History), Associate  
Professor, Department of Law and Methods of  
Teaching Socio-Economic Disciplines  
Altai State Pedagogical University  
55, Molodezhnaya st., Barnaul, 656031,  
Russian Federation  
e-mail: yu.golovinova@mail.ru  
ORCID:0000-0001-6190-4511