



УДК 329.14:94(571.5).084.1

DOI <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.38>

Политические взгляды Исаака Гольдберга на идею Учредительного собрания

С. И. Гольдфарб

Иркутский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Аннотация. Показана специфика социально-политической реальности Сибири начала XX в. в контексте деятельности партийных общественных движений. Центральной идеей деятельности выступают демократические принципы создания устойчивого государственного управления через организацию Учредительного собрания. Основной фигурой, представляющей сибирскую демократию, в статье является И. Г. Гольдберг. Рассмотрена деятельность И. Г. Гольдберга и как представителя партии сибирских эсеров, и как активного общественного деятеля. Выделен ряд ключевых моментов, связанных с продвижением идей Учредительного собрания и межпартийной политической борьбой, в период плодотворной деятельности в Сибири как И. Г. Гольдберга, так и социалистов-революционеров.

Ключевые слова: Учредительное собрание, эсеры, Гольдберг, демократические принципы, Гражданская война, анархия, большевики, Сибирская областная дума.

Для цитирования: Гольдфарб С. И. Политические взгляды Исаака Гольдберга на идею Учредительного собрания // Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религиоведение. 2021. Т. 35. С. 38–46. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.38>

Среди множества виднейших фигур общественно-политической и культурной жизни Восточной Сибири переломного периода начала XX в. особо стоит отметить Исаака Григорьевича Гольдберга. Выдающийся сибирский литератор, прозаик, яркий общественник, Исаак Гольдберг был широко известен как своим современникам, так и последующим поколениям исследователей сибирской словесности. В контексте данной статьи несомненный интерес будет представлять менее известная сторона общественной деятельности писателя Исаака Гольдберга – его участие в политической жизни Восточной Сибири. По мнению современников, близко знакомых с жизнью и идеями Гольдберга, он, бесспорно, принадлежал к числу наиболее активных сибирских социалистов-революционеров. Синтез литературных и общественных взглядов Исаака Гольдберга находит свое отражение в его отношении к одному из первостепенных вопросов политической жизни того периода, а именно к вопросу созыва Учредительного собрания.

Октябрьский революционный переворот внес коррективы в систему российского государственного строительства, естественно, этот центробежный процесс затрагивал все сферы политической жизни страны, в том числе и отношение к нему различных партий и групп. Прежде всего интересна де-

тельность партии эсеров, активным членом которой являлся Исаак Гольдберг. В Сибири эсеровская партия после Февральской революции 1917 г., получив статус легальной, опираясь на поддержку крестьянства, превратилась в серьезную общественно-политическую силу.

Как отмечал известный новосибирский исследователь А. В. Добровольский [1], после Февральской революции 1917 г. на территории Сибири действовало около 250 эсеровских организаций общей численностью более 11 тыс. членов. Пользуясь отлаженной партийной системой, эсеры одними из первых стали создавать легальные многоуровневые структуры власти – губернские, окружные, уездные, волостные. Это позволяло им активно участвовать в многочисленных выборах, выдвигая своих представителей. И неслучайно в ноябре-декабре 1917 г. сибиряки на выборах в Учредительное собрание голосовали за них, в результате 38 социалистов-революционеров получили мандаты. Обладая организаторскими способностями и глубокими политическими знаниями, Исаак Гольдберг в разное время избирался на руководящие партийные посты – делегатом местных, региональных и всероссийских форумов и съездов.

Представительство партии эсеров в Иркутске можно назвать одним из крупнейших в Восточной Сибири. В губернском Иркутске действовали эсеровская группа и боевая дружина партии. Эсеры брали под контроль научно-просветительские и культурные организации, тем самым формируя идеологическое пространство.

В 1912 г. в Иркутске был создан филиал Санкт-Петербургского общества изучения Сибири и улучшения ее быта, среди его учредителей был И. Г. Гольдберг. Официально организация занималась сбором информации по различным отраслям экономической и хозяйственной жизни. Неофициально создавалась для помощи в сборе и анализе материалов для сибирских депутатов IV Государственной думы и работы с избирателями, но контролировали ее именно эсеры.

В своих воспоминаниях А. Абов писал: «Это была их цитадель. Простой перечень фамилий может дать представление о тех силах, которые эсеры имели в Иркутске. Тимофеев (впоследствии осужденный член Ц.К. с.-р.), Кругликов окружной комиссар вр. прав. (Временного правительства. – С. Г.), затем Меркуловский (сподвижник во Владивостоке), Яковлев (весьма популярный в крестьянстве и... впоследствии губернатор при Колчаке), Краковецкий (командующий войсками, теперь член Р.К.П.), Чинчинадзе (городской голова), И. Гольдберг (редактор газеты «Сибирь», один из лучших сибирских беллетристов, теперь сотрудник «Сибирских огней»), Погребецкий (управляющий русско-азиатским банком, затем меркуловец)... Почти все они имели за собою ссылку и каторгу и этим импонировали массам. Почти все были первоклассными ораторами. Перед ними ступенькались такие фигуры большевиков, как счетовод Янсон, фонарщик Постышев, Трилиссер, Яков Шумяцкий, Гаврилов, Лебедев, Патлых...»¹

¹ Абов А. Октябрь в Восточной Сибири // Сибирские огни. 1924. № 4. С. 110–121.

Активную позицию Гольдберг как политик занял на Общесибирском съезде Советов. Съезд был политически напряженным – прямая конфронтация фракций не прекращалась. Разгорелся конфликт с участием делегатов эсеровской партии, избранных от крестьянского населения. Участником конфликта стал и Гольдберг. Эсеры были против того, чтобы к названию Всероссийского съезда рабочих и солдатских депутатов добавили слово «крестьянских». Всесибирский съезд настоял на своем. Тогда Гольдберг, Погребецкий, Яковлев и другие эсеры покинули зал. В этот период Гольдберг становится одной из центральных политических фигур сибирских эсеров.

Именно он 25 октября 1917 г. от имени эсеровской фракции делает заявление с требованием о «возможности предупреждения попыток захвата власти в городе большевиками и о необходимости продолжения подготовки к выборам во Всероссийское Учредительное собрание». В своих публичных выступлениях Гольдберг открыто заявлял позицию фракции против всех контрреволюционных и тем более анархических выступлений. Итогом политической воли стала принятая резолюция о созыве «объединенного комитета борьбы с анархией» (Комитета защиты революции).

После объявления на заседании Иркутской городской думы о начале Гражданской войны в России Гольдберг от имени губернских социалист-революционеров выдвинул предложение о предотвращении и предупреждении любых провокаций и эксцессов как справа, так и слева. Основным мотивом поддержания порядка были выборы в Учредительное собрание. Гольдберг как идейный социалист был против всяческих контрдемократических мер, способных помешать законности выборов.

Исаак Гольдберг оставался верен революционно-демократическим принципам и основному лозунгу «Да здравствует учредительное Собрание»². Позиция местных эсеров, которую озвучил Гольдберг, понятна: они сторонники правопорядка и, соответственно, призывали к решению любых вопросов в правовом поле. Они за коалицию всех демократических сил, и потому Учредительное собрание для них наиболее приемлемая форма организации законодательной власти. Иркутские меньшевики были против принятия решения о передаче власти Советам. Гольдберг, стараясь сохранить конструктивные политические отношения между эсерами и меньшевиками, предложил принять резолюцию следующего содержания:

«Заслушав сообщение городского головы о событиях в Петрограде, направленных на захват власти отдельными политическими течениями, городская дума, памятуя близость созыва Учредительного собрания, работа по выборам в которое уже ведется и которое является единственным учреждением, могущим создать, действительно народную власть и вывести страну из тупика, признает, что: основная задача момента – это борьба с ведущими к гражданской войне попытками захвата власти и анархическими выступлениями, грозящими победой контрреволюции; необходимо до окончательного выяснения всего происшедшего в Петрограде и Москве, всеми силами

² Единение : большая ежеднев. обществ.-полит. и лит. газ. / Иркутск. объединен. совет рабочих и солдатских депутатов; Обл. Бюро Советов Солдатских и Рабочих Депутатов Вост. Сибири. 1917. 27 окт.

стремиться к существующему здесь революционному порядку; для этого в целях усиления существующих революционных органов, должны быть мобилизованы все элементы демократии путем создания объединенного комитета из представителей городского и земского самоуправлений совета р. (рабочих. – С. Г.), с. (солдат. – С. Г.) и кр. (крестьянских. – С. Г.) депутатов, профессиональных союзов и социалистических партий»³.

Благодаря усилиям Гольдберга по сохранению единства позиций перед выборами Иркутская дума приняла объединенную резолюцию, поскольку выступала за консолидацию сил, за недопущение беспорядков в муниципалитете. В комитет борьбы с анархией вошел и Гольдберг. Идея сибирского областничества и демократические принципы были для Гольдберга несомненным стимулом продолжать политическую деятельность. Гольдберг выступал за созыв Учредительного собрания, как всероссийского, так и сибирского, причем, по его мнению, сибирский должен был быть созван после всероссийского.

А поскольку перспектива такого сценария из-за условий Гражданской войны оставалась туманной, то Гольдберг предлагал не торопиться. По его мнению, Сибирское учредительное собрание, созванное раньше, доставит Всероссийскому много проблем и осложнит общегосударственное строительство. Такая позиция Гольдберга вступала в противоречие с идеей автономизации края.

Сибирские областники и многие эсеры придерживались противоположных взглядов, «все» местное считалось более актуальным по определенности. Это ярко проявилось на съезде представителей торговли, промышленности и домовладения Сибири и Урала, который состоялся в Омске. «Съезд в полном сознании государственной важности вопроса полагает, что для спасения России от угрожающей ей конечной гибели необходимо, чтобы верховная государственная власть была поставлена вне всяких партийных или классовых интересов и впредь до благоприятного разрешения роковых для народа вопросов войн, до окончательного замирения внутренней смуты и созыва в спокойных условиях жизни нового Учредительного Собрания, принадлежала особому органу с неограниченными диктаторскими полномочиями. Личный состав носителей этой власти должен определиться лишь, таким образом, дабы самые имена их наличием у них государственного опыта, знаний и широкой известности как в пределах России, так среди союзных с ней народов, внесли бы в общественную среду успокоение и уверенность, что русская государственная власть находится в действительно надежных руках» [2].

Идеи Омского съезда для Гольдберга были неприемлемы, они шли вразрез с принципами демократии. Об этом свидетельствует и высказывание самого Гольдберга: «Но где же их слова о напряжении всех сил страны. О внепартийном и внеклассовом единении всех для творческой работы на пользу родины? Конечно, это были лишь слова, это было лишь вывеска. Ни

³ Единение ... 1917. 28 окт.

о каком единении господ «деловые» люди и не помышляли. Они стремятся к защите и укреплению своих собственных позиций. И будучи Мининами на словах, они не несут ни единой жертвы на алтарь отечества, о котором умеют с таким пылом и жаром распинаться. Они требуют жертв от других. И в этом истинная их политическая физиономия»⁴.

Как последователь идей федерализма в государственном и политическом устройстве России, Гольдберг не мог согласиться на размежевание единой федерации, в которую на условиях договора входят различные территории. Он писал: «Ясно, что существование областных властей, хотя бы и связанных между собою какими-нибудь договорами, определяющими их взаимоотношения, не может уничтожить необходимость создания единой общероссийской власти. И не менее ясно и то, что Сибирь так же, как и любая иная область и часть России, заинтересована в создании прочной и сильной общероссийской власти.

Сибирь, как наиболее организованная и раньше других частей Республики изжившая большевизм область, сможет в вопросе о создании всероссийской власти сказать свое веское слово, к которому должны будут прислушаться все области, все части России. И это слово от имени Сибири скажет никто иной, как Областная Дума»⁵.

С одной стороны, Гольдберг, оставаясь верен идеям областничества, подчеркивал роль и место Сибири в политической жизни России, с другой, прагматичной, стороны, понимал смысл единства нации в демократических принципах работы Всероссийского учредительного собрания, которое, по его мнению, и должно будет решать основные вопросы государственного устройства. Сибирская областная дума должна будет через своих полномочных представителей «выявить» коллективную волю Сибири.

В Сибирскую областную думу Гольдберг избирается от Томского губернского I крестьянского съезда как «представитель трудового крестьянства» и возглавляет комиссию по рассмотрению положения о выборах в Учредительное собрание⁶. Если учесть, что сама идея Учредительного собрания долгое время была центральным всероссийским лозунгом, становится понятным и место самого Гольдберга в партийной иерархии. После того как Гольдберг возглавил эсеровскую фракцию в думе, им была выдвинута декларация, центральными моментами в которой значились созыв Учредительного собрания, борьба с угрозой распространения идей большевизма и укрепление армии.

В сентябре 1918 г., будучи председателем комиссии по разработке положения о выборах в Учредительное собрание, Гольдберг в своем выступлении на заседании Сибирской областной думы призвал к форсированной подготовке к выборам: «Комиссия работает в спешном порядке, перейдя к рассмотрению законопроекта по пунктам. Эту работу она должна сделать в наиболее короткие сроки, с тем, чтобы на местах можно было приступить к

⁴ Голос народа. 1918. 26 июля.

⁵ Там же.

⁶ ГАНО. Ф. П-5. Оп. 4. Д. 799. Д. 50.

предварительной работе по подготовке к выборам. К 20 сентября комиссия сможет распространить среди членов Думы основные главы законопроекта»⁷. Твердость политической позиции Гольдберга заключалась в его идейной убежденности в верховенстве демократических принципов управления страной. Он утверждал, что «необходимо создать условия для созыва Всероссийского Учредительного собрания, а для этого образовать временную всероссийскую власть, которая должна создаться из областных правительств и представителей партий, стоящих на основе народовластия. Но власть надо создавать не по признакам партийности, а на принципе общенационального фронта» [3, с. 238].

Наряду с литературными и ораторскими талантами Гольдберг обладал чувством тонкого политического момента, умело выделяя из общей массы политических событий основополагающие факты, тем самым прогнозируя политическую реальность в краткосрочной перспективе. Это касалось и взаимоотношений эсеров и большевиков. Гольдберг писал: «В демократическом лагере по этому поводу произошел раскол. Революционная демократия раскололась на два враждебных лагеря. Внутри самой революционной демократии объявлена гражданская война». В своих выступлениях Гольдберг призывал к взаимовыгодному для всех сторон конфликта решению. Понимая катастрофичность и необратимость гражданского конфликта, Гольдберг говорил: «Все, кому дорог созыв Учредительного Собрания, кто стремится к демократическому миру, кому дорого дело революции, – все должны стать ныне на страже революционного порядка!.. Не нужно поддаваться панике, не нужно верить нелепым слухам. Следует помнить, что положение, действительно, опасно, – но дружными усилиями организованной демократии можно изжить всякое опасное положение... Во имя спасения революции и страны – да будет революционный порядок!..»⁸

Несмотря на трудности политической борьбы, Гольдберг оставался непреклонным сторонником созыва Учредительного собрания. В одной из статей «Да свершится воля народа...» он называл его светозарным. Идея демократических государственных преобразований для Гольдберга была символом политической состоятельности партии эсеров. Многие, кто лично знал Гольдберга, работал с ним, ставили его в один ряд с лидерами социалистов-революционеров, такими как Е. Брешко-Брешковская, Б. Савинков, А. Керенский.

Напомним, что идея Учредительного собрания была для правых эсеров сакральной, как и любая идея законного государственного строительства. На выборах в Учредительное собрание эсеры победили, но их политическую мечту уничтожили большевики, разогнав «Учредиловку», чем спровоцировали и способствовали переходу эсеров к открытой борьбе против большевизма. В этом смысле как последовательный сторонник Учредительного собрания Гольдберг явно тяготел к правым эсерам. Неслучайно в одной из статей в газете «Голос народа» он писал о том, что Учредительное собра-

⁷ Голос народа. 1918. 15 сент.

⁸ Irtidens. Во имя спасения страны и революции. Сибирь. 1918. 26 окт.

ние – это истинная всероссийская власть без большевиков и левых социалистов-революционеров⁹.

Всероссийские выборы в Учредительное собрание отражали все многообразие политического спектра страны. Но главными политическими оппонентами оставались большевики и эсеры. В Иркутском округе большевики выступали совместно с меньшевиками-интернационалистами [4, с. 238]. Для Гольдберга выборы являлись тем идеалом политической жизни, к которому он стремился. Об этом он не устает напоминать с присущей только ему литературной образностью: «Мы забыли, что Учредительное Собрание – это величайшее историческое событие каждой страны, было еще совсем недавно недосыгаемым идеалом, к которому безудержно стремились трудящиеся и угнетенные, за который люди шли на смерть, в тюрьму, в ссылку, на казнь. Мы забыли, что Учредительное Собрание еще так недавно было тем завершающим политическую программу требованием каждой социалистической партии, после которого от программы-минимум представлялось возможным подходить к постановке вопросов программы-максимум. Ныне, когда невозможное становится возможным, когда неосуществимое осуществляется, – как ярко должно вспыхнуть в сознании всех граждан величие совершающегося выбора в Учредительное собрание. Поймите, граждане, в эти дни творится воля народа! Поймите, что участием в выборах каждый из вас участвует в действительном строительстве своей родины. Творите свою волю – это будет воля всего народа!.. Под грохот международной бойни, под звуки гражданской войны, среди развала и нестроения, должно родиться долгожданное, светозарное Учредительное Собрание. Да здравствует Учредительное Собрание!..»¹⁰

Будучи политиком, прекрасно анализирующим обстановку, Гольдберг видел не только картину в целом, но и отдельные элементы политической мозаики. В поддержку Учредительного собрания Гольдберг писал об отдельных ее программных деталях: «В ее конституировании должны принять участие представители областных территориальных правительств, политических течений, стоящие на платформе народовластия и все члены Учредительного Собрания, которые успеют прибыть на соответствующее совещание»¹¹. Для эсера Гольдберга не существовало никаких общественно-политических объединений, предшествующих Учредительному собранию. Особо он отмечал, что «власть до того момента должна быть суверенно властью, подотчетной только Всероссийскому учредительному Собранию...»¹².

Приход к власти А. В. Колчака и установление в Сибири диктатуры перечеркнули все демократические устремления представителей Сибирской областной думы. Предчувствуя такой ход развития, Гольдберг пишет статью-предостережение. Он предупреждает, что на Всероссийское учредительное собрание, на решения, которые были приняты в Уфе, усиливается

⁹ Голос народа. 1918. 23 авг.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

давление: «Оживают реставрационные мечтания всяких любителей политических экспериментов. Как некогда большевики без ярости не могли произносить слова “Учредительное собрание”, так и новоявленные большевики справа брызжут ядовитой слюной при представлении о возможности возобновления работ этого единственного органа народовластия...»¹³

Понимая политическую реальность и предвосхищая события, которые в конечном счете приведут к краху демократических идей, Гольдберг отмечал, что ведется кропотливая, очевидно, хорошо оплаченная работа по разрушению народовластия, по дискредитированию идеи Учредительного собрания. Именно этот фактор политической жизни был способен, по его мнению, консолидировать различные общественные силы против диктатуры большевизма и советской власти¹⁴.

Идеалистическим принципам Исаака Гольдберга не суждено было реализоваться. После прихода к власти в Сибири в 1920 г. большевиков Гольдберг не находит в себе сил и энергии для продолжения политической борьбы, тем более что в условиях диктатуры пролетариата идеи демократических преобразований в России не имеют перспектив развития. Гольдберг возвращается к своему любимому литературному делу. Судьба И. Г. Гольдберга неразрывно связана с судьбами российской научной и культурной элиты, прошедшей свое становление в дореволюционной России. Не предав своих революционных идеалов и отдав жизнь борьбе, Исаак Гольдберг был расстрелян в страшный для российской интеллигенции 1938 г.

Список литературы

1. *Добровольский А. В.* Эсеры Сибири во власти и в оппозиции (1917–1923 гг.). Новосибирск : Наука, 2002. 397 с.
2. История России, 1917–1940 : хрестоматия / Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. Екатеринбург : Урал. лицей, 1993. 357 с.
3. *Кокоулин В. Г.* Демократическая контрреволюция: Сибирь, Поволжье, Урал (май – ноябрь 1918 г.). Новосибирск : Общевойсковая академия вооруженных сил Российской Федерации, 2014. 549 с.
4. *Спирин Л. М.* Россия 1917 год. Из истории борьбы политических партий. М. : Мысль, 1987. 345 с.

Isaac Goldberg’s Political View of the Idea of a Constituent Assembly

S. I. Goldfarb

Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation

Abstract. The paper has presented social and political scene in Siberia in the early XX century in the context of social and political movements’ activities. Democratic principles of building a sustainable administration through establishing a Constituent Assembly were the key idea of

¹ Голос народа. 1918. 30 окт.

² Голос народа. 1918. 22 нояб.

the activities. I. G. Goldberg was a key player representing Siberian democracy in the paper. Goldberg's activity has been viewed both as a Siberian Socialist Revolutionary Party's member, and a social activist. The author highlighted some key issues related to advancing the idea of establishing a Constituent Assembly and internal political struggle resulting from fruitful activity of Goldberg and socialist revolutionaries in Siberia. Peaceful and constructive opposition to the Civil War, Bolshevism's and Kolchak's dictatorship, and statelessness were at center stage.

Keywords: Constituent Assembly, socialist revolutionaries, democratic principles, Civil War, statelessness, Bolsheviks, Siberian Regional Duma.

For citation: Goldfarb S.I. Isaac Goldberg's Political View of the Idea of a Constituent Assembly. *The Bulletin of Irkutsk State University. Series Political Science and Religion Studies*, 2021, vol. 35, pp. 38-46. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2021.35.38> (in Russian)

References

1. Dobrovolskij A.V. *Esery Sibiri vo vlasti i v oppozicii (1917-1923 gg.)* [The social revolutionaries of Siberia in power and in opposition (1917-1923)]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2002, 397 p. (in Russian)
2. *Istoriya Rossii, 1917–1940: hrestomatiya* [History of Russia, 1917–1940: a textbook]. Ural State University named after A.M. Gorky. Yekaterinburg, Ural Lyceum, 1993, 357 p.
3. Kokoulin V.G. *Demokraticheskaya kontrrevolyuciya: Sibir, Povolzh'e, Ural (maj - noyabr 1918 g.)* [Democratic counter-revolution: Siberia, the Volga region, the Urals (may - November 1918)]. Novosibirsk, Obshchevojskovaya akademiya vooruzhennyh sil Rossijskoj federacii Publ., 2014, 549 p. (in Russian)
4. Spirin L.M. *Rossiya 1917 god. Iz istorii borby politicheskikh partij* [Russia 1917. From the history of the struggle of political parties]. Moscow, Mysl Publ., 1987, 345 p. (in Russian)

Гольдфарб Станислав Иосифович
доктор исторических наук, профессор,
заведующий, кафедра массовых
коммуникаций и мультимедиа, факультет
бизнес-коммуникаций и информатики
Иркутский государственный университет
Российская Федерация, 664003,
г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1
e-mail: bon-ventur@yandex.ru

Goldfarb Stanislav Iosifovich
Doctor of Sciences (History), Professor, Head
of the Department of Mass Communications
and Multimedia, Faculty of Business
Communications and Informatics
Irkutsk State University
1, K. Marx st., Irkutsk, 664003,
Russian Federation
e-mail: bon-ventur@yandex.ru

Дата поступления: 25.09.2020

Received: September, 25, 2020